

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-65
Karar Sayısı : **07-79/990-385** (Bilgi Notu)
Karar Tarihi : 18.10.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)
Üyeler : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Murat ÇETİNKAYA, Ali DEMİRÖZ, Ferhat TOPKAYA,
Şerife Demet KAYA, Ümit Nevruz ÖZDEMİR

C. ŞİKÂYET EDEN : -Tüm İnternet Derneği
Kore Şehitleri Cad. Kaya Aldoğan Sokak. No:5
Zincirlikuyu 34394 Şişli/İstanbul

20 **D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN** : -TTNet A.Ş.
Süleyman Bey Sokak No:11 Maltepe Ankara

- Türk Telekomünikasyon A.Ş.
Turgut Özal Bulvarı Aydınliköyler 06103 Ankara

E. DOSYA KONUSU : **Türk Telekomünikasyon A.Ş.’nin, TTNNet A.Ş.’nin düzenlediği “Son Sürat Yaz Fırtınası Kampanyası” ve “Modem Kampanyası”ndaki tarifeleri vasıtasıyla hâkim durumunu kötüye kullandığının tespit edilmesi ve söz konusu kampanyaların durdurulmasına yönelik geçici tedbir kararı verilmesi talebi.**

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Tüm İnternet Derneği (TİD) tarafından yapılan şikâyet başvurusunda özetle:

- TİD bünyesinde bazıları uzak mesafe telefon hizmeti de veren çok sayıda internet servis sağlayıcısı (İSS)’nin bulunduğu,
- Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom)’nin TİD’e üye işletmecilerin uzak mesafe telefon hizmetleri bakımından sağlayıcısı ve rakibi olduğu ve işletmecilerin internet servis sağlayıcılığı bakımından Türk Telekom’un kontrolü altında bulunan TTNNet A.Ş. (TTNet)’ye rakip oldukları,
- TTNNet’in ve Türk Telekom’un, TTNNet’in ortaklık yapısı ve her iki şirketin yönetim kurullarında bulunan ortak isimler nedeniyle rekabet hukuku anlamında tek teşebbüs olarak nitelendirilmesi ve eylemlerinin birlikte değerlendirilmesi gerektiği,
- Genişbant internet hizmetleri piyasasında Türk Telekom’un, sahip olduğu sabit telefon şebekesinin doğal tekel niteliğinde olması nedeniyle hakim durumda olduğu, TTNNet’in ise ADSL internet servis sağlayıcılığı pazarı bakımından toplamda 3,26 milyon kullanıcı arasında sahip olduğu 3 milyon ADSL abonesi ile yüksek pazar gücüne sahip olması nedeniyle hakim durumda olduğunun düşünüldüğü,

- 50 - TNet'in Şikâyete konu "Son Sürat Yaz Fırsatı Kampanyası" ve "Modem Kampanyası"nın "Yeniden SatıŐ Yöntemi" kapsamında bir uygulama olduğu ve buna ilişkin üst pazarın *toptan seviyede yeniden satıŐ yöntemi ile genişbant internet erişim hizmetleri pazarı*; alt pazarın ise *perakende seviyede internet servis sağlayıcılığı pazarı* olduğu,
- Söz Konusu kampanyalar ile TNet'in uyguladığı indirimli tarifelerin ve sağladığı maddi avantajların Türk Hukuku için mehaz niteliği taşıyan Avrupa Komisyonu'nun düzenlemeleri doğrultusunda fiyat sıkıŐtırmaya yol aŐtıđı ve bu tarifelerin İSS'lerin toptan erişim ücretlerinin bile altında kaldığı ve rakip İSS'lerin alt pazarda rekabet edemez hale geldiği ve Şirketin bu Şekilde hâkim durumunu kötüye kullandığı,
- 60 - TNet'in Telekomünikasyon Kurumu (TK) tarafından "Etkin Piyasa Gücü"ne sahip teşebbüs olarak nitelendirilmediği için perakende tarifelerini serbestçe belirleyebildiği bu nedenle Rekabet Kurumu'nun bu tarifelere müdahale etmede önünde bir engel bulunmadığı,

belirtilmiŐ, TNet'in söz konusu kampanyalarında uyguladığı tarifelerden tahmini maliyet kalemleri karŐısında birŐok hız paketinde zarar ettiğini göstermek üzere hazırlanan maliyet analizi tabloları ibraz edilmiŐ ve sonuç olarak

- Türk Telekom'un üst pazarda hâkim durumda olduğunun tespit edilmesi,
- Türk Telekom'un hâkim durumunu TNet aracılığıyla fiyat sıkıştırması uygulayarak kötüye kullandığının, eylemlerin ihlal niteliği taşıdığının belirgin olması nedeniyle, önaraŐtırma aŐılmadan doğrudan soruŐtırma yoluyla tespit edilmesi,
- 70 - TNet'in Şikâyete konu işlem ve eylemlerinin ciddi olması ve devamı halinde tafefisi mümkün olmayacak zararların oluŐması tehlikesinin varlığı nedeniyle bu eylemlerin geçici tedbir yoluyla durdurulması

talep edilmiŐtir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 31.8.2007 tarih ve 5764 sayı ile giren Şikâyet dilekŐesi üzerine yapılan inceleme neticesinde hazırlanan 4.10.2007 tarih ve 2007-2-65/B.N.-07-MŐ sayılı Bilgi Notu, 07-79 sayılı Kurul toplantısında görüŐülerek karara bađlanmıŐtır.

80 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŐÜ:** İlgili raporda;

- Kurul'un daha önce 11.7.2007 tarih ve 07-59/676-235 sayı ile aldığı geçici tedbir kararının TNet'in maliyetlerin altında ya da Türk Telekom'un toptan fiyat tarifeleri iŐıđında fiyat sıkıştırması niteliğinde olabilecek perakende fiyatları içeren tüm kampanyalarını kapsamaması ve bu karara ilişkin TNet tarafından Danıştay'da aÇılan davanın halihazırda sonuca bağlanmamış olması nedenleriyle, TNet'in "Son Sürat Yaz Fırsatı" ve "Modem Kampanyası"nın geçici tedbir kararı ile durdurulmasına yönelik olarak bu aşamada bir işlem yapılmasına gerek olmadığı,
- Şikayette yer alan diğer hususların Kurul'un 7.5.2007 tarih ve 07-38/411-M sayılı Kararı ile Türk Telekomünikasyon A.Ő. ve TNet A.Ő. hakkında genişbant internet hizmetleri pazarındaki eylemlerine ilişkin aÇılan soruŐtırma kapsamında değerlendirilmesinin uygun olacağı
- 90

ifade edilmiŐtir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Şikâyetin konusunu, Türk Telekom'un iştiraki olan TNet'in, 2 Temmuz- 31 Ağustos 2007 tarihleri arasında geçerli olan "Son Sürat Yaz Fırsatı Kampanyası" ve 18 Temmuz 2007 tarihinden itibaren geçerli olan "Modem Kampanyası" vasıtasıyla, genişbant internet erişim hizmetleri pazarındaki hâkim durumunu 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında kötüye kullandığı oluşturmaktadır.

100 Şikâyete konu kampanyalardan "Son Sürat Yaz Fırsatı Kampanyası"na başvuran mevcut ya da yeni aboneler, 24 aylık abonelik taahhüdü karşılığında 12 ay boyunca %12 indirimden yararlanmaktadır. "Modem Kampanyası" ile kullanıcılar yine 24 ay abonelik taahhüdü karşılığında kablolu veya kablosuz modem tercih etmelerine göre bu modemleri ücretsiz edinmekte ve kablolu modem tercih ettiklerinde iki ay ücretsiz kullanım yapabilmektedirler.

Şikâyette, ilgili kampanyalarda uyguladığı tarifeler ve sunduğu diğer maddi avantajlar sonucunda TNet'in maliyetlerini karşılamayacağı, bu nedenle maliyet altı fiyatlama yaptığı ve bu durumun da ilgili teşebbüsün hâkim durumda olması nedeniyle 4054 sayılı Kanun kapsamında ihlal teşkil ettiği iddia edilmektedir.

110 Bilindiği üzere, TNet tarafından düzenlenen benzer kampanyaların da yer aldığı Türk Telekom'un bir takım uygulamalarına yönelik olarak Rekabet Kurulu'nun 7.5.2007 tarih ve 07-38/411-M sayılı kararı ile soruşturma açılmıştır. Ayrıca, TNet'in "Yaz Fırtınası" adı altında başlattığı kampanyasına yönelik Kurul 11.7.2007 tarih ve 07-59/676-235 sayılı Karar ile söz konusu kampanyanın,

- Açılan soruşturma kapsamında incelenen konuyla örtüşmesi nedeniyle, soruşturma kapsamında değerlendirilmesine,
- "Yaz Fırtınası" kampanyası da dâhil olmak üzere, TNet'in maliyetlerin altında ya da Türk Telekom'un toptan fiyat tarifeleri ışığında fiyat sıkıştırması niteliğinde olabilecek perakende fiyatları içeren tüm kampanyalarının durdurulması ya da söz konusu kampanyaların TNet'in ilgili hizmetlerdeki maliyetlerinin altında olmayacak şekilde yeniden düzenlenmesine yönelik geçici tedbir talebi alınmasına

120 karar vermiştir. Nitekim, TNet "Yaz Fırtınası" Kampanyasını 17.7.2007 tarihi itibarıyla durdurduğunu Kurum'a 23.7.2007 tarih ve 4965 sayı ile giren yazısında bildirmiştir. Ancak, ilgili yazıda sadece "Yaz Fırtınası" kampanyasının durdurulduğu, kararda belirgin olarak tanımlanmayan diğer kampanyaların durdurulmasının ise mümkün olmadığı belirtilmiştir. Ayrıca, Kurul'un söz konusu kararına yönelik olarak TNet tarafından, geçici tedbir kararının durdurulması ve yapılacak yargılama sonunda iptaline karar verilmesi istemine istinaden Danıştay 13. Daire Başkanlığı'nda açılan dava hâlihazırda devam etmektedir.

130 Yukarıda bahsedildiği üzere Kurul'un 11.7.2007 tarih ve 07-59/676-235 sayılı Kararı ile TNet'in sadece "Yaz Fırtınası" Kampanyası değil, maliyetlerin altında ya da Türk Telekom'un toptan fiyat tarifeleri ışığında fiyat sıkıştırması niteliğinde olabilecek perakende fiyatları içeren tüm kampanyalarının durdurulmasına karar verilmiştir. Bu nedenle, ilgili kararın TNet'in maliyetlerini karşılamadığı iddia edilen şikâyet konusu kampanyaları için de geçerli olduğu açıktır. Bu durumla birlikte, Kurul'un ilgili geçici tedbir kararına ilişkin Danıştay nezdinde yürütülen dava sürecinin halen devam etmekte olduğu da göz önüne alındığında, TNet'in bu süreçte her yeni kampanyasına ilişkin ayrı bir geçici tedbir değerlendirmesi yapılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır. Yürütülen soruşturma neticesinde TNet'in şikâyet

140 konusu kampanyaları ile rekabet ihlali oluşturacak nitelikte maliyetinin altında ya da

fiyat sıkıştırmasına neden olacak şekilde fiyatlandırma yaptığının tespit edilmesi durumunda sürecin sonunda alınacak nihai kararın yaptırımlarının yanı sıra, alınan geçici tedbir kararına uymamanın yaptırımlarının da bu kampanyaları kapsayacağı açıktır.

150 Söz konusu kampanyaların içeriği göz önüne alındığında ise, kampanyaların hâlihazırda yürütülmekte olan soruşturma kapsamında incelenen kampanyalar ile rekabet hukuku bağlamında doğabilecek sonuçlar açısından benzer nitelik taşıdığı görülmektedir. Bu nedenle, TTNNet'in şikâyete konu kampanyalarının ve şikâyetçinin taleplerinin ilgili soruşturma kapsamında değerlendirilmesinin uygun olacağı anlaşılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

- 160 1. Rekabet Kurulu'nun daha önce 11.7.2007 tarih ve 07-59/676-235 sayı ile aldığı geçici tedbir kararının TTNNet A.Ş.'nin maliyetlerin altında ya da Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin toptan fiyat tarifeleri ışığında fiyat sıkıştırması niteliğinde olabilecek perakende fiyatları içeren tüm kampanyalarını kapsamaması ve bu karara ilişkin TTNNet A.Ş. tarafından Danıştay'da açılan davanın halihazırda sonuca bağlanmamış olması nedenleriyle, TTNNet A.Ş.'nin "Son Sürat Yaz Fırsatı" ve "Modem Kampanyası"nın geçici tedbir kararı ile durdurulmasına yönelik olarak bu aşamada bir işlem yapılmasına gerek olmadığına,
2. Şikayette yer alan diğer hususların Rekabet Kurulu'nun 7.5.2007 tarih ve 07-38/411-M sayılı Kararı ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. ve TTNNet A.Ş. hakkında genişbant internet hizmetleri pazarındaki eylemlerine ilişkin açılan soruşturma kapsamında değerlendirilmesine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

170