

“3N Çağrı Sonlandırma Ücretlerinin Belirlenmesi”ne yönelik olarak alınan 15.07.2009 tarih ve 2009/DK-07/371 sayılı Kurul Kararı:

Kurumumuz ile Avea İletişim Hizmetleri A.Ş., Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. ve Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. arasında “İMT-2000/UMTS Altyapılarının Kurulması ve İşletilmesi İle Hizmetlerin Sunulmasına İlişkin İmtiyaz Sözleşmesi” (İmtiyaz Sözleşmesi) 30.04.2009 tarihinde imzalanmış olup, İmtiyaz Sözleşmesi hükümleri gereğince işletmeciler imza tarihini müteakiben üç ay sonra (30.07.2009) 3N (İMT-2000/UMTS) elektronik haberleşme hizmetlerini fiilen sunmaya başlayacaklardır. İmtiyaz Sözleşmesi kapsamında kurulacak 3N şebekelerinin arabağlantısının sağlanmasına yönelik tedbirlerin alınması kapsamında 3N çağrı sonlandırma ücretlerinin belirlenmesi hususu, ülkemizde söz konusu hizmetlerin sunumu öncesinde olası belirsizlik ortamının giderilmesi ve işletmecilerin hak kaybına uğramasının engellenmesi, rekabet ortamının tesis edilmesi, nihai olarak da tüketici menfaatinin sağlanması adına önem arz etmektedir.

10.11.2008 tarih ve 27050 sayılı (Mükerrer) Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu’nun (5809 sayılı Kanun) 4’üncü maddesinin birinci fıkrasında;

“a) Serbest ve etkin rekabet ortamının sağlanması ve korunması.

b) Tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi.

...

ç) Herkesin, makul bir ücret karşılığında elektronik haberleşme şebeke ve hizmetlerinden yararlanmasını sağlayacak uygulamaların teşvik edilmesi.” ilkelerinin elektronik haberleşme hizmetinin sunulmasında ve bu hususta yapılacak düzenlemelerde göz önüne alınacağına yer verilmektedir.

Mezkûr Kanun’un “Kurumun görev ve yetkileri” başlıklı 6’ncı maddesinin birinci fıkrasında;

a) Elektronik haberleşme sektöründe; rekabeti tesis etmeye ve korumaya, rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı uygulamaların giderilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak, bu amaçla ilgili pazarlarda etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere ve gerekli hallerde diğer işletmecilere yükümlülükler getirmek ve mevzuatın öngördüğü tedbirleri almak.

...

j) *Kullanıcılara ve erişim kapsamında diğer işletmecilere uygulanacak tarifelere, sözleşme hükümlerine, teknik hususlara ve görev alanına giren diğer konulara ilişkin genel kriterler ile uygulama usul ve esaslarını belirlemek, tarifeleri onaylamak, tarifelerin denetlenmesine ilişkin düzenlemeleri yapmak.*” hükümleri ile elektronik haberleşme sektöründe; rekabetin tesis edilmesine, rekabeti engelleyici veya kısıtlayıcı uygulamaların giderilmesine yönelik düzenlemelerin yapılması, bu amaçla ilgili pazarlarda etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere ve gerekli hallerde diğer işletmecilere yükümlülükler getirilmesi; kullanıcılara ve erişim kapsamında işletmecilere uygulanacak tarifelere ilişkin genel kriterler ile uygulama usul ve esasların belirlenmesi ve tarifelerin onaylanması Kurumun görevleri arasında sayılmaktadır.

Söz konusu Kanun’un “İşletmecilerin hak ve yükümlülükleri” başlıklı 12’nci maddesinin ikinci fıkrasında; *“Hizmetlerin birbiriyle uyumlu çalışabilmesi ve şebekelerarası arabağlantının sağlanması”* ile *“Erişim yükümlülükleri”* hususlarında Kurumun, sektörün ihtiyaçları, uluslararası düzenlemeler, teknolojiye meydana gelen gelişmeler gibi hususları gözeterek mevzuat doğrultusunda işletmecilere yükümlülükler getirebileceği hüküm altına alınmıştır.

5809 sayılı Kanun’un “Erişim yükümlülüğü” başlıklı 16’ncı maddesinde, *“(1) Erişim yükümlülükleri ve yükümlülüğün kapsamı Kurum tarafından belirlenir. Kurum; bir işletmecinin diğer bir işletmecinin bu Kanunun 15 inci maddesinde belirtilen hususlarda erişimine izin vermemesinin veya aynı sonucu doğuracak şekilde erişim için makul olmayan süre ve şartları ileri sürmesinin, rekabet ortamının oluşumunu engelleyeceğine veya ortaya çıkacak durumun, son kullanıcıların aleyhine olacağına karar vermesi halinde, söz konusu işletmeciye diğer işletmecilerin erişim taleplerini kabul etme yükümlülüğü getirebilir.*

(2) Bu Kanun uyarınca, tüm işletmeciler, talep gelmesi halinde birbirleriyle arabağlantı müzakerelerinde bulunmakla yükümlüdürler. Tarafların anlaşamamaları halinde Kurum, işletmecilere arabağlantı sağlama yükümlülüğü getirebilir.

...

(5) Kurum, erişim yükümlüsü işletmecilere, diğer işletmecilerin makul erişim taleplerini, bu Kanun hükümleri çerçevesinde karşılamlarına yönelik olarak eşitlik, ayırım gözetmeme, şeffaflık, açıklık, maliyet ve makul kâra dayalı olma yükümlülükleri ile erişim hizmetlerini kendi ortaklarına, iştiraklerine veya ortaklıklarına sağladıkları ile aynı koşul ve kalitede sunma yükümlülüğü getirebilir.” hükümleri yer almaktadır.

Anılan Kanun'un "Erişim tarifeleri" başlıklı 20'nci maddesi ise; "(1) Kurum, erişim yükümlüsü işletmecilere, erişim tarifelerini maliyet esaslı olarak belirleme ykmllg getirebilir. Kurum tarafından talep edilmesi halinde yükümlü işletmeciler erişim tarifelerinin maliyet esaslı belirlendiğini ispat etmek zorundadır.

(2) Yükümlü işletmecilerin tarifelerini maliyet esaslı belirlemediğini tespit etmesi halinde, Kurum erişim tarifelerini maliyet esasına göre belirler. Kurum, tarifeleri maliyet esasına göre belirleyinceye kadar diğer ülke uygulamalarını uygun olduğu lde dikkate alarak, tarifeleri belirler ve/veya tarifelere üst sınır koyabilir. Kurumun belirlediği tarifelere uyulması zorunludur." hükümlerini içermektedir.

14.06.2007 tarih ve 26552 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yrrlge giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği'nin "Arabağlantı" başlıklı 8'inci maddesinin birinci fıkrası, "İlgili pazarda etkin piyasa gücüne sahip işletmeciler arabağlantı yükümlüsüdür. Bununla birlikte Kurum, bir işletmecinin arabağlantıya izin vermemesinin veya aynı sonucu doğuracak şekilde makul olmayan süre ve şartlar ileri sürmesinin, rekabet ortamının oluşumunu engellediğine veya ortaya çıkacak durumun kullanıcıların aleyhine olduğuna karar vermesi hlinde, söz konusu işletmeciyi arabağlantı yükümlüsü olarak belirleyebilir." hükmü ile Kurumun, bir işletmeci tarafından arabağlantıya izin verilmemesinin veya makul olmayan şartlar ileri sürülmesinin, rekabet ortamının oluşumunu engellediğine veya kullanıcıların aleyhine olduğuna karar vermesi hlinde, söz konusu işletmeciyi arabağlantı yükümlüsü olarak belirleyebileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 6, 16 ve 20'nci maddeleri, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği'ni 8 ve 11'inci maddeleri ile ilgili diğer mevzuat çerçevesinde, Kurumun müdahale hakkı saklı kalmak üzere;

- 1- Kurumumuz ile "İMT-2000/UMTS Altyapılarının kurulması ve İşletilmesi ile Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin İmtiyaz Sözleşmesi" imzalayan Avea İletişim Hizmetleri A.ř., Turkcell İletişim Hizmetleri A.ř. ve Vodafone Telekomünikasyon A.ř.'nin 3N (İMT-2000/UMTS) ağrı sonlandırma hizmetleri kapsamında arabağlantı yükümlüsü olarak belirlenmesi,
- 2- Avea İletişim Hizmetleri A.ř., Turkcell İletişim Hizmetleri A.ř. ve Vodafone Telekomünikasyon A.ř. arasında 3N (İMT-2000/UMTS) hizmetleri kapsamında ağrı

sonlandırma ücretlerine ilişkin devam eden müzakerelerden bir sonuç alınamaması halinde, anlaşma sağlayamayan taraflar için Ek'teki tabloda yer alan ücretlerin 30.07.2009 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere anılan işletmecilerin şebekelerinde çağrı sonlandırma ücretleri olarak belirlenmesi,

hususlarına karar verilmiştir.

3N ŞEBEKELERİNDE ÇAĞRI SONLANDIRMA ÜCRET TARİFELERİ

30 Temmuz 2009 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 3N Şebekelerinde ağrı Sonlandırma Ücret Tarifeleri aŐaĐıdaki Şekilde belirlenmiŐtir.

Uygulanma Tarihi	ağrı Türleri	3N Şebekelerinde ağrı Sonlandırma Ücretleri (Kı/dk)		
		Avea İletifim Hizmetleri A.Ő.	Turkcell İletifim Hizmetleri A.Ő.	Vodafone Telekomünikasyon A.Ő.
30.07.2009	Ses ağrıları	7,75	6,55	6,75
	Görüntülü ağrılar	7,75	7,75	7,75

— Ücretler nettir (Vergiler hariçtir).