

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURULU KARARI

Karar Tarihi : 09.06.2014
Karar No : 2014/DK-SDD/310
Gündem Konusu : İnceleme - Referans Erişim Tekliflerine Uyum - Genişbant.

KARAR :Sektörel Denetim Dairesi Başkanlığının hazırladığı tahrir ve ekleri incelenmiştir.

İdari ceza hukukunda geçerli olan, gerçekleştiği sırada hukuka aykırı olmayan bir fiil ve sonradan yürürlüğe giren ağırlaştırıcı hüküm nedeniyle idari yaptırım uygulanmaması ve fiil gerçekleştikten sonra yürürlüğe giren lehe hükmün geçmişe yürümesi ilkeleri çerçevesinde, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği'nin 'Müeyyideler' başlıklı mülga 21'inci maddesi, mülga Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik ile 15/02/2014 tarihli ve 28914 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İdari Yaptırımlar Yönetmeliği dikkate alınarak işletmeci lehine olan ilgili hükmün uygulanması gerektiği değerlendirilmiştir.

Kurumumuz tarafından onaylanan Türk Telekomünikasyon AŞ (Türk Telekom) (1) Referans Al-Sat Yöntemiyle xDSL Toptan Satış Teklifi, (2) Referans IP Seviyesinde Veri Akış Erişimi Teklifi, (3) Referans Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim Teklifi ve (4) Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifi'nde yer alan hüküm, koşul ve süreçlere riayet edilip edilmediğine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

1. Türk Telekom tarafından Referans Al-Sat Yöntemiyle xDSL Toptan Satış Teklifi'nde (AL-SAT) yer alan hüküm, koşul ve süreçlere riayet edilip edilmediğine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

- AL-SAT'ın Ek-2 bölümünün 'IV.1- xDSL hizmeti Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci' başlıklı kısmının 5'inci maddesine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli bağlantı başvuruları için Hizmet Seviyesi Taahhüdü (HST) iadesi yapılmaması ve yapılan iadelerin 'tam gün' şartı aranmak suretiyle eksik hesaplanması,
- Ek-2 bölümünün 'IV.1- xDSL hizmeti Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci' başlıklı kısmının 7'nci maddesine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli arıza ıslah başvuruları için HST iadesi yapılmaması

nedenleriyle, 08/09/2009 tarihli ve 27343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği'nin "Referans erişim teklifleri ve şeffaflık" başlıklı 11'inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "*İşletmeciler Kurum tarafından onaylanan referans erişim tekliflerinde yer alan usûl, esas ve ücretlerle erişim sağlamakla yükümlüdürler.*" hükmüne aykırı hareket ettiği tespit edilen Türk Telekom hakkında, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği'nin 'Müeyyideler' başlıklı mülga 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "*Yükümlü işletmecinin şeffaflık ve*

referans erişim tekliflerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi durumunda, işletmeciye bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde birine kadar,” hükmü gereğince ve 05/09/2004 tarihli ve 25574 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren (mülga) Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik’in 32’nci maddesinde yer alan hususlar da dikkate alınarak 2012 yılındaki net satışlarının (7.253.226.575,62 TL) % 0,001 (yüzbinde bir)’i oranında idarî para cezası uygulanması,

2. Türk Telekom tarafından Referans IP Seviyesinde Veri Akış Erişimi Teklifi’nde (IP VAE) yer alan hüküm, koşul ve süreçlere riayet edilip edilmediğine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

- IP VAE’nin Ek-5 bölümünün 3.1.8 maddesine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli bağlantı başvuruları için HST iadesi yapılmaması ve yapılan iadelerin ‘tam gün’ şartı aranmak suretiyle eksik hesaplanması,
- Ek-5 bölümünün 3.1.9 maddesine aykırı olarak, çeşitli iptal başvurularının sonuçlandırılmasının referans teklifte belirtilen süreyi aşması,
- Ek-5 bölümünün 3.2.6 maddesine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli arıza ıslah başvuruları için HST iadesi yapılmaması,
- Ek-5 bölümünün 3.1.11 maddesine aykırı olarak, yükümlülüğün başladığı tarihten 10/04/2012 tarihine kadar gerçekleşen arızalar için Yıllık Kullanılabilirlik Oranı hesaplanmaması ve 10/04/2012 tarihinden sonraki süreçte gerçekleşen tüm arıza kayıtlarının hesaplamalara dahil edilmemesi

nedenleriyle, 08/09/2009 tarihli ve 27343 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin “Referans erişim teklifleri ve şeffaflık” başlıklı 11’inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan *“İşletmeciler Kurum tarafından onaylanan referans erişim tekliflerinde yer alan usûl, esas ve ücretlerle erişim sağlamakla yükümlüdürler.”* hükmüne aykırı hareket ettiği tespit edilen Türk Telekom hakkında, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin ‘Müeyyideler’ başlıklı mülga 21’inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan *“Yükümlü işletmecinin şeffaflık ve referans erişim tekliflerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi durumunda, işletmeciye bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde birine kadar,”* hükmü gereğince ve Türk Telekom’a Referans IP Seviyesinde Veri Akış Erişimi Teklifi’ndeki yükümlülüklerinin ihlal edilmesi nedeniyle 07/11/2012 tarihli ve 2012/DK-16/566 sayılı Kurul Kararı ile aynı madde kapsamında idari para cezası uygulanmış olması ile 05/09/2004 tarihli ve 25574 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren (mülga) Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik’in 32’nci maddesinde yer alan hususlar da dikkate alınarak 2012 yılındaki net satışlarının (7.253.226.575,62 TL) % 0,01 (onbinde bir)’i oranında idarî para cezası uygulanması,

3. Türk Telekom tarafından Referans Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim Teklifi’nde (REYET) yer alan hüküm, koşul ve süreçlere riayet edilip edilmediğine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

- Ana Metin bölümünün 5.15.2 maddesine aykırı olarak, 100040965 numaralı devrede yaşanan kesinti öncesinde Türk Telekom tarafından yapılacak fiber dönüşüm faaliyetinin ilgili işletmeciye bildirilmediği,
- Ek-2 bölümünün 5.1.2.4 maddesine aykırı olarak, uyumluluk testi sonuçlarının başvuru tarihinden yaklaşık iki ay sonra ilgili firmalara bildirilmesi,
- Ek-5 bölümünün 4.5.6 maddesine aykırı olarak, Hatalı Arıza uygulaması kapsamında arıza kaydının hatalı olduğuna ilişkin e-YAPA otomasyon programı üzerinden ispatlayıcı bilgi paylaşımında bulunulmaması ve çeşitli arıza kayıtlarının 18 saatten uzun sürede Hatalı Arıza olarak kapatılması

nedenleriyle, 08/09/2009 tarihli ve 27343 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin “Referans erişim teklifleri ve şeffaflık” başlıklı 11’inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan *“İşletmeciler Kurum tarafından onaylanan referans erişim tekliflerinde yer alan usûl, esas ve ücretlerle erişim sağlamakla yükümlüdürler.”* hükmüne aykırı hareket ettiği tespit edilen Türk Telekom’un, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin ‘Müeyyideler’ başlıklı mülga 21’inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *“Kurum, ihlalin niteliği, tekrarlanan veya devam eden bir ihlalin mevcut olup olmadığı gibi hususları dikkate alarak, bu Yönetmelikte öngörülen idarî para cezalarının uygulanmasından önce ilgili işletmeciye Kurul kararıyla belirlenecek süre içinde yükümlülüğünü yerine getirmesini ihtar edebilir.”* hükmü gereğince ve 05/09/2004 tarihli ve 25574 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren (mülga) Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik’in 32’nci maddesinde yer alan hususlar da dikkate alınarak uyarılması,

4. Türk Telekom tarafından Referans REYET’de yer alan hüküm, koşul ve süreçlere riayet edilip edilmediğine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

- REYET’in Ana Metin bölümünün 5.2.2, Ek-3 bölümünün 1.1 ve Ek-6 bölümünün 1.1 maddelerine aykırı olarak, e-YAPA Otomasyon Programında tüm santrallere ilişkin bilgilerin değil sadece işletmeciler tarafından talepte bulunan santrallere ilişkin bilgilerin sunulması ve sunulan bilgilerin güncel olarak sağlanmaması,
- Ek-5 bölümünün 2.2 ve 2.3 maddelerine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli blok talep ve tahsis başvuruları için HST iadesi yapılmaması ve yapılan iadelerin ‘tam gün’ şartı aranmak suretiyle eksik hesaplanması,
- Ek-5 bölümünün 3.2 ve 3.3 maddelerine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli devre tesisi talep değerlendirme ve tesis başvuruları için HST iadesi yapılmaması ve yapılan iadelerin ‘tam gün’ şartı aranmak suretiyle eksik hesaplanması,
- Ek-3 bölümünün 2.1.13 maddesine aykırı olarak, çeşitli blok iptal başvurularının sonuçlandırılmasının referans teklifte belirtilen süreyi aşması,
- Ek-5 bölümünün 3.6 maddesine aykırı olarak, çeşitli devre iptal başvurularının sonuçlandırılmasının referans teklifte belirtilen süreyi aşması,

- Ek-5 bölümünün 4.5.5 maddesine aykırı olarak, süresi içinde sonuçlandırılmayan çeşitli arıza ıslah başvuruları için HST iadesi yapılmaması,
- Ek-5 bölümünün 4.5.13 maddesine aykırı olarak, 2012 yılına yönelik hesaplanan öncesinde Yıllık Kullanılabilirlik Oranı hesaplaması ve iadesi yapılmaması

nedenleriyle, 08/09/2009 tarihli ve 27343 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin “Referans erişim teklifleri ve şeffaflık” başlıklı 11’inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan *“İşletmeciler Kurum tarafından onaylanan referans erişim tekliflerinde yer alan usûl, esas ve ücretlerle erişim sağlamakla yükümlüdürler.”* hükmüne aykırı hareket ettiği tespit edilen Türk Telekom hakkında, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin ‘Müeyyideler’ başlıklı mülga 21’inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan *“Yükümlü işletmecinin şeffaflık ve referans erişim tekliflerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi durumunda, işletmeciye bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde birine kadar,”* hükmü gereğince ve 05/09/2004 tarihli ve 25574 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren (mülga) Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik’in 32’nci maddesinde yer alan hususlar da dikkate alınarak 2012 yılındaki net satışlarının (7.253.226.575,62 TL) % 0,01 (onbinde bir)’i oranında idarî para cezası uygulanması,

5. Türk Telekom tarafından Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifi’nde (ROYTEPT) yer alan hüküm, koşul ve süreçlere riayet edilip edilmediğine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

- ROYTEPT’in Ek-2 bölümünün 3.2.3 maddesine aykırı olarak, yapılan çeşitli başvurulara ilişkin talep değerlendirme sürelerinin referans teklifte belirtilen süreleri aşması ve Ek-2 bölümünün 3.2.5 maddesine aykırı olarak, yapılan çeşitli başvurulara ilişkin ortak yerleşim alanının hazırlanmasının referans teklifte belirtilen süreleri aşması,
- Ek-3 bölümünün 4.4 maddesine aykırı olarak, çeşitli başvurulara dair uyulması gereken sürelerin aşılması,
- Ek-4 bölümünün 4.3 maddesine aykırı olarak, çeşitli başvurulara dair uyulması gereken sürelerin aşılması

nedenleriyle, 08/09/2009 tarihli ve 27343 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin “Referans erişim teklifleri ve şeffaflık” başlıklı 11’inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan *“İşletmeciler Kurum tarafından onaylanan referans erişim tekliflerinde yer alan usûl, esas ve ücretlerle erişim sağlamakla yükümlüdürler.”* hükmüne aykırı hareket ettiği tespit edilen Türk Telekom’un, Erişim ve Arabağlantı Yönetmeliği’nin ‘Müeyyideler’ başlıklı mülga 21’inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *“Kurum, ihlalin niteliği, tekrarlanan veya devam eden bir ihlalin mevcut olup olmadığı gibi hususları dikkate alarak, bu Yönetmelikte öngörülen idarî para cezalarının uygulanmasından önce ilgili işletmeciye Kurul kararıyla belirlenecek süre içinde yükümlülüğünü yerine getirmesini ihtar edebilir.”* hükmü gereğince ve 05/09/2004

tarihli ve 25574 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren (mülga) Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik’in 32’nci maddesinde yer alan hususlar da dikkate alınarak uyarılması,

6. AL-SAT, IP VAE ve REYET’in ilgili hükümleri kapsamında HST hesaplamasında kullanılan verilerin doğruluğuna ilişkin oluşan belirsizliklerin giderilmesi adına 01/01/2015 tarihine kadar Türk Telekom tarafından;

- HST’ye konu işlemler için veri kalitesine yönelik çalışmaların yapılması,
- Müteakiben HST hesaplamalarının tekrarlanması ve akabinde varsa ilgili işletmecilere eksik ödemelerin yapılması,
- Her bir işletmeci için tekrarlanan HST hesaplamalarına ilişkin detaylı bilgilerin ilgili işletmecilerle paylaşılması,
- Yapılan çalışmalara ilişkin olarak Kurumumuza bilgi verilmesi

hususlarına karar verilmiştir.
