Murat Çetinkaya

Sayın Bakanım,

Değerli Milletvekilleri,

Kamu ve özel sektörün telekomünikasyon alanındaki çok değerli katılımcıları,

Rekabet Kurumu esasında düzenlenen belli bir sektörde işin asıl aktörü değildir. İşin asıl aktörü Ulaştırma Bakanlığı ve özellikle BTK’dır. Normalde Rekabet Kurumu’nun fonksiyonlarını anlatırken üniversitelerde verdiğimiz derslerde veya diğer eğitim programlarında ben hep rekabet kurumu bir maçın hakemi gibidir derim. Ancak düzenlenen sektörlerde rekabet otoriterleri maçın orta hakemi değildir. Yan hakemleridir. Sahanın dışındaki hakemlerdir. Düzenlenen sektörlerdeki asıl hakem maçı yöneten hakem orta hakem düzenleyici kurumlardır. Telekomünikasyon sektöründe de BTK’dır. Son bir ay içerisinde iki tane regülasyonla ilgili toplantı oldu. Akademik ağırlıklı iki toplantıydı bunlar ve akademisyenlerin çoğunlukta olduğu bir toplantıydı. Her ikisinde de bir husus ön plana çıktı. Yıllar önce bizim de hep dosyalarda karşılaştığımız rekabet soruşturmalarında karşılaştığımız konuydu bu. Düzenleyici kurumla rekabet otoritesinin arasındaki ihtilaf yetki ve görev çatışmaları. Rekabet kurumu 97 yılında faaliyete başlamış. BTK daha sonra faaliyete başlamış ama kaç yıl geçmiş aradan hala iki kurum arasındaki ihtilafı öne sürerek işletmeciler arasında aynı konuyu hem BTK’ya hem de rekabet kurumuna götürdükleri durumlar olduğunu görüyoruz. Şimdi niye buradan başladım. Bence artık böyle bir sorun yok. Hem Danıştay kararları çerçevesinde hem rekabet kurumuyla BTK arasındaki imzalanan protokol ve fiiliyatta işleyen süreç açısından iki kurum arasında herhangi bir sıkıntı yok. Bir konu geldiğinde gerek uzmanlar düzeyinde gerekse başkanlık düzeyinde bir araya gelerek bir sorunu çözmeye çalışıyoruz. Burada toplantının konusu gelecek üç yılda neler olacak. Telekomünikasyon sektöründe ne gibi gelişmeler olacak. Bizim açımızdan belirttiğim hususlar belki BTK açısından çok önemli olmayabilir. Ancak yine sorun olabileceğini düşündüğümüz bu konuları BTK’yla birlikte ve sektörde yer alan siz değerli işletmecilerle çözmeye çalışacağız. Önümüzdeki dönemde özellikle sabit pazarda BTK’nın yerleşik operatörün, EPG’ye sahip operatörün yükümlülüklerindeki bir kısım yükümlülükleri kaldırması nedeniyle rekabet kurumunun iş yükünün artacağını düşünüyoruz. Hatırlarsanız 2014 yılında sabit pazarda Türk Telekom’un özellikle erişim ve çağrı başlatma pazarlarında bazı yükümlülükleri kaldırıldı. Bu şu demek. Ben bu alanlardaki faaliyetlerini rekabete açıyorum, regülasyon kısmından çıkarıyorum demek. Önümüzdeki birkaç yıl içerisinde rekabet kurumunun sabitle ilgili sabit operatörle ilgili ve bu alandaki faaliyetlerle ilgili iş yükünün artacağını bu bağlamda bize şikayetler geleceğini düşünüyorum. Yalnız kişisel olarak da şunu belirtmeme müsaade edin. Sabit alandaki yükümlülükler kaldırılırken mobil tarafından sabit tarafa bir rekabetçi baskının olduğundan hareket edildi. Ciddi bir anket çalışması yapıldı. Sabit mobil yakınsaması üzerine analizler yapıldı ve mobil tarafından sabit tarafa yerleşik operatöre ciddi bir baskı olduğu dolayısıyla sabit operatörün yükümlülüklerinin bu rekabetçi baskı nedeniyle azaltılabileceği noktasında hareket edildi. Kişisel olarak tekrar vurguluyorum kendi düşüncem kurumumun düşüncesi değildir. Ama bir noktada eksiklik olduğunu düşünüyorum burada. Sabit taraftaki rekabeti düşünürken alternatif işletmecilerin konumu göz ardı edilmiş. Alternatif işletmecilerin pazar payı sizin de belirttiğiniz gibi yüzde 30’lara 40’lara çıkmamış yüzde 10’u geçmemiş son birkaç yıla baktığımızda yüzde 10’un altında iken; bu alanda siz sadece rekabet otoritesinin denetimine açarsanız alternatif işletmecilerin önünü kapatmış olursunuz. Dolayısıyla, acaba analizlerde mi sıkıntı vardı bilmiyorum tam detayı alıp benim de incelemem lazım. Yalnız; çok teknik ayrıntıya girmek istemiyorum ama gördüğüm bir şey var esnekliklerin hesaplanmasında lineer tahminler yapılmış halbuki şebeke endüstrilerini biliyoruz. Şebeke endüstrilerindeki büyüme lojistik bir görünüm arz eder. İşin ekonometri kısmına pek girmek istemiyorum. Ancak dediğim gibi bu nedenlerle özellikle küçük işletmecilerden, serbest telekom işletmecilerinden sabit alanda faaliyet gösteren işletmecilerden bu pazar analizlerinin sonucunda alınan karar nedeniyle bize ciddi şikayetlerin geleceğini düşünüyorum. Sadece pazar payı açısından bakmıyorum esasında serbest telekom işletmecilerinin durumuna. Aynı notları almışız. Siz de belirttiniz ciro bazında serbest telekom operatörlerinin güçlerine de bakmak lazım. Biz pazar gücü pazar gücü derken çeşitli endekslere bakıyoruz, pazar paylarına bakıyoruz. Halbuki şirketler finansal açıdan esasında çok sıkıntılı. Karlılık düzeylerine bakıyorsunuz ebitda’larına bakıyorsunuz, sadece küçük işletmeciler değil büyük operatörlerin de ebitda’larında sıkıntı olduğunu görüyoruz. Karlılık ve ebitda’da sıkıntı demek rekabetten beklediğimiz yatırımların artmasına ilişkin öngörülerin gerçekleşememesi demek esasında. Biz rekabeti neden istiyoruz? Yeni yatırımlar olsun yenilikler gelsin piyasaya. Tüketiciler ve tüm kamuoyu bundan fayda sağlasın istiyoruz. Ancak yeni yatırımlar sağlanamayacaksa rekabet kurumuna bırakmamak gerekir meseleyi. Yeni yatırımların önünü açacak düzenlemeler yapmak gerekir. Gerçi 2008’den sonra sektörde ciro bazında büyümemenin nedenini döviz kuruyla da açıkladınız siz, ama onu OECD rakamlarını bir vesileyle bakarken OECD ortalamasının da 2008’den sonra belli bir trendle gittiğini görüyoruz.2008 global krizinin bunda önemli bir etkisi var ancak ortalama bazında değil de OECD’ ye üye olan ülkelerin bilgi işlem teknolojileri pazarındaki cirolarının milli gelire katkılarına baktığınızda münferit olarak bazı ülkelerin ortalamanın çok üstünde olduğunu görüyoruz. Bu ülkelerin hangi ülkeler olduğuna baktığımızda da esasında serbestleşme, özelleştirme ve rekabet üçlü sacayağını düzgün bir şekilde oyunun kurallarına göre sırayla yerleştirdiklerini görüyoruz. Dolayısıyla bizdeki sıkıntıda sektörün büyümemesindeki sıkıntı sadece krizle açıklanamayabilir. Düzenlemelerin zamanlaması konusunda da bir problem olduğunu düşünüyoruz bu konuda. Aynı şeyin fiber yatırımlarına da yansımaması için elimizden gelen her şeyi yapmalıyız. Ancak rekabet kurumu olarak bu konuda ne yapılabilir pek de net değilim esasında. Neden doğrudan doğruya yükümlülükler getirilerek, zaten getirilmiş yükümlülükler, önünün açılması gereken bir alan.

Fiber neden önemli? Gelecek genişbant bunun dışında başka bir alternatifiniz yok. 4G demek yine genişbant demek. Genişbantın kullanılması demek. Fiber yatırımların önünün açılması için Sayın Arıak’ın vermiş olduğu ikili yetki ve görev hususunun dışında bizim önümüze gelen bir şeyi paylaşmak istiyorum, Rekabet kurumunun önüne gelen. Yatırımcı izin almış gerekli izinleri kazı yapacak yerel yönetimler izin vermiyor. Belediye diyor ki, ben yapacağım bu yatırımı. Ben ilk defa karşılaşmıştım bu yıl karşılaştım. Ne demek yani belediye Telekom işletmeciliğine mi, yatırım işletmeciliğine mi soyunuyor? Zannedersem hala mevzuatta kimin nerede ne kadar yetkili olduğu konusunda bazı sıkıntılar var. Bunları da çözmemiz gerek.

Bunları niçin söylüyorum?

2023 hedeflerimiz var sektörün büyümesine yönelik sektörün kaç milyar dolar kaç milyar TL bir büyüklüğe ulaşacağına ilişkin hedefler. Bunda kurumsal olarak bizim de sorumluluğumuz var. Ama hep beraber sorumluyuz. Bu gidişle o hedefleri tutturabilecek gibi değiliz.

Ne yapmamız gerekir?

Sektörde belirleyici olan elektronik haberleşme yasasına göre öyle Ulaştırma Bakanlığının, kanımca ilgili tüm kurumları, burada rekabet kurumu da olmalı, bir araya getirip, biz bu hedeflere ulaşmak için neler yapmalıyız? Sizin gördüğünüz sıkıntılar nedir? Buyurun paylaşalım ve önümüzdeki engelleri kaldıralım demesi. Bizce en uygun yoldur. Biz de önümüze gelen dosyalardan edindiğimiz sektör tecrübesini paylaşmaya her zaman hazırız. Dediğim gibi biz bu oyunda orta hakem değiliz. Sözü asıl sahibine vermek istiyorum.

Üniversitelerde verdiğim derslerle sanayi iktisadı dersi olsun oyun teorisi dersi olsun ders slaytlarının sonunda her zaman bir şiir bulundururum. Edebiyatı ve şiiri severim. Öğrenciler iktisatla ne alakası var derler. Ama gördüğüm şey şu; gençler şiir ve edebiyata çok yakın değiller. İşte 14 haftalık ders sürecinde, 14. Haftada en son slayda şiir koymam aradan bir tane öğrenci “hocam bu hafta şiir yok mu” dediği zaman tamam ben istediğimi elde ettim.

Yine Mevlana’nın bir şiiriyle bitireyim ben, Yeniliğe Doğru diye bir şiir. Sonuçta Telkoder’in bütün bu çabalarının da hepimizin burada bulunup konuştuğumuz konularında ileride yeniliğe doğru yeni bir adım olması ümidiyle.

“Mevlana her gün bir yerden göçmek ne iyi her gün bir yere konmak ne güzel bulanmadan donmadan akma ne hoş dünle beraber gitti cancağızım ne kadar söz varsa düne ait şimdi yeni şeyler söylemek lazım.”

Teşekkür ederim