

# TÜRK TELEKOMÜNİKASYON AŞ'İNİN TASLAK REFERANS ARABAĞLANTI VE HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ TEKLİFİ'NE İLİŞKİN

## TELKODER GÖRÜŞLERİ

17.11.2017

### Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme ve Teklif

#### 1) REFERANSA AYKIRI DAVRANIŞLAR

Yaşanan mevzuata aykırılıkları (özellikle referans aykırılıklarının) nasıl sonuçlandırılacağına ilişkin usul ve esasların detaylı bir şekilde referans teklifte yer alması, özellikle İşletmeciler tarafından yapılan şikâyetlerin Kurum tarafından hızlı bir şekilde çözümüne imkân sağlayacak maddelerin referans teklifin kapsamına alınması gerekmektedir.

Referans teklifin bir maddesine uymamakta ısrar eden **Türk Telekom**'a bu maddeye bakılarak hemen müdahale edilebilmeli ve zaman kaybedilmeden referans teklif uygulatılabilirdir. Aksi takdirde **Türk Telekom** referans teklifi değil, kendi zamanında teklif ettiği fakat **Kurum** tarafından onaylanmayan ve referans teklifte yer almayan usul ve esasları İşletmecilere uygulatmak istemektedir. **Türk Telekom**'un alacağı ceza **Türk Telekom**'da ciddi bir hasar oluşturmasa bile İşletmecinin bu süreç içinde yaşadığı mağduriyet İşletmeciye büyük ve geri dönülmez zararlar verebilmektedir.

Sürecin sonunda **Türk Telekom**'a ceza verilse bile **Türk Telekom**, alternatif İşletmeciye istemiş olduğu zararı vermiş olması ile amacına ulaşmış olmaktadır. İşletmecinin ise bu süreçte mağduriyetinin karşılanmaması sebebiyle durumdan yalnızca İşletmeci ve tüketici zararlı çıkmaktadır. **Bu duruma önlem almanın bir yolu; referans tekliflerde hükümlere aykırı davranan tarafa getirilecek yaptırımların yer almasıdır. Burada bahsi geçen konu referans teklifte net olarak yer alan ve üzerinde uzlaştırma süreci gerektirmeyen konulardır.** Gecikilen süre içinde oluşan zarar İşletmeci tarafından

belgelendirilerek **Kurum** onayı alınarak **Türk Telekom**'dan referans teklife aykırılık sebebiyle oluşan mağduriyetin karşılığı olarak bir cezanın tahsiline imkân sağlayacak maddelere yer verilmelidir. **Diğer yandan referans teklifte anılmayan İşletmeci ve Türk Telekom tarafında uzlaşmazlık yaratan maddelerinin akıbeti konusunda da Kurumun hızlı müdahalesini sağlayacak maddelerin yer almasının fayda getireceğini düşünüyoruz.**

## **2- SABİT ARABAĞLANTI ÜCRETLERİ**

Ülkemizde Türk Telekom "Alan İçi" arabağlantı ücreti 2008 yılında 1,71 Kr/Dk olarak belirlenmiş 7 yıldır güncellenmemiştir. "Yerel" arabağlantı ücreti ise 2009 yılında 1,39 Kr/Dk ve "Alan Dışı" arabağlantı ücreti de 2010 yılında 2,24 Kr/Dk olarak belirlenmesine rağmen, bugüne kadar ücretlerde herhangi bir yenileme yapılmamıştır.

Oysaki arabağlantı ücretlerinin düşürülmesi, pazara yeni giren işletmecilerin yerleşik işletmecilerle rekabet edebilecek noktaya gelmeleri, abonelerine farklı ve kaliteli hizmet sunabilmeleri, girdi niteliğindeki toptan ücretlerdeki düşüşün son kullanıcı tarifelerine yansması ve nihai olarak tüketicilerin daha düşük fiyatlarla hizmet alabilmelerinin sağlanması ve tüketici refahının artırılması bakımından büyük önem arz etmektedir.

AB ülkelerinde de arabağlantı ücretlerinin düşmesi yönünde genel bir kabul söz konusu olup, bu ülkeler arabağlantı ücretlerini özellikle AB Komisyonu'nun tavsiyeleri doğrultusunda hızla düşürmeye başlamışlardır.

AB ülkelerinde de arabağlantı ücretlerinin düşmesi yönünde genel bir kabul söz konusu olup, bu ülkeler arabağlantı ücretlerini özellikle AB Komisyonu'nun tavsiyeleri doğrultusunda hızla düşürmeye başlamışlardır. BEREC tarafından hazırlanarak yayımlanan "*Termination rates at European level January 2017*" raporunda ülkemizde arabağlantı ücretlerinin yüksekliği açıkça ortadadır. Özellikle Türkiye'deki alan dışı ücretler (LRR 3) AB ortalamalarının üç katıdır.

	AB (Eurocent)	Türkiye (Eurocent)
Düzenlemeye Tabii En Düşük Ücret (LRR)	0,2134	0,3922
LRR 2 (Alan İçi)	0,2134	0,4825
LRR 3 (Alan Dışı)	0,2134	0,6320

Arabağlantı ücretleri halen Avrupa Birliği ortalamalarının çok üzerindedir, dolayısıyla işletmeciler için ciddi maliyet kalemi oluşturmaktadır. Ayrıca, yerel arabağlantı santral sayısının azaltılması işletmecilerin rekabet şansını iyice azaltmaktadır.

**Düzenlemeye tabii en düşük ücret (LRR) bile AB ortalamalarının bu kadar üzerindeyken ve AB tek tarifeye geçmişken (single market - single rate), alternatif işletmecinin alan içi ve alan dışı kademe ile yerleşik işletmeciden hizmet olarak rekabet şansı yakalaması ve varlığını sürdürebilmesi mümkün değildir. Öncelikle arabağlantı ücretlerinin maliyet temelli olarak AB örnekleri de dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.**

Ayrıca, RAT kapsamında belirlenen sadece 15 adet yerel arabağlantı yapılabilen santral bulunmasına rağmen, Türk Telekom Referans Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim Teklifin de yer alan “Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim İçin Paylaşım Açılan Santral Listesi”n de 779 adet YAPA santrali belirlenmiştir. Sadece 15 adet yerel arabağlantı santralinde yerel arabağlantı yapılabilmesi ve YAPA santrallerinden yerel arabağlantı yapılamaması nedeniyle, bu santrallerde gerçekleşen çağrı başlatma ve sonlandırmalar yerel kademedен ücretlendirilememektedir.

Ülkemiz ile benzer büyüklüklere sahip AB ülkelerinden Almanya, Fransa, İngiltere ve İtalya’daki yerleşik işletmecinin şebekesinde yerel arabağlantı yapılabilecek santral sayısı araştırılmıştır.

Her ne kadar günümüzde AB ülkelerinde de yeni nesil şebekelere geçişle birlikte konsolidasyonlar söz konusu olsa da yaklaşık olarak;

- Almanya’da 474
- Fransa’da 550
- İngiltere’de 600
- İtalya’da ise 650

adet santralde yerel arabağlantı yapabilmek mümkün iken, ülkemizde sadece 15 adet santralde yerel arabağlantı yapılabilmektedir. AB Ülkelerindeki gerçekler göstermektedir ki, yerel arabağlantı santral sayısı çok daha büyük bir hacme ulaştırılmalıdır.

**Bu kapsamda, mevcut ücretlerin düşürülerek, yerel arabağlantı santrali sayısının artırılması gerekmektedir.**

### **3- IP TEMELLİ ŞEBEKELERİN ETKİLERİ**

Türk Telekom altyapısı gittikçe IP tabanlı sistemlere dönüşürken, referans teklifin de bu gerçeği gözetererek hazırlanması zorunludur. Bu bağlamda Türk Telekom tarafından gerçekleştirilen YNŞ dönüşümlerinin, arabağlantıya olan etkisine dikkatlerinizi çekmek isteriz.

FTTB/H ile gerçekleştirilen YNŞ dönüşüm sürecinde Türk Telekom, abonenin hem internet hem de telefon hizmetinin sunumuna yönelik abone kartlarını ihtiva eden ve EMSAN olarak adlandırılan erişim tehzatlarını binalara veya saha dolaplarına (OUTDOOR) yerleştirmektedir. YNŞ dönüşüm kapsamındaki yaklaşık 15 Milyon hanedeki Türk Telekom üzerinden hizmet alan abonelerin yarattığı ses trafiği, klasik şebeke yapısındaki lokal santrale uğramamakta, doğrudan transmisyon şebekesine fiber hatlar üzerinden ulaştırılmaktadır. FTTH ile hizmet alan abonelerin ses trafiği zaten doğrudan fiber üzerinden transmisyon şebekesine bağlanmaktadır.

Bu durum klasik şebeke yapısına göre kurgulanmış olan arabağlantı rejiminin de gözden geçirilmesini zorunlu hale getirmektedir. Zira Türk Telekom,

OUTDOOR sistemler üzerinden telefon hizmetini sunarak;

- Telefon abonelerinin çağrılarının sonlandırıldığı lokal santralleri ortadan kaldırmakta,
- YNŞ dönüşümüne dahil olmayan aynı santral sahasındaki bir abone yerel kademedeki ücretlendirilirken, diğeri alan içi ücretlendirmeye tabi olabilmekte,
- Lokal santrale erişmek üzere kendi fiber ve cihazlarını lokal santrale kadar getirmek için yatırımlarını gerçekleştiren işletmeciler, Lokal yerine daha yüksek seviyede olan Alan İçi ücretlendirmeye mahkum edilmektedir.

Ülkemizde geleneksel arabağlantı rejimi halen yürürlükte olmasına rağmen, lokal arabağlantı nokta sayısı sadece 20 olup, YNŞ dönüşümü nedeniyle sadece 20 olan arabağlantı noktasında bile yukarıda belirtilen sorun nedeniyle geleneksel arabağlantı yapılabilmesi mümkün olmadığından, bir anlamı da kalmamıştır.

Yatırım merdiveni yaklaşımı ile yatırımlarını yerel santrallerden arabağlantı yapacak seviyeye getiren bir işletmeci de mümkün olduğunca fazla sayıdaki yerel arabağlantı noktasından trafik teslimini gerçekleştirebilmek hakkına sahiptir. Aksi halde alternatif işletmecilerin yatırımlarından gerekli geri dönüşü elde edebilmeleri imkansız olur ki, bu durum tüketiciye de makul fiyatlarla hizmet sunulamaması ve rekabet ortamının tesis edilememesi anlamını taşır.

Diğeri taraftan YNŞ'lerle birlikte eski tip santraller yerine softswitchlere geçirmekte olup, numaraların coğrafi bir bölge, alanı temsil etme durumu da ortadan kalmış bulunmaktadır. Numaraların coğrafi anlam taşımaları, geleneksel şebeke (Plain Old Telephony Services-POTS) mimarilerinin gereği olup, değişen tüketici ihtiyaçları doğrultusunda geleneksel şebeke mimarilerde bile, hizmetin sunulması gereken coğrafi numaranın tanımlı olduğu adresten bambaşka bir adrese veya mobil numaralara çağrı yönlendirilebilmektedir.

Türk Telekom' un YNŞ geçişiyle birlikte şebeke maliyetlerinin ciddi oranda azaldığı bir gerçektir. Bu nedenle söz konusu maliyet düşüşünün, arabağlantı

maliyetlerine de yansıtılması gerekir ki, bu da “maliyet esaslı tarife belirleme” yükümlülüğünün bir gereğidir.

Sonuç olarak, YNŞ dönüşümüyle numaralar coğrafi karakterini yitirdiğinden ve arabağlantı rejiminin de kademeli olması anlamını kaybettiğinden, yukarıdaki açıklamalarımız ışığında de talebimiz;

- Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom) arabağlantı ücretlerinin, maliyet esaslı olarak, mevcut lokal kademe ücretinin de altında belirlenmesi,
- Kademe sayısının düşürülmesidir.

**Maddelere yönelik görüşlerimize aşağıda yer verilmektedir.**

<b>Taslak Maddesi</b>	<b>Görüş ve Değerlendirme</b>	<b>Teklif</b>
<b>1. GİRİŞ</b> (c) İlgili mevzuat ve/veya Kurum düzenlemeleri uyarınca, RAT'ta, ücretler ve ücretlerin uygulanmasına ilişkin hükümler haricinde değişiklik yapılması halinde; Türk Telekom İşletmeciye, aksi talep edilmediği takdirde ilgili değişikliğin arabağlantı sözleşmesi kapsamında 10 (on) iş gününü müteakiben uygulanmaya başlayacağı yönünde <b>yazılı</b> bildirimde bulunur. Söz konusu bildirim, Türk Telekom	Türk Telekom yandaki maddede yer alan yazılı ifadesini çıkarmak istemektedir. Bu hali ile TT'nin bildirimleri hangi yoldan yapacağı belli değildir. Bu nedenle maddenin yandaki şekilde kabul edilmesini talep ediyoruz.	<b>1. GİRİŞ</b> (c) İlgili mevzuat ve/veya Kurum düzenlemeleri uyarınca, RAT'ta, ücretler ve ücretlerin uygulanmasına ilişkin hükümler haricinde değişiklik yapılması halinde; Türk Telekom İşletmeciye, aksi talep edilmediği takdirde ilgili değişikliğin arabağlantı sözleşmesi kapsamında 10 (on) iş gününü müteakiben uygulanmaya başlayacağı yönünde <b><u>yazılı/kayıtlı e-posta ile</u></b>

<p>tarafından, değişikliğin yürürlüğe girmesini müteakip 3 (üç) iş günü içerisinde yapılır.</p>		<p>bildirimde bulunur. Söz konusu bildirim, Türk Telekom tarafından, değişikliğin yürürlüğe girmesini müteakip 3 (üç) iş günü içerisinde yapılır.</p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.3. Tarafların Hak ve Yükümlülükleri</b></p> <p><b>1.3.4. <del>Taraflar, arabağlantı sözleşmesinin imzalanması nedeniyle doğan her türlü vergi, resim, harç ve sair mali yükümlülükleri eşit olarak karşılayacaktır.</del></b> İşbu Referans Arabağlantı Teklifi kapsamında yer alan ücretlere, aksi bildirilmediği takdirde, KDV ve diğer vergiler ile varsa resim, harç, fon gibi mali yükümlülükler dâhil edilmemiştir. Yasal uygulamalar nedeniyle, söz konusu vergi ve mali yükümlülükler dışında yeni vergiler, resim, harç, fon vs. mali yükümlülükler gelmesi veya mevcut olanların oranlarında değişiklikler yapılması halinde, faturanın düzenlendiği tarihte geçerli olan vergi,</p>	<p>Maddenin tamamen silinerek, farklı bir referans maddesinin eklenmek istendiği görülmektedir. Hakkaniyet ilkesi gereği maddenin mevcut hali ile kalması gerektiği değerlendirilmektedir. Eklenmek istenen ifadeler ayrı bir maddede yer alabilir.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.3. Tarafların Hak ve Yükümlülükleri</b></p> <p><b>1.3.4. <u>Taraflar, arabağlantı sözleşmesinin imzalanması nedeniyle doğan her türlü vergi, resim, harç ve sair mali yükümlülükleri eşit olarak karşılayacaktır.</u></b></p> <p><b>1.3.X.</b> İşbu Referans Arabağlantı Teklifi kapsamında yer alan ücretlere, aksi bildirilmediği takdirde, KDV ve diğer vergiler ile varsa resim, harç, fon gibi mali yükümlülükler dâhil edilmemiştir. Yasal uygulamalar nedeniyle, söz konusu vergi ve mali yükümlülükler dışında yeni vergiler, resim, harç, fon vs. mali</p>

<p>resim, harç, fon ve oranları uygulanacaktır.</p>		<p>yükümlülükler gelmesi veya mevcut olanların oranlarında değişiklikler yapılması halinde, faturanın düzenlendiği tarihte geçerli olan vergi, resim, harç, fon ve oranları uygulanacaktır.</p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.1.1 Mücbir Sebepler:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grev, lokavt ve işin yavaşlatılması,</li> <li>• Savaş, seferberlik halleri, <b>olağanüstü hal durumu</b>, halk ayaklanmaları, saldırı, terör hareketleri, sabotajlar, avarya hali, radyasyon veya kimyasal kirlilik/serpinti, iyon radyasyonu vb.</li> <li>• Ulaşım kazaları, doğal afetler (deprem, su baskını, yıldırım, çığ düşmesi, heyelan, volkanik patlama, meteor düşmesi, güneş patlaması, tsunami, obruk oluşumu vb.), yangın veya ciddi salgın hastalıkların baş göstermesi, karantina, aşırı yağış nedeniyle yolların kapanması</li> </ul> <p>vb. olaylar başta olmak üzere tarafların sorumluluğu</p>	<p>2935 Sayılı Olağanüstü Hal Kanunu, tabii afet, tehlikeli salgın hastalıklar veya ağır ekonomik bunalım, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzenini veya temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması veya şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması durumlarını kapsayan bir kanundur.</p> <p>Ülkede birlik ve beraberliğin tehlikede olduğu zaman yönetim biçiminin durumu ile elektronik haberleşme hizmetlerinin sunumu arasında direkt bir ilişki bulunmamaktadır Maddenin mevcut Referans Teklif'te yer alan hali ile kalmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.1.1 Mücbir Sebepler:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grev, lokavt ve işin yavaşlatılması,</li> <li>• Savaş, seferberlik halleri, <del>olağanüstü hal durumu</del>, halk ayaklanmaları, saldırı, terör hareketleri, sabotajlar, avarya hali, radyasyon veya kimyasal kirlilik/serpinti, iyon radyasyonu vb.</li> <li>• Ulaşım kazaları, doğal afetler (deprem, su baskını, yıldırım, çığ düşmesi, heyelan, volkanik patlama, meteor düşmesi, güneş patlaması, tsunami, obruk oluşumu vb.), yangın veya ciddi salgın hastalıkların baş göstermesi, karantina, aşırı yağış nedeniyle yolların kapanması</li> </ul>



<p>altında olmayan, üçüncü şahısların hareketleri veya ihmalleri sebebiyle ya da tarafların denetimi dışında bulunan herhangi bir sebeple hizmetin aksaması, durması veya kesintiye uğraması.</p>		<p>vb. olaylar başta olmak üzere tarafların sorumluluğu altında olmayan, üçüncü şahısların hareketleri veya ihmalleri sebebiyle ya da tarafların denetimi dışında bulunan herhangi bir sebeple hizmetin aksaması, durması veya kesintiye uğraması.</p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.1.2. Umulmayan Haller:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Türk Telekom'un bir başka kurum veya kuruluştan (Karayolları Genel Müdürlüğü, Belediyeler, Elektrik Dağıtım Şirketleri, İl Özel İdareleri, İnşaat Şirketleri vb.) aldığı hizmetlerde oluşan aksamalar,</li> <li>• Türk Telekom'dan kaynaklanmayan ancak üçüncü şahıslarla, kurum veya kuruluşların (Karayolları Genel Müdürlüğü, Belediyeler, Elektrik/Doğalgaz Dağıtım Şirketleri, İl Özel İdareleri, Altyapı/İnşaat Şirketleri vb.) sebep olduğu hizmet sürekliliğini</li> </ul>	<p>Kemirgen veya diğer hayvanların altyapı tesislerini zarara uğratması beklenmeyen bir durum değildir. Zira, yeraltında bir takım kemirgen ve hayvanların bulunduğu gerçeği herkes tarafından bilinmektedir.</p> <p>Bu duruma karşı önlem almak, Türk Telekom'un olağan faaliyetleri içinde değerlendirilmelidir.</p> <p>Bu nedenle Türk Telekom'un bu teklifi kabul edilmemelidir. Maddenin mevcut Referans Teklif'te yer alan hali ile kalmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.3.1.2. Umulmayan Haller:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Türk Telekom'un bir başka kurum veya kuruluştan (Karayolları Genel Müdürlüğü, Belediyeler, Elektrik Dağıtım Şirketleri, İl Özel İdareleri, İnşaat Şirketleri vb.) aldığı hizmetlerde oluşan aksamalar,</li> <li>• Türk Telekom'dan kaynaklanmayan ancak üçüncü şahıslarla, kurum veya kuruluşların (Karayolları Genel Müdürlüğü, Belediyeler, Elektrik/Doğalgaz Dağıtım Şirketleri, İl Özel</li> </ul>

<p>veya tesisini engelleyen (deplase, hırsızlık ve enterferans vb.) etkenler.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kemirgen veya diğer hayvanların neden olduğu zararlar sonrası hizmet sürekliliğini veya tesisini engelleyen etkenler. (fare kemirmesi vb.)</b></li></ul>		<p>İdareleri, Altyapı/İnşaat Şirketleri vb.) sebep olduğu hizmet sürekliliğini veya tesisini engelleyen (deplase, hırsızlık ve enterferans vb.) etkenler.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <del>Kemirgen veya diğer hayvanların neden olduğu zararlar sonrası hizmet sürekliliğini veya tesisini engelleyen etkenler. (fare kemirmesi vb.)</del></li></ul>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.2.</b> Mücbir sebepten etkilenen taraf, olayı takip eden 30 (otuz) gün içerisinde, umulmayan halden etkilenen taraf ise olayı takip eden <del>5 (beş)</del> <b>10 (on)</b> gün içerisinde, diğer tarafa, yükümlülüklerini yürütemeyeceği kapsamı ve süreyi yazılı olarak, e-posta, <b>kayıtlı e-posta</b>, çağrı merkezi, veya otomasyon sistemi <del>üzerinden veya yazılı</del> olarak bildirecektir. Mücbir sebepten veya umulmayan halden etkilenen</p>	<p>Maddenin Türk Telekom lehine değiştirilmek istendiği görülmektedir. Maddenin mevcut süreye ilişkin kısmının Referans Teklif'te yer alan hali ile kalmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.4.2.</b> Mücbir sebepten etkilenen taraf, olayı takip eden 30 (otuz) gün içerisinde, umulmayan halden etkilenen taraf ise olayı takip eden <b>5 (beş)</b> <del>10 (on)</del> gün içerisinde, diğer tarafa, yükümlülüklerini yürütemeyeceği kapsamı ve süreyi yazılı olarak, e-posta, <b>kayıtlı e-posta</b>, çağrı merkezi, veya otomasyon sistemi üzerinden veya yazılı olarak bildirecektir. Mücbir sebepten veya</p>

<p>taraf, gecikme veya arızanın bitmesi üzerine <b>derhal</b> 15 gün içerisinde diğer tarafa mücbir sebep veya umulmayan halin bittiğini yazılı olarak, e-posta, <b>kayıtlı e-posta</b>, çağrı merkezi veya otomasyon sistemi <b>üzerinden</b> bildirecektir.</p>		<p>umulmayan halden etkilenen taraf, gecikme veya arızanın bitmesi üzerine <del>15 gün içerisinde</del> <b>1 gün içerisinde</b> diğer tarafa mücbir sebep veya umulmayan halin bittiğini yazılı olarak, e-posta, <b>kayıtlı e-posta</b>, çağrı merkezi veya otomasyon sistemi üzerinden bildirecektir.</p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p> <p><b>1.9.4.</b> Taraflar, Mücbir Sebepler veya Umulmayan Hallerden dolayı arabağlantı sözleşmesinde yer alan yüklenimler ve/veya sürelerde meydana gelen gecikmelerden ve/veya arabağlantı sözleşmesinin ihlalden sorumlu olmayacaktır.</p>	<p>Mücbir sebeplerle yapılamayan/ zamanında bitirilemeyen işler için SLA süresi dolmadan önce işletmeciye mücbir ya da umulmayan halin ne olduğu detaylarıyla yazılı olarak bildirim yapılmalıdır. Eğer verilebiliyorsa ya da öngörülebiliyorsa işin ne zaman bitirilebileceğinin belirtilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.</p> <p>Örnek vermek gerekirse; özellikle kamu ihaleleri ile alınan işlerde işletmecinin taahhüt ettiği teslim zamanının aşılmış olmasına rağmen halen Türk Telekom'dan hizmetin alınamaması</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.9. Mücbir Sebepler ve Umulmayan Haller</b></p>

	<p>durumunda, işletmeci gecikme nedenini ilgili kamu kurumlarına yazılı olarak açıklamak zorunda kalmaktadır.</p> <p>Maddenin yukarıdaki görüşlerimize uygun olarak değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi</b></p> <p><del>1.11.3. Haberleşmenin gerçekleştirilmesini engelleyebilecek acil durumlarda, aykırılığı iddia eden Taraf diğer Tarafa 15 (on beş) günden daha kısa makul bir süre verebilir.</del></p>	<p>Acil durumlarda 15 günlük sürenin kullanılması gerekebilir. Bu nedenle maddenin önceki hali ile kalması değerlendirilebilir.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi</b></p> <p><u>1.11.3. Haberleşmenin gerçekleştirilmesini engelleyebilecek acil durumlarda, aykırılığı iddia eden Taraf diğer Tarafa 15 (on beş) günden daha kısa makul bir süre verebilir.</u></p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi</b></p> <p><b>1.11.3.</b> Arabağlantı sözleşmesi kapsamında İşletmecinin, ödeme, ilave teminat <b>mektubu</b> verme ve/veya yenilenmiş teminat mektubunu sunma</p>	<p>Maddeye eklenen;</p> <p><i><u>“yeni taleplerin karşılanmaması hakkına sahip olacaktır” ve “7 (yedi) gün içerisinde tekrar başlatılmaması durumunda ispatlayıcı belgelerle (Borç/teminat durumu) birlikte aynı 7 (yedi) gün içerisinde Kuruma bilgi verilecektir”</u></i></p>	<p><b>1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi</b></p> <p><b>1.11.3.</b> Arabağlantı sözleşmesi kapsamında İşletmecinin, ödeme, ilave teminat verme ve/veya yenilenmiş teminat mektubunu sunma yükümlülüklerini arabağlantı sözleşmesinde taraflar arasında belirlenen süreler zarfında</p>

<p>yükümlülüklerini arabağlantı sözleşmesinde taraflar arasında belirlenen süreler zarfında yerine getirmemesi durumunda Türk Telekom, ilgili yükümlülüğün yerine getirilmesini teminen İşletmeciye yazılı bildirimle <b>veya kayıtlı e-posta ile</b> 15 (on beş) gün süre <b>verecektir verir</b>. Bu sürenin sonunda da İşletmecinin yükümlülüğünü yerine getirmemesi halinde Türk Telekom hizmeti durdurma <b>ve/veya yeni taleplerin karşılanmaması</b> hakkına sahip olacaktır.</p> <p>Hizmetin durdurulması <b>ve 7 (yedi) gün içerisinde tekrar başlatılmaması durumunda halinde</b>, ispatlayıcı belgelerle <b>(borç/teminat durumu)</b> birlikte <b>aynı</b> 7 (yedi) gün içerisinde Kurum'a bilgi verilecektir. Hizmetin durdurulmasını müteakip azami 15 (onbeş) gün <b>süre</b> içerisinde <b>işletmeci tarafından</b> ödeme ve <b>veya</b> teminat <b>mektubu</b> verme yükümlülüklerinden birinin yerine getirilmemesi durumunda, Türk Telekom <b>Sözleşmeyi feshedebilecektir. Sözleşmenin feshedilmesi halinde</b> 7 (yedi) gün içerisinde Kuruma</p>	<p>ifadeleri ile</p> <p>Maddeden çıkarılan;</p> <p><i>"ispatlayıcı belgelerle birlikte yazılı bildirim yapmak kaydıyla sözleşmeyi feshedebilir"</i></p> <p>ifadesinin mevcut onaylı Referanstaki hali ile kalması gerekmektedir.</p> <p>Maddenin yandaki gibi kabul edilmesini talep ediyoruz.</p>	<p>yerine getirmemesi durumunda Türk Telekom, ilgili yükümlülüğün yerine getirilmesini teminen İşletmeciye yazılı bildirimle veya kayıtlı e-posta ile 15 (on beş) gün süre verecektir. Bu sürenin sonunda da İşletmecinin yükümlülüğünü yerine getirmemesi halinde Türk Telekom hizmeti durdurma <del>ve/veya yeni taleplerin karşılanmaması</del> hakkına sahip olacaktır.</p> <p>Hizmetin durdurulması <del>ve 7 (yedi) gün içerisinde tekrar başlatılmaması durumunda</del> <b>halinde</b>, ispatlayıcı belgelerle (borç/teminat durumu) birlikte aynı 7 (yedi) gün içerisinde Kurum'a bilgi verilecektir. Hizmetin durdurulmasını müteakip azami 15 (onbeş) gün süre içerisinde işletmeci tarafından ödeme ve/veya teminat verme yükümlülüklerinden birinin yerine getirilmemesi durumunda, Türk Telekom <del>Sözleşmeyi feshedebilecektir. Sözleşmenin feshedilmesi</del> <b>halinde</b> 7 (yedi) gün içerisinde Kuruma <b>ispatlayıcı belgelerle birlikte yazılı bildirim yapmak</b></p>
---	--	--

<p><del>bilgi verilecektir. ispatlayıcı belgelerle birlikte yazılı bildirim yapmak kaydıyla sözleşmeyi feshedebilir</del></p>		<p><del>kaydıyla sözleşmeyi feshedebilir</del>— bilgi verilecektir.</p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi</b></p> <p><b>1.11.4.</b> Arabağlantı sözleşmesinin, herhangi bir şekilde feshi veya sona ermesi durumunda, İşletmeci ile İşletmeci aboneleri arasındaki hukuki durum ve bu durumdan kaynaklanabilecek her türlü ihtilaf, İşletmeci ve aboneleri arasında çözümlenecektir. Türk Telekom'un İşletmeci abonelerine karşı herhangi bir sorumluluğu yoktur.</p>	<p>Türk Telekom'dan kaynaklanan bir durum sebebi ile İşletmeci ile Abone arasında bir ihtilaf çıkarsa bu durumda Türk Telekom'un da İşletmeciye karşı sorumluluğu olmalıdır. Maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi</b></p> <p><b>1.11.4.</b> Arabağlantı sözleşmesinin, herhangi bir şekilde feshi veya sona ermesi durumunda, İşletmeci ile İşletmeci aboneleri arasındaki hukuki durum ve bu durumdan kaynaklanabilecek her türlü ihtilaf, İşletmeci ve aboneleri arasında çözümlenecektir. <b><u>Türk Telekom'un ihmâl veya kusurundan kaynaklanmayan durumlarda</u></b>, Türk Telekom'un İşletmeci abonelerine karşı herhangi bir sorumluluğu yoktur. <b><u>Türk Telekom'un ihmâl veya kusurundan kaynaklanan durumlarda İşletmeci abone ile arasındaki ihtilaftan kaynaklanan zararları için Türk Telekom'a başvurabilecektir.</u></b></p>

## 1. GİRİŞ

### 1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi

**1.11.8. Taraflar, Mücbir Sebep varlığının en az 30 (otuz) gün sürmesi halinde karşılıklı mutabakat ile Sözleşmeyi feshedebilir.**

**1.11.9. Taraflardan birinin iflasına karar verilmesi halinde; diğer Taraf Sözleşmeyi 30 (otuz) gün içerisinde feshedebilir.**

**1.11.10. Giderilmesi doğrudan Türk Telekom'un yapacağı çalışmalara bağlı olmayan Umulmayan Hallerin, en az 30 (otuz) gün sürmesi halinde, karşılıklı mutabakat ile Sözleşme feshedilebilir.**

Mücbir sebep veya umulmayan hallerin ne kadar süreceği belli olmadığına göre ve iflas sürecinin yürütülme şekline bağlı olarak sözleşmenin sonlanma süresi değişebilir. Üstelik, sözleşme karşılıklı olarak mutabakat halinde veya 1 ay önceden yazılı olarak bildirilmesi halinde feshedilebilme şansına sahipken bu maddelerin eklenme gerekçesi anlaşılammıştır.

Bu nedenle söz konusu maddeler kabul edilmemelidir.

## 1. GİRİŞ

### 1.11. Arabağlantı Sözleşmesinin Feshi

~~1.11.8. Taraflar, Mücbir Sebep varlığının en az 30 (otuz) gün sürmesi halinde karşılıklı mutabakat ile Sözleşmeyi feshedebilir.~~

~~1.11.9. Taraflardan birinin iflasına karar verilmesi halinde; diğer Taraf Sözleşmeyi 30 (otuz) gün içerisinde feshedebilir.~~

~~1.11.10. Giderilmesi doğrudan Türk Telekom'un yapacağı çalışmalara bağlı olmayan Umulmayan Hallerin, en az 30 (otuz) gün sürmesi halinde, karşılıklı mutabakat ile Sözleşme feshedilebilir.~~

<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.12. Hizmetin Durdurulması</b></p> <p><b>1.12.2.</b> Türk Telekom, işletmeciye sunduğu hizmeti, işletmeci ve işletmecinin aboneleri tarafından kullanılan cihazların yürürlükteki standartlara uymaması ya da sunulan hizmetin, Türk Telekom'un yürütmekte olduğu diğer hizmetlerin ve diğer işletmeciler tarafından sunulan hizmetlerin kalitesini bozan enterferansa neden olması durumunda Kurum'un onayını almak suretiyle durdurabilir.</p>	<p>İşletmecinin, aboneleri tarafından kullanılan cihazlarının yürürlükteki standartlara uygunluğunu kontrol etmesi mümkün olmayacağından bu ifadenin maddeden çıkarılmasını talep ediyoruz. Ayrıca sayılan durumların gerçekleşmesi halinde işletmecinin hizmetinin hemen durdurulması yerine durumu düzeltmek için işletmeciye belirli bir süre verilmelidir.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.12. Hizmetin Durdurulması</b></p> <p><b>1.12.2.</b> Türk Telekom, işletmeciye sunduğu hizmeti, işletmeci <del>ve işletmecinin aboneleri</del> tarafından kullanılan cihazların <del>yürürlükteki</del> <b><u>İşbu Referans Teklifteki</u></b> standartlara uymaması ya da sunulan hizmetin, Türk Telekom'un yürütmekte olduğu diğer hizmetlerin ve diğer işletmeciler tarafından sunulan hizmetlerin kalitesini bozan enterferansa neden olması durumunda Kurum'un onayını almak suretiyle durdurabilir.</p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.12. Hizmetin Durdurulması</b></p> <p><b><u>1.12.3. Türk Telekom, haberleşmede kesinti doğuran enterferans dâhil, hizmetlerin acilen durdurulmasını gerektiren ve işletmeciye önceden bildirim imkân dâhilinde olmadığı umulmayan hallerde hizmeti</u></b></p>	<p>Yandaki maddede yer alan "<i>hizmetlerin acilen durdurulmasını gerektiren ve işletmeciye önceden bildirim imkân dahilinde olmadığı umulmayan haller</i>" ifadesi yoruma açık olup Referans Teklif kapsamında herhangi bir tanımı bulunmamaktadır.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.12. Hizmetin Durdurulması</b></p> <p><b><del>1.12.3. Türk Telekom, haberleşmede kesinti doğuran enterferans dâhil, hizmetlerin acilen durdurulmasını gerektiren ve işletmeciye önceden bildirim imkân dâhilinde olmadığı</del></b></p>



**durdurur. Türk Telekom hangi yükümlülüklerini, hangi kapsam ve sürede yerine getiremeyeceğini, gerekçeleri ile birlikte, hizmetin kesilmesini takip eden 1 (bir) iş günü içerisinde yazılı olarak Kurum'a ve ilgili işletmeciye bildirir. Söz konusu durumun sona ermesi ile birlikte, işletmecinin talebi olmaksızın hizmet yeniden başlatılır.**

Yukarıda benzer maddeler için verdiğimiz görüşlerden de anlaşılacağı üzere işletmeciye verilen hizmetin kısıtlanması, durdurulması veya değiştirilmesi süreç ve şartlarının belirsiz olması görünürde çok büyük önem arz etmiyor gibi görünse de pratikte Türk Telekom tarafından bu gibi maddelere dayanılarak haksız yere işletmeciler yokuşa sürülmektedir. Bu durumlarda işletmeciler abonelerine yeterli kalite ve sürede hizmet verememe ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Bu nedenle bu şekilde belirsizlik içeren maddelerde Kurumunuzdan talebimiz maddenin yer alması ile amaçlanan olumlu taraflar ile maddenin bulunması durumunda yaşanabilecek işletmeci ve tüketici mağduriyetlerinin kıyaslanmasıdır. Referans teklifte hukuki olarak yer alması çok önemli olmayan bazı hükümler pratikte ve uygulamada "iyi niyet eksikliği" sebebi ile ciddi mağduriyetlere yol açabilmektedir.

~~umulmayan hallerde hizmeti durdurur. Türk Telekom hangi yükümlülüklerini, hangi kapsam ve sürede yerine getiremeyeceğini, gerekçeleri ile birlikte, hizmetin kesilmesini takip eden 1 (bir) iş günü içerisinde yazılı olarak Kurum'a ve ilgili işletmeciye bildirir. Söz konusu durumun sona ermesi ile birlikte, işletmecinin talebi olmaksızın hizmet yeniden başlatılır.~~

	<p>Yukarıdaki açıklamalarımız doğrultusunda maddede yer alan <i>hizmetlerin acilen durdurulmasını gerektiren ve işletmeciye önceden bildirimini imkan dahilinde olmadığı umulmayan haller</i>” ifadesinin tanımının yapılmasını aksi halde maddenin tekliften çıkarılmasını talep ediyoruz.</p>	
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.13. Bildirimler</b></p> <p><b><u>1.13.1. Taraflarca yapılacak her türlü talep, tahsis, tesis, arıza, iptal vb. bildirimler yazılı olarak (mesai saatleri içerisinde elden teslim edilerek, faksla gönderimin alındığı teyit edilerek, teslim formu ile birlikte kargo aracılığı ile teslim edilerek, iadeli taahhütlü mektupla ve/veya noter aracılığıyla tebliğ edilerek) yapılacaktır. THK hizmeti için yapılacak her türlü talep, tahsis, tesis, arıza, iptal vb. bildirimler, Tarafların kendi yükümlülüğünde ve münhasıran</u></b></p>	<p>Sözleşmenin genelinde tüm bildirimlerin kolay bir yöntem ile yapılması hedeflenmesine rağmen, bu maddenin işletmecilerin operasyonlarını artıracığı değerlendirilmekte olup, bu maddenin eklenme gerekçesi anlaşılammıştır.</p> <p>Maddenin çıkarılmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.13. Bildirimler</b></p> <p><del>1.13.1. Taraflarca yapılacak her türlü talep, tahsis, tesis, arıza, iptal vb. bildirimler yazılı olarak (mesai saatleri içerisinde elden teslim edilerek, faksla gönderimin alındığı teyit edilerek, teslim formu ile birlikte kargo aracılığı ile teslim edilerek, iadeli taahhütlü mektupla ve/veya noter aracılığıyla tebliğ edilerek) yapılacaktır. THK hizmeti için yapılacak her türlü talep, tahsis, tesis, arıza, iptal vb. bildirimler, Tarafların kendi</del></p>

<p><u>cevrim içi portal üzerinden yapılacak olup bildirimlere dair otomasyon sisteminde tutulacak veriler esas alınacak ve usulüne uygun bildirim olarak kabul edilecektir.</u></p>		<p><del>yükümlülüğünde ve münhasıran çevrim içi portal üzerinden yapılacak olup bildirimlere dair otomasyon sisteminde tutulacak veriler esas alınacak ve usulüne uygun bildirim olarak kabul edilecektir.</del></p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.13. Bildirimler</b></p> <p><b>1.13.5.</b> İşletmeci beyan ettiği bilgilere ait değişiklikleri yazılı olarak veya kayıtlı e-posta kanalıyla Türk Telekom'a bildirmediği, Türk Telekom kayıtlarında yer alan bilgiler geçerli olacaktır.</p>	<p>Paragrafın karşılıklılık ilkesi doğrultusunda yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.13. Bildirimler</b></p> <p><b>1.13.5.</b> İşletmeci <u>Taraflar</u> beyan ettiği bilgilere ait değişiklikleri yazılı olarak veya kayıtlı e-posta kanalıyla <u>karşı tarafa</u> Türk Telekom'a bildirmediği, <u>karşı taraf</u> Türk Telekom kayıtlarında yer alan bilgiler geçerli olacaktır.</p>

<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.15 Devir</b></p> <p><b>1.15.1. Taraflar, Arabağlantı Sözleşmesi'ndeki hak ve yükümlülüklerini diğer Tarafın yazılı muvafakatini almaksızın kısmen veya tamamen başkalarına devir veya temlik edemez.</b></p>	<p>Daha önce Referans Teklif'ten çıkarılmış olan maddenin yeniden eklenmiş olduğu görülmektedir. Gerekçesi anlaşılamayan yandaki maddenin eklenmemesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.15 Devir</b></p> <p><del>1.15.1. Taraflar, Arabağlantı Sözleşmesi'ndeki hak ve yükümlülüklerini diğer Tarafın yazılı muvafakatini almaksızın kısmen veya tamamen başkalarına devir veya temlik edemez.</del></p>
<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.15 Devir</b></p> <p><b>1.15.2. Arabağlantı Sözleşmesi imzalamış bulunan işletmecinin bir başka işletmeci tarafından devralınması ya da bir başka işletmeci ile birleşmesi sonrasında Türk Telekom tarafından gerçekleştirilecek tanımlama, değişiklik vb. işlemler ücreti karşılığında yapılacaktır.</b></p>	<p>Referans Teklifte işletmecilerin ödemekle yükümlü olduğu ücretler açıkça yer almaktadır. Tanımı yapılmamış bir ücretin işletmecilerce ödenmesinin hüküm altına alınması doğru değildir. Bu madde taslaktan çıkarılmalıdır.</p>	<p><b>1. GİRİŞ</b></p> <p><b>1.15 Devir</b></p> <p><del>1.15.2. Arabağlantı Sözleşmesi imzalamış bulunan işletmecinin bir başka işletmeci tarafından devralınması ya da bir başka işletmeci ile birleşmesi sonrasında Türk Telekom tarafından gerçekleştirilecek tanımlama, değişiklik vb. işlemler ücreti karşılığında yapılacaktır.</del></p>

<p><b>2. SUNULAN HİZMETLERE İLİŞKİN HÜKÜMLER</b></p> <p><b>2.1. Arabağlantı Hizmetleri</b></p> <p><b>2.1.3. Ortak Yerleşim Hizmetleri</b></p> <p>Türk Telekom, İşletmeciye bina girişi ve bina içi bağlantı hizmetleri ile ortak yerleşim hizmetini Türk Telekom Referans Ortak Yerleşim ve <del>Tesis Paylaşımı</del> <b>Bina Erişimi</b> Teklifi'nde yer alan koşullarla sağlayacaktır.</p>	<p>Yapılan değişiklikten, Türk Telekom' un referans teklifleri;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ortak Yerleşim ve Bina Erişimi Teklifi</li><li>- Tesis Paylaşımı Teklifi</li></ul> <p>olarak ikiye ayıracağını anlıyoruz.</p> <p>Ancak henüz tarafımıza bildirilmeyen bir hususta bu değişikliği kabul etmek anlamlı olmayacaktır.</p> <p>Bu nedenle söz konusu teklif yayımlandıktan sonra bu değişikliğin yapılması gerektiğini düşünüyoruz.</p>	<p><b>2. SUNULAN HİZMETLERE İLİŞKİN HÜKÜMLER</b></p> <p><b>2.1. Arabağlantı Hizmetleri</b></p> <p><b>2.1.3. Ortak Yerleşim Hizmetleri</b></p> <p>Türk Telekom, İşletmeciye bina girişi ve bina içi bağlantı hizmetleri ile ortak yerleşim hizmetini Türk Telekom Referans Ortak Yerleşim ve <b>Tesis Paylaşımı</b> <del>Bina Erişimi</del> Teklifi'nde yer alan koşullarla sağlayacaktır.</p>
<p><b>2. SUNULAN HİZMETLERE İLİŞKİN HÜKÜMLER</b></p> <p><b>2.3. Arabağlantının Sunulduğu Arabağlantı Sistemleri</b></p> <p><b>2.3.1.</b> Kurum tarafından yapılan düzenlemeler saklı kalmak kaydıyla, İşletmeci, Türk Telekom ile arabağlantı sözleşmesinin imzalanmasını müteakip 6</p>	<p>Mevcut durumda yaşanan gecikmelerin çok büyük bir kısmının TT'den kaynaklı olması sebebi ile maddeye yapılmak istenen değişikliğin adil olmadığı değerlendirilmektedir. Bu nedenle, maddenin mevcut Referans Teklifteki hali ile kalmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>2. SUNULAN HİZMETLERE İLİŞKİN HÜKÜMLER</b></p> <p><b>2.3. Arabağlantının Sunulduğu Arabağlantı Sistemleri</b></p> <p><b>2.3.1.</b> Kurum tarafından yapılan düzenlemeler saklı kalmak kaydıyla, İşletmeci, Türk Telekom ile</p>

(altı) ay içerisinde her coğrafi bölgede ve İstanbul'un Anadolu ve Avrupa yakalarında en az birer tane olmak üzere Türk Telekom ile asgari 8 (sekiz) noktada arabağlantı gerçekleştirmekle yükümlüdür. İşletmeci, Türk Telekom ile 8 (sekiz) noktada arabağlantının gerçekleştirilmesi tamamlanmadan da Türk Telekom ile arabağlantı sözleşmesinin imzalanmasını müteakiben hizmet vermeye başlayabilir. **Hizmetin bu şekilde başlaması halinde, çağrılar Türk Telekom yönlendirme planına uygun olarak teslim alınacak/verilecektir. İşletmecinin arabağlantı sözleşmesinin imzalanmasını müteakip 6 (altı) ay içerisinde asgari 8 (sekiz) noktada arabağlantıyı gerçekleştirmemesi halinde İşletmeci, Türk Telekom'un söz konusu arabağlantı için yaptığı harcamaların bedelini yasal faiziyle birlikte öder.**

arabağlantı sözleşmesinin imzalanmasını müteakip 6 (altı) ay içerisinde her coğrafi bölgede ve İstanbul'un Anadolu ve Avrupa yakalarında en az birer tane olmak üzere Türk Telekom ile asgari 8 (sekiz) noktada arabağlantı gerçekleştirmekle yükümlüdür. İşletmeci, Türk Telekom ile 8 (sekiz) noktada arabağlantının gerçekleştirilmesi tamamlanmadan da Türk Telekom ile arabağlantı sözleşmesinin imzalanmasını müteakiben hizmet vermeye başlayabilir. ~~Hizmetin bu şekilde başlaması halinde, çağrılar Türk Telekom yönlendirme planına uygun olarak teslim alınacak/verilecektir. İşletmecinin arabağlantı sözleşmesinin imzalanmasını müteakip 6 (altı) ay içerisinde asgari 8 (sekiz) noktada arabağlantıyı gerçekleştirmemesi halinde İşletmeci, Türk Telekom'un söz konusu arabağlantı için yaptığı harcamaların bedelini yasal faiziyle birlikte öder.~~

<p><b>2. SUNULAN HİZMETLERE İLİŞKİN HÜKÜMLER</b></p> <p><b>2.3. Arabağlantının Sunulduğu Arabağlantı Sistemleri</b></p> <p><b>2.3.2.2. Türk Telekom'un Lokal (Yerel) Arabağlantı Sistemleri</b></p> <p><b>2.3.2.3. Türk Telekom Ulusal Arabağlantı Sistemlerinin Bulunduğu Binalardaki Müstakil Lokal (Yerel) Arabağlantı Sistemleri</b></p>	<p>İlgili maddelerdeki toplam yerel arabağlantı santral sayısının 20 olduğunu görmekteyiz.</p> <p>Diğer taraftan Türk Telekom Referans Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim Teklifi'nde yer alan "Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim İçin Paylaşım Açılan Santral Listesi"nde 779 adet YAPA santrali belirlenmiştir. Sadece 20 adet yerel arabağlantı santralinde yerel arabağlantı yapılabilmesi ve YAPA santrallerinden yerel arabağlantı yapılamaması nedeniyle, bu santrallerde gerçekleşen çağrı başlatma ve sonlandırmalar yerel kademedен ücretlendirilememektedir.</p> <p>Bu durum yatırımları teşvik etmemekte, aksine yatırım yapanları cezalandırmaktadır.</p>	<p>Mevcut arabağlantı rejimi dikkate alındığında, yerel arabağlantı santral sayısının, YAPA santrallerini de kapsar şekilde yeniden belirlenmesi gerekmektedir.</p>
--	---	---

<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.1.1. Türk Telekom Coğrafi Numaralarında Çağrı Sonlandırma Ücretleri</b></p> <p>İşletmecinin, arabağlantı sistemleri yoluyla Türk Telekom'un coğrafi numaralarında sonlandırılmak üzere gönderdiği yurtiçinden başlayan çağrılar için İşletmeci Türk Telekom'a,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Yerel Kademedede net 1,39 Kr/dk.</li><li>• Alan İçinde net 1,71 Kr/dk.</li><li>• Alan Dışında net 2,24 Kr/dk.</li></ul> <p>öder.</p>	<p>Ülkemizde Türk Telekom "Alan İçi" arabağlantı ücreti 2008 yılında 1,71 Kr/Dk olarak belirlenmiş 7 yıldır güncellenmemiştir. "Yerel" arabağlantı ücreti ise 2009 yılında 1,39 Kr/Dk ve "Alan Dışı" arabağlantı ücreti de 2010 yılında 2,24 Kr/Dk olarak belirlenmesine rağmen, bugüne kadar ücretlerde herhangi bir yenileme yapılmamıştır.</p> <p>Oysaki arabağlantı ücretlerinin düşürülmesi, pazara yeni giren işletmecilerin yerleşik işletmecilerle rekabet edebilecek noktaya gelmeleri, abonelerine farklı ve kaliteli hizmet sunabilmeleri, girdi niteliğindeki toptan ücretlerdeki düşüşün son kullanıcı tarifelerine yansması ve nihai olarak tüketicilerin daha düşük fiyatlarla hizmet alabilmelerinin sağlanması ve tüketici refahının artırılması bakımından büyük önem arz etmektedir.</p> <p>AB ülkelerinde de arabağlantı ücretlerinin</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.1.1. Türk Telekom Coğrafi Numaralarında Çağrı Sonlandırma Ücretleri</b></p>
--	---	--



düşmesi yönünde genel bir kabul söz konusu olup, bu ülkeler arabağlantı ücretlerini özellikle AB Komisyonu'nun tavsiyeleri doğrultusunda hızla düşürmeye başlamışlardır.

AB ülkelerinde de arabağlantı ücretlerinin düşmesi yönünde genel bir kabul söz konusu olup, bu ülkeler arabağlantı ücretlerini özellikle AB Komisyonu'nun tavsiyeleri doğrultusunda hızla düşürmeye başlamışlardır. BEREK tarafından hazırlanarak yayımlanan "*Termination rates at European level January 2017*" raporunda ülkemizde arabağlantı ücretlerinin yüksekliği açıkça ortadadır. Özellikle Türkiye'deki alan dışı ücretler (LRR 3) AB ortalamalarının üç katıdır.

	AB (Eurocent)	Türkiye (Eurocent)
<b>Düzenlemeye Tabii En Düşük Ücret (LRR)</b>	0,2134	0,3922
<b>LRR 2 (Alan İçi)</b>	0,2134	0,4825
<b>LRR 3 (Alan Dışı)</b>	0,2134	0,6320

Arabağlantı ücretleri halen Avrupa Birliği ortalamalarının çok üzerindedir, dolayısıyla işletmeciler için ciddi maliyet kalemi oluşturmaktadır. Ayrıca, yerel arabağlantı santral sayısının azaltılması işletmecilerin rekabet şansını iyice azaltmaktadır.

**Düzenlemeye tabii en düşük ücret (LRR) bile AB ortalamalarının bu kadar üzerindeyken ve AB tek tarifeye geçmişken (single market - single rate), alternatif işletmecinin alan içi ve alan dışı kademe ile yerleşik işletmeciden hizmet alarak rekabet şansı yakalaması ve varlığını sürdürebilmesi mümkün değildir. Öncelikle arabağlantı ücretlerinin maliyet temelli olarak AB örnekleri de dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.**

Ayrıca, RAT kapsamında belirlenen sadece 15 adet yerel arabağlantı yapılabilen santral

bulunmasına rağmen, Türk Telekom Referans Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim Teklifin de yer alan “Yerel Ağa Ayrıştırılmış Erişim İçin Paylaşım Açılan Santral Listesi”n de 779 adet YAPA santrali belirlenmiştir. Sadece 15 adet yerel arabağlantı santralinde yerel arabağlantı yapılabilmesi ve YAPA santrallerinden yerel arabağlantı yapılamaması nedeniyle, bu santrallerde gerçekleşen çağrı başlatma ve sonlandırmalar yerel kademedeki ücretlendirilememektedir.

Ülkemiz ile benzer büyüklüklere sahip AB ülkelerinden Almanya, Fransa, İngiltere ve İtalya’daki yerleşik işletmecinin şebekesinde yerel arabağlantı yapılabilecek santral sayısı araştırılmıştır.

Her ne kadar günümüzde AB ülkelerinde de yeni nesil şebekelere geçişle birlikte konsolidasyonlar söz konusu olsa da yaklaşık olarak;

- Almanya’da 474

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fransa’da 550</li><li>• İngiltere’de 600</li><li>• İtalya’da ise 650</li></ul> <p>adet santralde yerel arabağlantı yapabilmek mümkün iken, ülkemizde sadece 15 adet santralde yerel arabağlantı yapılabilmektedir. AB Ülkelerindeki gerçekler göstermektedir ki, yerel arabağlantı santral sayısı çok daha büyük bir hacme ulaştırılmalıdır.</p> <p><b><u>Bu kapsamda, mevcut ücretlerin düşürülerek, yerel arabağlantı santrali sayısının arttırılması gerekmektedir.</u></b></p>	
<b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b>  <b>3.1. Ücretler</b>  <b>3.1.1.2. Türk Telekom’un Coğrafi Olmayan Numaralarında (0850’li Numaralar) Çağrı</b>	<p>Yukarıdaki maddede yer alan görüşlerimiz ile benzer olarak, rekabetin sağlanması ve tüketicinin korunması için özellikle çağrı sonlandırma ücretlerinin maliyet bazlı düzenlenmesi ve bu suretle çapraz sübvansiyona, aşırı fiyatlamaya ve fiyat sıkıştırmasına engel</p>	<b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b>  <b>3.1. Ücretler</b>  <b>3.1.1.2. Türk Telekom’un Coğrafi Olmayan Numaralarında (0850’li Numaralar) Çağrı</b>

<p><b>Sonlandırma Ücretleri</b></p> <p>Türk Telekom'a tahsisli coğrafi olmayan numaralara doğru yurtiçinden başlayan çağrılar; IP şebekesine aktarıldığı santralin (söz konusu hizmetin sunulabilmesi için gerekli olan Convergence Gateway (CGW) cihazının bulunduğu santraller) bulunduğu il sınırları içinde teslim edilmesi durumunda çağrı sonlandırma ücreti net 1,71 Kr/dk; çağrıların IP şebekesine aktarıldığı santralin bulunduğu il dışındaki illerde bulunan santrallerden teslim edilmesi durumunda ise çağrı sonlandırma ücreti net 2,24 Kr/dk'dır.</p>	<p>olunması gerekmektedir. Bu bilgiler ışığında talebimiz mevcut uygulanan çağrı sonlandırma ücretlerinin düşürülmesidir.</p>	<p><b>Sonlandırma Ücretleri</b></p>
<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.1.3. Türk Telekom Özel ve Acil Telekomünikasyon Hizmetlerine Erişim Ücretleri</b></p>	<p>Yukarıda yer alan görüşlerimize uygun olarak mevcut ücretlerin düşürülmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.1.3. Türk Telekom Özel ve Acil Telekomünikasyon Hizmetlerine Erişim Ücretleri</b></p>

<p>b) Arabağlantı Sistemleri yoluyla Türk Telekom'un ücretli aranan özel hizmet numaralarında sonlandırılmak üzere gönderilen çağrılar için İşletmeci Türk Telekom'a 1,87 Kr/dk öder.</p>		
<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.1.4. 444XXXX Yapısındaki Numaralarda Çağrı Sonlandırma Ücreti</b></p> <p>İşletmecinin, arabağlantı sistemleri yoluyla Türk Telekom'un 444XXXX yapısındaki numaralarında sonlandırılmak üzere gönderdiği yurtiçinden başlayan çağrılar için İşletmeci Türk Telekom'a net 1,87 kr/dk öder.</p>	<p>Yukarıda yer alan görüşlerimize uygun olarak mevcut ücretlerin düşürülmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.1.4. 444XXXX Yapısındaki Numaralarda Çağrı Sonlandırma Ücreti</b></p>

<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.2. Çağrı Başlatma Ücretleri</b></p> <p>Türk Telekom şebekesinden başlatılıp İşletmeci şebekesine teslim edilen İşletmeci trafiği için İşletmeci Türk Telekom'a,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Yerel Kademe net 1,39 Kr/dk.</li><li>• Alan İçinde net 1,71 Kr/dk.</li><li>• Alan Dışında net 2,24 Kr/dk.</li></ul> <p>öder.</p>	<p>Yukarıda yer alan görüşlerimize uygun olarak mevcut ücretlerin düşürülmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.2. Çağrı Başlatma Ücretleri</b></p>
---	---	--

<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.3. Tanımlama Ücretleri</b></p>	<p>Ücretlerin yüksekliğinin işletmecilerin arabağlantı yapmasını zorlaştırdığı düşünülmektedir. Bu nedenle, ücretlerin makul seviyeler çekilmesi gerekmektedir.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.3. Tanımlama Ücretleri</b></p>
<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b>3.1.4. Taşıyıcı Ön Seçimi Yönlendirme/Yönlendirmeyi İptal Ücreti</b></p> <p>Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi ile hizmet sunan İşletmeciden hizmet almak isteyen ve alınmakta olan hizmeti iptal ettirmek isteyen müşteriler için Türk Telekom'a İşletmeci tarafından, Taşıyıcı Ön Seçimi ile hizmet sunan İşletmeciye yönlendirme veya Taşıyıcı Ön Seçimi ile hizmet sunan İşletmeciye yapılan</p>	<p>Yönlendirmenin iptali için bir ücret istenmemelidir. Maddenin çıkarılmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.1. Ücretler</b></p> <p><b><del>3.1.4. Taşıyıcı Ön Seçimi Yönlendirme/Yönlendirmeyi İptal Ücreti</del></b></p> <p><del>Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi ile hizmet sunan İşletmeciden hizmet almak isteyen ve alınmakta olan hizmeti iptal ettirmek isteyen müşteriler için Türk Telekom'a İşletmeci tarafından, Taşıyıcı Ön Seçimi ile hizmet sunan İşletmeciye yönlendirme veya Taşıyıcı Ön Seçimi ile hizmet sunan</del></p>



<p>yönlendirmenin iptal ücreti olarak vergiler hariç 3 TL ödenecektir.</p>		<p><del>İşletmeciye yapılan yönlendirmenin iptal ücreti olarak vergiler hariç 3 TL ödenecektir.</del></p>
<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Trafik Mutabakatlaşması</b></p> <p><b>3.3.1. Taraflardan Birinin Trafik Değeri Üretimeme veya Paylaşmama Durumu</b></p> <p><del>Taraflardan biri aynı/farklı fiyatlı alt kısıtlılara göre trafik miktarını mutabakatın yürütüldüğü ay (trafiğin gerçekleştiği aydan sonraki ay) içinde üretimemesi veya karşı taraf ile paylaşmaması durumunda; aynı/farklı fiyatlı alt kısıtlılara göre trafik miktarını karşı taraf ile paylaşan tarafın değerleri esas alınacaktır.</del></p> <p><del>Trafik değeri üretemeyen veya karşı taraf ile paylaşmayan tarafın ilgili aya ait trafik değerini mutabakat ayını takip eden ayın sonundan önce</del></p>	<p>Taraflardan birinin trafik değeri üretimeme veya paylaşmama durumunda, zaten paylaşan tarafın trafiği baz alınmaktadır. Bu nedenle cezai bir hükmün konması son derece gereksizdir.</p> <p>Türk Telekom' un bu teklifi kesinlikle kabul edilmemelidir.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Trafik Mutabakatlaşması</b></p> <p><b>3.3.1. Taraflardan Birinin Trafik Değeri Üretimeme veya Paylaşmama Durumu</b></p> <p><del>Taraflardan biri aynı/farklı fiyatlı alt kısıtlılara göre trafik miktarını mutabakatın yürütüldüğü ay (trafiğin gerçekleştiği aydan sonraki ay) içinde üretimemesi veya karşı taraf ile paylaşmaması durumunda; aynı/farklı fiyatlı alt kısıtlılara göre trafik miktarını karşı taraf ile paylaşan tarafın değerleri esas alınacaktır.</del></p> <p><del>Trafik değeri üretemeyen veya karşı taraf ile paylaşmayan tarafın ilgili aya ait trafik değerini mutabakat ayını takip eden ayın sonundan önce</del></p>

göndermesi durumunda mutabakat sağlanan yönler için iade/ilave fatura süreci, mutabakat sağlanamayan yönler için ise mutabakatsızlık durumunu açıklayan 3.3.3 maddesi işletilecektir.

Trafik üretemeyen taraf, ilgili aya ait trafik değerini mutabakat ayını takip eden ayın sonuna kadar iletememesi durumunda, trafik üreten taraf ilgili aya ait ilk kesilen toplam fatura tutarının % 10'u kadar ceza tutarını ilave fatura olarak trafik üretemeyen tarafa düzenleyecektir.

Trafik değeri üretemeyen taraf trafiğin sonlandığı taraf ise, diğer tarafın trafik değerine göre fatura kesecektir. Trafik değeri üretemeyen taraf, ilgili aya ait trafik değerini ürettikten sonra söz konusu trafik değerlerini karşı taraf ile değişecek ve bu yeni trafik değerinden elde edilen fatura değeri ile kesilen fatura değeri arasındaki fark kadar iade/ilave fatura kesilecektir.

~~göndermesi durumunda mutabakat sağlanan yönler için iade/ilave fatura süreci, mutabakat sağlanamayan yönler için ise mutabakatsızlık durumunu açıklayan 3.3.3 maddesi işletilecektir.~~

~~Trafik üretemeyen taraf, ilgili aya ait trafik değerini mutabakat ayını takip eden ayın sonuna kadar iletememesi durumunda, trafik üreten taraf ilgili aya ait ilk kesilen toplam fatura tutarının % 10'u kadar ceza tutarını ilave fatura olarak trafik üretemeyen tarafa düzenleyecektir.~~

Trafik değeri üretemeyen taraf trafiğin sonlandığı taraf ise, diğer tarafın trafik değerine göre fatura kesecektir. Trafik değeri üretemeyen taraf, ilgili aya ait trafik değerini ürettikten sonra söz konusu trafik değerlerini karşı taraf ile değişecek ve bu yeni trafik değerinden elde edilen fatura değeri ile kesilen fatura değeri arasındaki fark kadar iade/ilave fatura kesilecektir.

<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Trafik Mutabakatlaşması</b></p> <p><b>3.3.3. Mutabakatsızlık</b></p> <p>Tarafların, trafik miktarı hususunda mutabakata varamaması halinde, trafik değerleri arasındaki farkın araştırılmasına ilişkin süreçler <b>başlatılacaktır.</b> <del>tarafarla</del> <b>belirlenecektir.</b> <b>İlk faturalaşma trafiğinin sonlandığı tarafın değerleri esas alınarak yapılacaktır.</b></p>	<p>Maddenin mevcut referans teklifteki hali ile kalması talep edilmektedir.</p>	<p><b>3. ÜCRETLER, ÖDEMELER VE FATURALAMA PROSEDÜRLERİ</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Trafik Mutabakatlaşması</b></p> <p><b>3.3.3. Mutabakatsızlık</b></p> <p>Tarafların, trafik miktarı hususunda mutabakata varamaması halinde, trafik değerleri arasındaki farkın araştırılmasına ilişkin süreçler <del>başlatılacaktır.</del> <b>tarafarla belirlenecektir.</b> <del>İlk faturalaşma trafiğinin sonlandığı tarafın değerleri esas alınarak yapılacaktır.</del></p>
<p><b>4. TALEP TAHMİNLERİNE İLİŞKİN HUSUSLAR</b></p> <p><b>4.2. Trafik Tahminlerine İlişkin Hususlar</b></p> <p>Trafik tahminleri, taraflarca, yeterli santral ve transmisyon şebeke kapasitesi planlanarak müteakip kapasite siparişinin verilebilmesi için kullanılacaktır. Taraflar, doğru bir trafik tahmini sağlamak için gereken çabayı gösterecektir. Trafik tahminleri</p>	<p>Tahmin bildirimini baz alarak, bu tahminlerin tutmadığı durumda Türk Telekom' un yatırım bedelini işletmecilere yansıtması kabul edilemez. Zira, Türk Telekom' un da yatırım planlarını işletmeciler ile paylaşmaması nedeniyle, işletmeciler daha büyük zararlar görmektedir.</p> <p>Söz konusu yükümlülük, ancak simetrik olması</p>	<p><b>4. TALEP TAHMİNLERİNE İLİŞKİN HUSUSLAR</b></p> <p><b>4.2. Trafik Tahminlerine İlişkin Hususlar</b></p> <p>Trafik tahminleri, taraflarca, yeterli santral ve transmisyon şebeke kapasitesi planlanarak müteakip kapasite siparişinin verilebilmesi için kullanılacaktır. Taraflar, doğru bir trafik tahmini sağlamak için gereken çabayı gösterecektir.</p>

yaklaşık 1 (bir) yıllık dönemlerde yapılacaktır. **Türk Telekom tarafından şebekesinde yatırımların planlanması için, İşletmeci 1 yıllık trafik tahminlerini dikkate alarak, her yıl Ocak ayı sonuna kadar, Türk Telekom'dan her bir Arabağlantı santrallerinde almak istediği SS7 sinyalleşme linki ve SS7 port sayısını bildirecektir. İşletmeci tarafından yapılacak tahmin ile talepler birbirlerine %75 uyacaktır. Aksi takdirde yapılan yatırım bedeli İşletmeciden alınacaktır.**

Her bir arabağlantı sistemine ait trafik tahminleri, aşağıda belirtildiği gibi farklı trafik tipleri ve hizmetler için taraflarca hazırlanacaktır. Bu tahminler aşağıdakileri içerecektir:

- a) Toplam gelen ve giden uluslararası trafik.
- b) Toplam ulusal arabağlantı trafiği (Alan koduna ait gelen ve giden ulusal trafik ile bir alan kodundaki trafiği yoğun olan belli başlı prefikslere ait -mümkün olan detayda- ulusal trafik).

halinde değerlendirmeye alınması tartışılabilir.

İşletmeciye gereksiz yere yükümlülük altına sokacak değişikliğin kesinlikle kabul edilmemesini ve maddenin referans teklifteki hali ile kalmasını talep ediyoruz.

Trafik tahminleri yaklaşık 1 (bir) yıllık dönemlerde yapılacaktır. ~~Türk Telekom tarafından şebekesinde yatırımların planlanması için, İşletmeci 1 yıllık trafik tahminlerini dikkate alarak, her yıl Ocak ayı sonuna kadar, Türk Telekom'dan her bir Arabağlantı santrallerinde almak istediği SS7 sinyalleşme linki ve SS7 port sayısını bildirecektir. İşletmeci tarafından yapılacak tahmin ile talepler birbirlerine %75 uyacaktır. Aksi takdirde yapılan yatırım bedeli İşletmeciden alınacaktır.~~

Her bir arabağlantı sistemine ait trafik tahminleri, aşağıda belirtildiği gibi farklı trafik tipleri ve hizmetler için taraflarca hazırlanacaktır. Bu tahminler aşağıdakileri içerecektir:

- a) Toplam gelen ve giden uluslararası trafik.
- b) Toplam ulusal arabağlantı trafiği (Alan koduna ait gelen ve giden ulusal trafik ile bir

		alan kodundaki trafiği yoğun olan belli başlı prefixlere ait -m¼mk¼n olan detayda- ulusal trafik).
<p><b>7. BAKIM FAALİYETLERİ VE ŞEBEKE ÇALIŐMALARI</b></p> <p>T¼rk Telekom, işletmeci tarafından sunulan hizmetleri olumsuz etkileyebilecek ve/veya s¼z konusu hizmetlerde kesintiye yol açabilecek</p> <p>i. Planlı bakım,</p> <p>ii. Altyapı d¼n¼Ő¼m¼ (bakır altyapıdan fiber optik altyapıya d¼n¼Ő¼m vb.),</p> <p>iii. Şebeke d¼n¼Ő¼m¼ (PSTN'den NGN'e d¼n¼Ő¼m vb.),</p> <p>iv. Şebeke yenileme (ekipman modernizasyonu vb.)</p> <p>vb. Çalışmaların yapılacak olması durumunda işletmeciye, çalışmanın baŐlamasından asgari 10 (on) g¼n ¼nce ve karşılıklı olarak belirlenen kanal(lar) ¼zerinden bildirimde bulunacaktır. Yapılacak bildirimde, çalışmanın nedenine ilişkin açıklama,</p>	<p>T¼rk Telekom prefix listesini veremeyecek durumda ise numara listesini vererek bu açığı kapatabilir.</p> <p>Zira t¼keticilerin etkilenebileceği bir durumda gerekli ¼nlemlerin alınabilmesi için bu bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır.</p>	<p><b>7. BAKIM FAALİYETLERİ VE ŞEBEKE ÇALIŐMALARI</b></p>

çalışmanın öngörülen başlangıç ve bitiş tarihleri, çalışma yapılacak sistemler, çalışmadan etkilenecek devreler/sistemler/**prefiksler**, çalışmanın İşletmeci açısından muhtemel sonuçları vb. bilgilere yer verilecektir.

Acil bakım, yenileme vb. durumlarda, süre kısıtı olmamakla birlikte İşletmeciye mutlaka önceden haber verilecektir. Acil bakım ve yenilemenin kapsamı, Türk Telekom tarafından sunulan hizmetlerin aksaması ya da İşletmeci tarafından müşterilere sunulan hizmeti olumsuz etkileyebilecek bir durum oluşması halleri ile sınırlıdır.

Bakım, yenileme vb. çalışmaların 00:00 – 08:00 saatleri arasında yapılması ve yaşanabilecek kesinti süresinin asgari düzeyde tutulması için azami özen gösterilecektir.

<p><b>8. KULLANILACAK EKİPMANLAR ve STANDARTLAR</b></p> <p><b>8.2.</b> Teknolojik gelişmelere açık olarak, kullanılan standartlar İşletmecinin talepleri dikkate alınarak Türk Telekom tarafından uluslararası standartlara uygun olarak değiştirilebilecek veya ilave standartlar eklenebilecektir. Yapılan standart değişiklikleri Türk Telekom tarafından İşletmeciye 3 (üç) ay önceden yazılı olarak bildirilecek ve İşletmeci de söz konusu değişiklikler için Türk Telekom tarafından yazılı olarak bildirilen tarihten en geç 2 (iki) ay önce bahse konu değişikliklere ilişkin çekince ve/veya problemlerini yazılı olarak Türk Telekom'a iletacaktır. Bu durumda Türk Telekom İşletmecinin hak kaybına uğramaması için gerekli tedbirleri alacaktır. İşletmeci, Türk Telekom tarafından kullanılan standartlara uygun hizmet talebinde bulunacaktır.</p>	<p>Standartların, Türk Telekom tarafından işletmecileri zorlayıcı, iş yapmasını engelleyici nitelikte ve şartlarda olmamasını teminen Kurum onayından geçmesini talep ediyoruz.</p> <p>Bununla birlikte, bu maddeye Türk Telekom'un kullanımda olan mevcut standartların değişmesi için gereken koşullarının eklenmesi gerekmektedir. Ayrıca yapılan değişiklikler ve eklemeler Kurum tarafından onaylanmalıdır. Bu koşullara uymaksızın Türk Telekom tarafından değiştirilen standartlar nedeniyle işletmecinin doğacak zarar ve mağduriyetinden Türk Telekom sorumlu tutulmalıdır.</p>	<p><b>8. KULLANILACAK EKİPMANLAR ve STANDARTLAR</b></p> <p><b>8.2.</b> Teknolojik gelişmelere açık olarak, kullanılan standartlar İşletmecinin talepleri dikkate alınarak <b><u>Kurumun onayını almak koşulu ile</u></b> Türk Telekom tarafından uluslararası standartlara uygun olarak değiştirilebilecek veya ilave standartlar eklenebilecektir. Yapılan standart değişiklikleri Türk Telekom tarafından İşletmeciye 3 (üç) ay önceden yazılı olarak bildirilecek ve İşletmeci de söz konusu değişiklikler için Türk Telekom tarafından yazılı olarak bildirilen tarihten en geç 2 (iki) ay önce bahse konu değişikliklere ilişkin çekince ve/veya problemlerini yazılı olarak Türk Telekom'a iletacaktır. Bu durumda Türk Telekom İşletmecinin hak kaybına uğramaması için gerekli tedbirleri alacaktır. <b><u>İşletmecinin hak kaybına uğraması durumunda işletmeci zararı Türk Telekom tarafından karşılanacaktır.</u></b></p>
---	--	--

		İşletmeci, Türk Telekom tarafından kullanılan standartlara uygun hizmet talebinde bulunacaktır.
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>3. TARAFLARIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ</b></p> <p><b>3.5. İşletmecinin THK kapsamında vermekte olduğu hizmet ve/veya uygulamaların içeriği, niteliği ve sunuş biçimi nedeniyle, müşterisinin sisteminde meydana gelebilecek ve/veya müşterinin kendi kusurundan kaynaklanan her türlü arıza veya kesintiden dolayı ortaya çıkabilecek zarar ve ziyan taleplerine karşı açılacak hiçbir dava ve takibe karşı Türk Telekom sorumlu olmayacaktır.</b></p> <p><b><u>İşletmeci, Türk Telekom'un sunduğu Sözleşme konusu hizmet üzerinden vermekte olduğu servislerin içeriği, niteliği, sunuş biçimi ile müşterisinin sisteminde meydana gelebilecek ve kendi kusurundan kaynaklanan arıza veya kesintiden dolayı ortaya çıkabilecek zarar ve ziyan</u></b></p>	<p>Yandaki madde ile Türk Telekom'un kendini tek taraflı korumayı amaçladığı görülmektedir. Maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>3. TARAFLARIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ</b></p> <p><b>3.5. İşletmeci, <u>Türk Telekom'un kusurundan kaynaklanmayan,</u> Türk Telekom'un sunduğu Sözleşme konusu hizmet üzerinden vermekte olduğu servislerin içeriği, niteliği, sunuş biçimi ile müşterisinin sisteminde meydana gelebilecek ve kendi kusurundan kaynaklanan arıza veya kesintiden dolayı ortaya çıkabilecek zarar ve ziyan taleplerine karşı, üçüncü şahıslar, bayii, acenteler ve işletmecinin diğer birimleri tarafından açılacak her türlü dava ve takibe karşı sorumlu olacak, Türk Telekom bu kabil dava, zarar ziyan taleplerine Taraf ve muhatap olmayacaktır. <del>Türk Telekom tarafından</del> <b><u>Taraflarca,</u></b> herhangi bir şekilde, <b><u>karşı tarafın</u></b></b></p>



<p><b><u>taleplerine karşı, üçüncü şahıslar, bayii, acenteler ve işletmecinin diğer birimleri tarafından açılacak her türlü dava ve takibe karşı sorumlu olacak, Türk Telekom bu kabil dava, zarar ziyan taleplerine Taraf ve muhatap olmayacaktır. Türk Telekom tarafından, herhangi bir şekilde, işletmecinin kusurundan kaynaklanan nedenlerle, üçüncü kişilerin zarar ve ziyanına karşı bir ödeme yapılması halinde, Türk Telekom'un işletmeciye hiç bir hükme hacet kalmaksızın, ödediği parayı ve yapmış olduğu masraf ve harcamaları rücu etmesini ve bunun karşılığında talep edilen miktarı ödemeyi, işletmeci bila kabili rücu olarak kabul ve taahhüt eder.</u></b></p>		<p>işletmecinin kusurundan kaynaklanan nedenlerle, üçüncü kişilerin zarar ve ziyanına karşı bir ödeme yapılması halinde, Türk Telekom'un işletmeciye <b><u>kusuru olmayan tarafın diğer tarafa</u></b> hiç bir hükme hacet kalmaksızın, ödediği parayı ve yapmış olduğu masraf ve harcamaları rücu etmesini ve bunun karşılığında talep edilen miktarı ödemeyi, işletmeci bila kabili rücu olarak kabul ve taahhüt eder.</p>
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>3. TARAFLARIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ</b></p> <p><b>3.7.</b> İşletmecinin THK hizmeti kapsamında vereceği hizmetler ve/veya uygulamalar, Türk Telekom'un ve/veya diğer İşletmecilerin müşterilerine sunmakta</p>	<p>Maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>3. TARAFLARIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ</b></p> <p><b>3.7.</b> İşletmecinin <del>Türk Telekom'un</del> <b><u>Tarafların</u></b> THK hizmeti kapsamında vereceği hizmetler ve/veya uygulamalar, <del>Türk Telekom'un</del> <b><u>karşı tarafın</u></b></p>

olduğu hizmetleri hiçbir surette olumsuz yönde etkilemeyecektir.		ve/veya diğer işletmecilerin müşterilerine sunmakta olduğu hizmetleri hiçbir surette olumsuz yönde etkilemeyecektir.
<b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b> <b>5.ÜCRETLER</b> <b>5.3. Hatalı Arıza Bildirimine Ait Ceza Bedeli</b> 5.3.1. İşletmeci Türk Telekom'a her bir hatalı arıza bildirimini için vergiler hariç 14 TL Hatalı Arıza Bildirim Ceza Bedeli öder. Hatalı Arıza Bildirim Ceza Bedeli RAT ana metninin 3.2 maddesi kapsamında <b>bir sonraki fatura döneminde</b> işletmeciye fatura edilir.	Etkin rekabet seviyesine ulaşamayan bir piyasada yeni nesil işletmecilere ek külfet getirecek ücretlerin bulunması kabul edilemez.  Bu bedel kaldırılmalıdır.	<b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b> <b>5.ÜCRETLER</b> <del><b>5.3. Hatalı Arıza Bildirimine Ait Ceza Bedeli</b> 5.3.1. İşletmeci Türk Telekom'a her bir hatalı arıza bildirimini için vergiler hariç 14 TL Hatalı Arıza Bildirim Ceza Bedeli öder. Hatalı Arıza Bildirim Ceza Bedeli RAT ana metninin 3.2 maddesi kapsamında bir sonraki fatura döneminde işletmeciye fatura edilir.</del>
<b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b> <b>5.ÜCRETLER</b> <b>5.4. Türk Telekom Üzerinden Sağlanan Hizmetlerin Ücretleri</b>	Türk Telekom'un perakende düzeyde abonelerine sunduğu Kullanım Kolaylığı tarifinin; herhangi bir indirim uygulanmadan toptan düzeyde sunulmak istenmesi Türk Telekom'un maliyet esaslılığı yükümlülüğüne ve Tarifeler Yönetmeliğine aykırıdır. Toptan düzeyde verilen	<b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b> <b>5.ÜCRETLER</b> <b>5.4. Türk Telekom Üzerinden Sağlanan Hizmetlerin Ücretleri</b>

<p><b>5.4.1.</b> THK kapsamında hizmet alan müşterilerin, Türk Telekom üzerinden gerçekleştirdikleri Kullanım Kolaylığı hizmetlerine ilişkin ücretler, Türk Telekom'un yürürlükteki standart tarife paketinde belirtilen ücretler üzerinden RAT ana metninin 3.2 maddesi kapsamında ilgili fatura döneminde İşletmeciye faturalandırılır.</p>	<p>hizmet mutlaka perakende verilen hizmet tarifesinden düşük olmalıdır.</p> <p>Referans metnin yukarıdaki görüşlerimiz doğrultusunda revize edilmesini talep ederiz.</p>	
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>5.ÜCRETLER</b></p> <p><b>5.4. Türk Telekom Üzerinden Sağlanan Hizmetlerin Ücretleri</b></p> <p><b>5.4.3.</b> İşletmecinin, THK kapsamında hizmet alan müşterilerine ilişkin numara değişikliği, nakil gibi talepleri Türk Telekom'un kendi müşterilerine uyguladığı ve Türk Telekom'un internet sitesinde (www.turktelekom.com.tr) yer alan ücretler esas alınarak ücretlendirilir. Söz konusu ücretler RAT ana</p>	<p>Referans Erişim ve/veya Arabağlantı tekliflerinde Yer Alması Gereken Asgari Hususlardan biri "ücretler, ödemeler ve faturalama prosedürleri"dir. Bu hususların referans teklifte değil de Türk Telekom'un tek tarafı olarak değiştirebileceği bir internet sitesinde yer alması uygun değildir ve referans teklifin yayınlanma ve hazırlanma amacına aykırıdır.</p> <p>İşletmecinin, Toptan Hat Kiralama kapsamında hizmet alan müşterilerine ilişkin numara değişikliği, nakil gibi taleplerinin nasıl yerine</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>5.ÜCRETLER</b></p> <p><b>5.4. Türk Telekom Üzerinden Sağlanan Hizmetlerin Ücretleri</b></p>

<p>metninin 3.2 maddesi kapsamında ilgili fatura döneminde İşletmeciye fatura edilir.</p>	<p>getirileceği referans teklifte şeffaf bir şekilde tanımlanmalıdır. Bu işlemlere ilişkin ücretlerde referans teklifte yer almalıdır.</p>	
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.2. Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci</b></p> <p><b>7.2.1. Türk Telekom'da Telefon Aboneliği Bulunan Müşterilere İlişkin Süreç</b></p> <p><b>7.2.1.6. İşletmecinin THK hizmeti kapsamında yaptığı başvurunun olumlu sonuçlanması durumunda,</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Müşterinin İşletmeciye hâlihazırda taşıyıcı ön seçimi kapsamında yönlendirmesinin bulunması halinde, talep tarihinden itibaren 2 (iki) iş günü içerisinde,</li><li>• Müşterinin İşletmeciye hâlihazırda taşıyıcı ön seçimi kapsamında yönlendirmesinin bulunmaması halinde</li></ul>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir. Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.2. Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci</b></p> <p><b>7.2.1. Türk Telekom'da Telefon Aboneliği Bulunan Müşterilere İlişkin Süreç</b></p>

<p>talep tarihinden itibaren 3 (üç) iş günü içerisinde hat aktivasyonu gerçekleştirilir. Aktivasyon süreçlerinde gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, aylık hat kullanım ücretinin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>		
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.2. Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci</b></p> <p><b>7.2.2. Türk Telekom'da Telefon Aboneliği Bulunmayan Müşterilere İlişkin Süreç</b></p> <p><b>7.2.2.6.</b> Türk Telekom, İşletmecinin işbu dokümanda belirtilen şartları sağlayan müşterisi için talep ve değerlendirmenin olumlu sonuçlanmasını müteakiben bir hat tahsis eder ve tesis süreci başlar.</p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir.</p> <p>Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p> <p>Ayrıca, Aktivasyon süresi, başvuru tarihi itibarı ile geçerli olmak kaydıyla, 4 gün olarak</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.2. Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci</b></p> <p><b>7.2.2. Türk Telekom'da Telefon Aboneliği Bulunmayan Müşterilere İlişkin Süreç</b></p>

<p>İşletmecinin THK hizmeti kapsamında yaptığı başvurunun olumlu sonuçlanması durumunda, <b>talebin olumlu sonuçlanmasından talep tarihinden</b> itibaren 4 (dört) iş günü içerisinde hattın ilk defa tesisine ilişkin aktivasyon gerçekleştirilecektir. 4 (dört) iş gününü aşan tesis süreçlerinde, gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, aylık hat kullanım ücretinin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>	<p>belirlenmelidir. İş günü ifadesi süreyi gereksiz yere uzatmakta, tüketiciler aleyhinde hizmet sunumunda gecikmeler yaşatmaktadır.</p>	
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.2. Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci</b></p> <p><b>7.2.3. Nakil ve Numara Değişikliği Taleplerinin Karşılmasına İlişkin Süreç</b></p> <p><b>7.2.3.1. İşletmeci nakil talebi aşamasında, çevrim içi portal üzerinden Türk Telekom teknik ekiplerinin</b></p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir. Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p> <p>Ayrıca, Operasyonel olarak tesis ve nakil işleminin</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.2. Başvuru, Tahsis ve Tesis Süreci</b></p> <p><b>7.2.3. Nakil ve Numara Değişikliği Taleplerinin Karşılmasına İlişkin Süreç</b></p>

<p>müteakip günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde uygun zamanlarını gösteren zaman çizelgesinden kendisine uygun randevu zamanını seçecektir. İşletmecinin THK hizmeti kapsamında yaptığı nakil başvurusunun olumlu sonuçlanması durumunda randevu tarihinden itibaren 6 (altı) iş günü içerisinde nakil işlemi gerçekleştirilecektir. 6 (altı) iş gününü aşan nakil işlemlerinde, gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, aylık hat kullanım ücretinin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p> <p><b>7.2.3.2.</b> İşletmecinin THK hizmeti kapsamında yaptığı numara değişikliği başvurusunun olumlu sonuçlanması durumunda talep tarihinden itibaren 3 (üç) iş günü içerisinde numara değişikliği işlemi gerçekleştirilecektir. 3 (üç) iş gününü aşan numara değişikliği işlemlerinde, gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, aylık hat kullanım ücretinin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>	<p>çok fazla bir farkı bulunmamaktadır. Bu nedenle, nakil taleplerinde tesiste olduğu gibi 4 gün içerisinde işlem yapılabilmelidir.</p> <p>Nakil süresinin 4 gün olarak kısaltılmasını talep ediyoruz.</p>	
--	--	--

<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.3. Arıza Takip ve İslah Süreci</b></p> <p><b>7.3.4.</b> THK kapsamında Türk Telekom şebekesinden kaynaklanan hat arızalarının ıslahı 48 (kırk sekiz) saat içerisinde sağlanacaktır. Türk Telekom arıza ıslahı kapsamında gerçekleştirdiği çalışmalara ilişkin her türlü sonucu çevrim içi portal üzerinden İşletmecinin teyidine gönderecektir. Teyide gönderilen arıza ıslah çalışması sonucuna ilişkin olarak İşletmeci tarafından çevrim içi portal üzerinden 48 (kırk sekiz) saat içerisinde Türk Telekom'a olumlu veya olumsuz geri bildirimde bulunulacaktır.</p>	<p>Referans Teklifte Türk Telekom tarafından teklif edilen 48 saatlik ıslah süresinin rahatlıkla 18 saate indirilebileceği kanaatindeyiz. DSL VAE arıza SLA' i 24 saat, YAPA arıza SLA 18 saattir. THK teknolojisi de kontrol ve yapılacak çalışmalar özelinde çok daha kolay olduğu için YAPA ile eşit olması gerekmektedir. Bu konuda, öncelikli talebimiz Türk Telekom'un kendi müşterilerine sunduğu hizmet seviye taahhüdünün kamuoyu ile paylaşılması ve Referans Teklifteki arıza ıslah süresini 18 saat olarak revize edilmesidir.</p> <p>Ayrıca, yukarıda yer alan diğer maddelerde de belirtildiği üzere, Hatalı Arıza Bildirimi" tanımı ve uygulaması referans tekliften kaldırılmalıdır.</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.3. Arıza Takip ve İslah Süreci</b></p> <p><b>7.3.4.</b> THK kapsamında Türk Telekom şebekesinden kaynaklanan hat arızalarının ıslahı <del>48 (kırk sekiz)</del> <b>18 (on sekiz)</b> saat içerisinde sağlanacaktır. Türk Telekom arıza ıslahı kapsamında gerçekleştirdiği çalışmalara ilişkin her türlü sonucu çevrim içi portal üzerinden İşletmecinin teyidine gönderecektir. Teyide gönderilen arıza ıslah çalışması sonucuna ilişkin olarak İşletmeci tarafından çevrim içi portal üzerinden <del>48 (kırk sekiz)</del> <b>18 (on sekiz)</b> saat içerisinde Türk Telekom'a olumlu veya olumsuz geri bildirimde bulunulacaktır.</p>
--	--	--



<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.4. Yıllık Kullanılabilirlik Oranı</b></p> <p>THK hizmetinin sunulduğu hat başına Yıllık Kullanılabilirlik Oranı %99,2'dir. Bu oranın sağlanamaması durumunda İşletmeciye ilgili hat başına (Aylık Hat Kullanım Ücreti * Yıl İçerisinde Kullanıldığı Tam Ay Sayısı * %8) tutarında ücret iadesi yapılır. Söz konusu tutar, çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>	<p>Türk Telekom'un tam ay üzerinden ücret iadesi yapmak istediği görülmektedir. Bu kabul edilebilir değildir. Kıst uygulanmasının yapılması sağlanmalıdır.</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.4. Yıllık Kullanılabilirlik Oranı</b></p> <p>THK hizmetinin sunulduğu hat başına Yıllık Kullanılabilirlik Oranı %99,2'dir. Bu oranın sağlanamaması durumunda İşletmeciye ilgili hat başına (Aylık Hat Kullanım Ücreti * Yıl İçerisinde Kullanıldığı Tam Ay Sayısı * %8) tutarında ücret iadesi yapılır. Söz konusu tutar, çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>
<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.5. Ceza Bedellerinin Faturalandırılması</b></p> <p><b>7.5.1. İşbu taahhüt kapsamında oluşan ve çevrimiçi</b></p>	<p>3 katını geçemez ifadesi bile yeteri kadar caydırıcı değilken, Türk Telekom' un cezai yaptırımlarının azaltılması değil, tam tersine artırılması</p>	<p><b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b></p> <p><b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>7.5. Ceza Bedellerinin Faturalandırılması</b></p> <p><del><b>7.5.1. İşbu taahhüt kapsamında oluşan ve</b></del></p>

portal üzerinden İşletmeciye bildirilen cezalara ilişkin olarak Türk Telekom ile İşletmeci tarafından hesaplanan tutarlar arasında farklılık olması durumunda taraflar, ihtilafı çözmek için ellerinden gelen iyi niyetli çabayı gösterecek ve işbirliğine gidecektir. İşletmeci, üzerinde mutabakata varılan tutar üzerinden **RAT ana metninin 3.2 maddesi kapsamında** fatura düzenleyerek Türk Telekom'a iletir. **Müteakip 30 (otuz) gün içinde ilgili tutar ödeme veya İşletmecinin ilgili tahakkuk dönemindeki arabağlantı fatura bedelinden mahsuplaşma yoluyla İşletmeciye iade edilir. Türk Telekom, İşletmecinin düzenlediği faturadaki bedeli, takip eden fatura döneminde, İşletmeci için düzenleyeceği elektronik haberleşme hizmetlerine ait faturaların bedeline mahsuben ödemeyi gerçekleştirecektir. İşletmeci tarafından fatura edilen tutarın Türk Telekom tarafından mahsup işleminin yapılacağı aydaki faturaların tutarını aşması durumunda, kalan kısım İşletmeciye defaten**

gerekmektedir.

Bu kapsamda Türk Telekom' un önerisi kabul edilmemelidir.

Maddede yapılmak istenen değişiklik ile Türk Telekom'un kendini korumak istediği anlaşılmaktadır. Yukarıdaki görüşlerimizde de belirtildiği üzere, hizmet seviyesi taahhütlerinin caydırıcılığını sağlayabilmek için yaptırımların artırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede maddenin çıkarılmasını talep ediyoruz.

~~çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilen cezalara ilişkin olarak Türk Telekom ile İşletmeci tarafından hesaplanan tutarlar arasında farklılık olması durumunda taraflar, ihtilafı çözmek için ellerinden gelen iyi niyetli çabayı gösterecek ve işbirliğine gidecektir. İşletmeci, üzerinde mutabakata varılan tutar üzerinden RAT ana metninin 3.2 maddesi kapsamında fatura düzenleyerek Türk Telekom'a iletir. Türk Telekom, İşletmecinin düzenlediği faturadaki bedeli, takip eden fatura döneminde, İşletmeci için düzenleyeceği elektronik haberleşme hizmetlerine ait faturaların bedeline mahsuben ödemeyi gerçekleştirecektir. İşletmeci tarafından fatura edilen tutarın Türk Telekom tarafından mahsup işleminin yapılacağı aydaki faturaların tutarını aşması durumunda, kalan kısım İşletmeciye defaten ödenecektir.~~

<b>Ödenecektir.</b>		
<b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b> <b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b> <b>7.5. Ceza Bedellerinin Faturalandırılması</b> <b>7.5.2.</b> Aktivasyon ve arıza giderme süreçleri kapsamında söz konusu olan ceza bedelleri ilgili aylık hat kullanım ücretinin <b>3 (üç) katını</b> geçemez.	Maddede yapılmak istenen değişiklik ile Türk Telekom'un kendini korumak istediği anlaşılmaktadır. Yukarıdaki görüşlerimizde de belirtildiği üzere, hizmet seviyesi taahhütlerinin caydırıcılığını sağlayabilmek için yaptırımların artırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede maddenin çıkarılmasını talep ediyoruz.	<b>EK-1 TOPTAN HAT KİRALAMA</b> <b>7. TOPTAN HAT KİRALAMA HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b> <b>7.5. Ceza Bedellerinin Faturalandırılması</b> <b>7.5.2.</b> <del>Aktivasyon ve arıza giderme süreçleri kapsamında söz konusu olan ceza bedelleri ilgili aylık hat kullanım ücretinin 3 (üç) katını geçemez.</del>
<b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b> <b>2. ARABAĞLANTIYA İLİŞKİN SÜREÇLER</b> <b>2.1.1.2.</b> İşletmeci, arabağlantı talebini detaylı bir şekilde belirten ve ekinde Kurum <b>İşletmeci olduğunu gösterir resmi dokümanların olduğu bir yazı</b> <del>tarafından kendisine tahsis edilmiş yetkilendirme belgesi, vergi levhası, imza sirküleri ve Şirket</del>	Türk Telekom' un ilk başvuruyu aldıktan sonra bilgi ve belgelerde eksiklik olup olmadığını azami 5 gün içerisinde tespit edip, işletmecilere bilgi vermesi gerekmektedir.  Aksi takdirde, talep değerlendirme süresi sınırlandırılmamakta ve ucu açık bırakılmaktadır. İşletmeciye olan sorumluluğu net olarak belirlenmelidir. Maddenin yandaki şekilde	<b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b> <b>2. ARABAĞLANTIYA İLİŞKİN SÜREÇLER</b> <b>2.1.1.2.</b> İşletmeci, arabağlantı talebini detaylı bir şekilde belirten ve ekinde Kurum İşletmeci olduğunu gösterir resmi dokümanların olduğu bir yazı ile Türk Telekom'a başvurur. Talep yazısında gönderilen bilgi ve belgelerde herhangi bir

<p><del>nezdinde temsil ve ilzama yetkili olduğuna dair belgelerin olduğu bir yazı ve talep edilen hizmetleri içeren Arabağlantı Başvuru Formu</del> ile Türk Telekom'a başvurur. Talep yazısında gönderilen bilgi ve belgelerde herhangi bir eksiklik tespit edilmesi halinde Türk Telekom tarafından İşletmeciye <del>5 (beş) iş günü içerisinde</del> eksik belgelere ilişkin olarak bilgilendirme yapılır. <del>Taraflar arasında akdedilen sözleşmeye ilişkin herhangi bir ek protokol yapılması durumunda yukarıda belirtilen belgelerin tekrar sunulmasına gerek yoktur.</del></p>	<p>değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p>eksiklik tespit edilmesi halinde Türk Telekom tarafından İşletmeciye <u>5 (beş) iş günü içerisinde</u> eksik belgelere ilişkin olarak bilgilendirme yapılır. <u>Taraflar arasında akdedilen sözleşmeye ilişkin herhangi bir ek protokol yapılması durumunda yukarıda belirtilen belgelerin tekrar sunulmasına gerek yoktur.</u></p>
<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>2. ARABAĞLANTIYA İLİŞKİN SÜREÇLER</b></p> <p><b>2.1.2. Arabağlantı Kurulum ve Test Süreci</b></p> <p><b>2.1.2.4. Şebeke Test Aşaması</b></p> <p><u>İlk defa arabağlantı gerçekleştirilmesi durumunda</u></p> <p>Taraflar, kendi şebekelerinde yer alan devrelere ilişkin</p>	<p>Maddede yer alan sürelerin 5 günden 15 güne çıkarılmasını doğru bulmamaktayız. Sürelerin eski hali ile referans teklifte yer almasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>2. ARABAĞLANTIYA İLİŞKİN SÜREÇLER</b></p> <p><b>2.1.2. Arabağlantı Kurulum ve Test Süreci</b></p> <p><b>2.1.2.4. Şebeke Test Aşaması</b></p> <p>İlk defa arabağlantı gerçekleştirilmesi durumunda Taraflar, kendi şebekelerinde yer alan devrelere</p>

<p>fiziksel bağlantıları tamamlayarak, devrelerini trafik tanımlamalarının yapılması için hazır hale getirir. Akabinde gerekli şebeke testlerine başlanır. Test azami <b>15 (on beş)</b> iş günü içerisinde tamamlanır. İşletmecinin testin sonuçlarını (CDR vb.) Türk Telekom'a iletmesinden sonra test Türk Telekom tarafından <b>15 (on beş)</b> iş günü içerisinde değerlendirilip sonuçlandırılarak testin sonucu İşletmeciye bildirilir. Taraflardan herhangi biri, iletilen test sonuçlarında eksiklik ya da hata görmesi halinde testlerin yinelenmesini talep edebilir. Tarafların testlerin sonuçları üzerinde uzlaşamaması durumunda testler yapılmamış sayılacak ve test süreci yeniden başlatılacaktır.</p>		<p>ilişkin fiziksel bağlantıları tamamlayarak, devrelerini trafik tanımlamalarının yapılması için hazır hale getirir. Akabinde gerekli şebeke testlerine başlanır. Test azami <del>15</del> <b>(on beş)</b> iş günü içerisinde tamamlanır. İşletmecinin testin sonuçlarını (CDR vb.) Türk Telekom'a iletmesinden sonra test Türk Telekom tarafından <del>15</del> <b>(on beş)</b> iş günü içerisinde değerlendirilip sonuçlandırılarak testin sonucu İşletmeciye bildirilir. Taraflardan herhangi biri, iletilen test sonuçlarında eksiklik ya da hata görmesi halinde testlerin yinelenmesini talep edebilir. Tarafların testlerin sonuçları üzerinde uzlaşamaması durumunda testler yapılmamış sayılacak ve test süreci yeniden başlatılacaktır.</p>
<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>2. ARABAĞLANTIYA İLİŞKİN SÜREÇLER</b></p> <p><b>2.2. Arabağlantı Hizmeti Arıza, Takip ve İslah</b></p>	<p>Referans Teklifte Türk Telekom tarafından teklif edilen 48 saatlik arıza giderim süresinin rahatlıkla 18 saate indirilebileceği kanaatindeyiz. Bu konuda, öncelikli talebimiz Türk Telekom'un kendi müşterilerine sunduğu hizmet seviye</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>2. ARABAĞLANTIYA İLİŞKİN SÜREÇLER</b></p> <p><b>2.2. Arabağlantı Hizmeti Arıza, Takip ve İslah</b></p>

<p><b>Süreci</b></p> <p><b>2.2.3. Müşteri Bazında Arızalar</b></p> <p>İşletmeci Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi vb. arabağlantı hizmetleri kapsamında meydana gelen müşteri bazında arızaları, sorunun ayrıntılı tanımını yaparak Türk Telekom'a iletir. Arıza kaydının alınmasıyla birlikte, Türk Telekom ilgili sistemlerde ve şebekede gerekli kontrolleri yapar. Yapılan kontroller sonucunda, arızanın Türk Telekom'dan kaynaklandığının tespit edilmesi halinde, bildirim yapılmasını müteakip 48 (kırk sekiz) saat içerisinde arıza giderilir.</p>	<p>taahhüdünün kamuoyu ile paylaşılması ve Referans Teklifteki arıza giderim süresinin 18 saat olarak revize edilmesidir.</p>	<p><b>Süreci</b></p> <p><b>2.2.3. Müşteri Bazında Arızalar</b></p> <p>İşletmeci Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi vb. arabağlantı hizmetleri kapsamında meydana gelen müşteri bazında arızaları, sorunun ayrıntılı tanımını yaparak Türk Telekom'a iletir. Arıza kaydının alınmasıyla birlikte, Türk Telekom ilgili sistemlerde ve şebekede gerekli kontrolleri yapar. Yapılan kontroller sonucunda, arızanın Türk Telekom'dan kaynaklandığının tespit edilmesi halinde, bildirim yapılmasını müteakip <del>48 (kırk sekiz)</del> <b>18 (on sekiz)</b> saat içerisinde arıza giderilir.</p>
--	---	--

<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.1.Arabağlantı Kurulum ve Test Sürecine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.1.1.</b> Arabağlantının ilk defa tesis edilmesi durumunda, yukarıda yer alan arabağlantı kurulum ve test süreçlerinde Türk Telekom'un, uymakla yükümlü olduğu süreleri (geçerli başvuruyu müteakip toplam <b>50 70 (elli-yetmiş)</b> iş günü) aşması halinde, gecikilen her <b>tam</b> gün için cezai müeyyide, RAT kapsamında sunulan hizmetlere ilişkin olarak İşletmeciden talep edilen teminat mektubu tutarının %1'i kadardır.</p>	<p>Yandaki maddede yer alan değişiklik ile Türk Telekom'un kendini tek taraflı korumaya aldığı görülmektedir.</p> <p>Kurulum süreçlerinde yaşanan sorunlar ve Türk Telekom kaynaklı gecikmeler göz önünde bulundurulduğunda, Türk Telekom' un cezai yaptırımlarının azaltılması değil, tam tersine artırılması gerekmektedir.</p> <p>Yukarıdaki görüşlerimizde de belirtildiği üzere, hizmet seviyesi taahhütlerinin caydırıcılığını sağlayabilmek için yaptırımların arttırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.1.Arabağlantı Kurulum ve Test Sürecine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.1.1.</b> Arabağlantının ilk defa tesis edilmesi durumunda, yukarıda yer alan arabağlantı kurulum ve test süreçlerinde Türk Telekom'un, uymakla yükümlü olduğu süreleri (geçerli başvuruyu müteakip toplam <b>50 (elli) 70 (yetmiş)</b> iş günü) aşması halinde, gecikilen her <b>tam</b> gün için cezai müeyyide, RAT kapsamında sunulan hizmetlere ilişkin olarak İşletmeciden talep edilen teminat mektubu tutarının %1'i kadardır.</p>
---	--	---

<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.1.Arabağlantı Kurulum ve Test Sürecine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.1.2.</b> İlave kapasite talep edilmesi durumunda, yukarıda yer alan arabağlantı kurulum ve test süreçlerinde Türk Telekom'un uymakla yükümlü olduğu süreleri (geçerli başvuruyu müteakip toplam <b>30 20</b> (otuz yirmi) iş günü) aşması halinde, tesisinde gecikme oluşan her bir ilave devre (port) için günlük cezai müeyyide, taraflar arasında gerçekleşen devre (port) başına son 3 (üç) aya ilişkin ortalama günlük arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücreti kadardır.</p>	<p>Yandaki maddede yer alan değişiklik ile Türk Telekom'un kendini tek taraflı korumaya aldığı görülmektedir.</p> <p>Kurulum süreçlerinde yaşanan sorunlar ve Türk Telekom kaynaklı gecikmeler göz önünde bulundurulduğunda, Türk Telekom' un cezai yaptırımlarının azaltılması değil, tam tersine artırılması gerekmektedir.</p> <p>Yukarıdaki görüşlerimizde de belirtildiği üzere, hizmet seviyesi taahhütlerinin caydırıcılığını sağlayabilmek için yaptırımların arttırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.1.Arabağlantı Kurulum ve Test Sürecine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.1.2.</b> İlave kapasite talep edilmesi durumunda, yukarıda yer alan arabağlantı kurulum ve test süreçlerinde Türk Telekom'un uymakla yükümlü olduğu süreleri (geçerli başvuruyu müteakip toplam <b>30 (otuz) 20</b> (yirmi) iş günü) aşması halinde, tesisinde gecikme oluşan her bir ilave devre (port) için günlük cezai müeyyide, taraflar arasında gerçekleşen devre (port) başına son 3 (üç) aya ilişkin ortalama günlük arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücreti kadardır.</p>
--	--	--



<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.1.Arabağlantı Kurulum ve Test Sürecine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.1.3.</b> İlave arabağlantı süreçlerinde Türk Telekom tarafından gerçekleştirilmesi gereken çalışmaların <b>20</b> <b>30</b> (yirmi otuz) iş gününü aşması halinde, gecikilen her tam gün için, ilave arabağlantının talep edildiği santral başına ve gecikme oluşan her bir ilave devre (port) için günlük cezai müeyyide; taraflar arasında gerçekleşen devre (port) başına son 3 (üç) aya ilişkin ortalama günlük arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücreti kadardır.</p>	<p>Yandaki maddede yer alan değişiklik ile Türk Telekom'un kendini tek taraflı korumaya aldığı görülmektedir.</p> <p>Kurulum süreçlerinde yaşanan sorunlar ve Türk Telekom kaynaklı gecikmeler göz önünde bulundurulduğunda, Türk Telekom' un cezai yaptırımlarının azaltılması değil, tam tersine artırılması gerekmektedir.</p> <p>Yukarıdaki görüşlerimizde de belirtildiği üzere, hizmet seviyesi taahhütlerinin caydırıcılığını sağlayabilmek için yaptırımların arttırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.1.Arabağlantı Kurulum ve Test Sürecine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.1.3.</b> İlave arabağlantı süreçlerinde Türk Telekom tarafından gerçekleştirilmesi gereken çalışmaların <b>20 (yirmi) 30 (otuz)</b> iş gününü aşması halinde, gecikilen her tam gün için, ilave arabağlantının talep edildiği santral başına ve gecikme oluşan her bir ilave devre (port) için günlük cezai müeyyide; taraflar arasında gerçekleşen devre (port) başına son 3 (üç) aya ilişkin ortalama günlük arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücreti kadardır.</p>
<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p>

<p><b>3.2. Taşıyıcı Ön Seçimi Yöntemi Çerçevesinde STH'ye Yönlendirme Ve Yönlendirmeyi İptal Taleplerine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.2.1.</b> Durumu Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi ile hizmet almaya uygun olan müşterilerin Taşıyıcı Ön Seçimi yönteminden faydalandırılması, Türk Telekom'a yapılan başvuruyu müteakiben en geç 5 (beş) iş günü içerisinde gerçekleştirilecektir. Müşterilerin Taşıyıcı Ön Seçimi yönteminden faydalandırılmasında gecikme olması halinde, gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>	<p>azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir. Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p>	<p><b>3.2. Taşıyıcı Ön Seçimi Yöntemi Çerçevesinde STH'ye Yönlendirme Ve Yönlendirmeyi İptal Taleplerine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.2.1.</b> Durumu Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi ile hizmet almaya uygun olan müşterilerin Taşıyıcı Ön Seçimi yönteminden faydalandırılması, Türk Telekom'a yapılan başvuruyu müteakiben en geç 5 (beş) iş günü içerisinde gerçekleştirilecektir. Müşterilerin Taşıyıcı Ön Seçimi yönteminden faydalandırılmasında gecikme olması halinde, gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir <b><u>ve bir sonraki ayın faturasından mahsup edilir.</u></b></p>
---	---	--

<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.2. Taşıyıcı Ön Seçimi Yöntemi Çerçevesinde STH'ye Yönlendirme Ve Yönlendirmeyi İptal Taleplerine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.2.2.</b> Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi çerçevesinde hizmet almaya yönelik başvurular içerisinde karşılanamayan talepler ayrıntılı gerekçelerle birlikte, talepte bulunan İşletmeciye talebi takip eden iki (2) iş günü içerisinde çevrimiçi portal üzerinden bildirilir. Bu bildirim gerçekleştirilmesinde gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir.</p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir. Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.2. Taşıyıcı Ön Seçimi Yöntemi Çerçevesinde STH'ye Yönlendirme Ve Yönlendirmeyi İptal Taleplerine İlişkin Cezai Müeyyideler</b></p> <p><b>3.2.2.</b> Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi çerçevesinde hizmet almaya yönelik başvurular içerisinde karşılanamayan talepler ayrıntılı gerekçelerle birlikte, talepte bulunan İşletmeciye talebi takip eden iki (2) iş günü içerisinde çevrimiçi portal üzerinden bildirilir. Bu bildirim gerçekleştirilmesinde gecikilen her tam gün için cezai müeyyide, ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 1/15'lik kısmına denk gelen tutar kadar olup, bu tutar çevrimiçi portal üzerinden İşletmeciye bildirilir <b><u>ve bir sonraki ayın faturasından mahsup edilir..</u></b></p>
---	---	---

<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.1.</b> Türk Telekom şebekesinde bir takvim yılı içerisinde birincil arıza süresi toplamının İşletmeci başına 6 (altı) saati geçmesi durumunda, 6 (altı) saati aşan her saat için uygulanacak cezai müeyyide, taraflar arasında gerçekleşen son 3 (üç) aya ilişkin ortalama saatlik arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücretinin 2 (iki) katı kadardır.</p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir. Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.1.</b> Türk Telekom şebekesinde bir takvim yılı içerisinde birincil arıza süresi toplamının İşletmeci başına 6 (altı) saati geçmesi durumunda, 6 (altı) saati aşan her saat için uygulanacak cezai müeyyide, taraflar arasında gerçekleşen son 3 (üç) aya ilişkin ortalama saatlik arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücretinin <b><u>5 (beş)</u></b> <del>2 (iki)</del> katı kadardır.</p>
--	---	---

<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.2.</b> Türk Telekom şebekesinde bir takvim yılı içerisinde ikincil arıza süresi toplamının İşletmeci başına 12 (on iki) saati geçmesi durumunda, 12 (on iki) saati aşan her saat için uygulanacak cezai müeyyide, taraflar arasında gerçekleşen son 3 (üç) aya ilişkin ortalama saatlik arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücretinin 2 (iki) katı kadardır.</p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir. Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.2.</b> Türk Telekom şebekesinde bir takvim yılı içerisinde ikincil arıza süresi toplamının İşletmeci başına 12 (on iki) saati geçmesi durumunda, 12 (on iki) saati aşan her saat için uygulanacak cezai müeyyide, taraflar arasında gerçekleşen son 3 (üç) aya ilişkin ortalama saatlik arabağlantı trafiğinin gerektirdiği arabağlantı ücretinin <b>5 (beş) <del>2 (iki)</del></b> katı kadardır.</p>
---	---	---

<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.3.</b> Birincil ve ikincil arızalara ilişkin cezai bedeller, müteakip <b>ilk takvim yılının ilk 3 ayı içerisinde işletmeciye bildirilecektir. 2'nci (ikinci) ayı içerisinde ödenir veya işletmecinin ilgili tahakkuk dönemindeki arabağlantı fatura bedelinden mahsup edilir.</b></p>	<p>Hizmet Seviyesi Taahhütleri otomasyon sistemi üzerinden aylık olarak raporlanabilmeli ve cezalar İşletmeciye kesilecek bir sonraki faturada indirim olarak yansıtılmalıdır.</p> <p>Yukarıda yer alan görüşlerimize uygun olarak maddenin yandaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.3.</b> Birincil ve ikincil arızalara ilişkin cezai bedeller, <b><u>işletmecinin takip eden aya ilişkin arabağlantı fatura bedelinden mahsup edilir.</u></b> müteakip ilk takvim yılının ilk 3 ayı içerisinde işletmeciye bildirilecektir.</p>
<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.4.</b> Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi vb. arabağlantı hizmetleri kapsamında 48 (kırk sekiz) saat içerisinde giderilemeyen her arıza için, 48 (kırk sekiz) saati aşan</p>	<p>Referans Teklifte Türk Telekom tarafından teklif edilen 48 saatlik arıza giderim süresinin rahatlıkla 18 saate indirilebileceği kanaatindeyiz. Bu konuda, öncelikli talebimiz Türk Telekom'un kendi müşterilerine sunduğu hizmet seviye taahhüdünün kamuoyu ile paylaşılması ve Referans Teklifteki arıza giderim süresinin 24 saat olarak revize edilmesidir.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.3. Arabağlantı Arıza Sürecine İlişkin Cezai Şart ve Yaptırımlar</b></p> <p><b>3.3.4.</b> Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi vb. arabağlantı hizmetleri kapsamında <b><u>18 (on sekiz) 48 (kırk sekiz)</u></b> saat içerisinde giderilemeyen her arıza için,</p>

<p>her tam saat başına, İşletmeciye ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 2 (iki) saate denk gelen kısmı kadar ücretsiz kullanım hakkı tanınır. Bu şekilde oluşan ücretsiz kullanıma ilişkin tutar, çevrimiçi portal üzerinden işletmeciye bildirilir.</p>	<p>Mevcut Referans Tekliflerin Hizmet Seviyesi Taahhütleri (SLA) caydırıcılıktan uzaktır ve SLA süreleri çok uzundur. Mevzuatta SLA süreleri azaltılmalı ve uyumsuzluk cezaları caydırıcı olarak düzenlenmelidir.</p>	<p><b>18 (on sekiz) 48 (kırk sekiz)</b> saati aşan her tam saat başına, İşletmeciye ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin <del>2 (iki)</del> <b>10 (on)</b> saate denk gelen kısmı kadar ücretsiz kullanım hakkı tanınır. Bu şekilde oluşan ücretsiz kullanıma ilişkin tutar, çevrimiçi portal üzerinden işletmeciye bildirilir.</p>
<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.4. Ceza Bedellerinin Faturalandırılması</b></p> <p><b>3.4.2. Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi vb. arabağlantı hizmetlerine ilişkin aktivasyon ve arıza giderme süreçleri kapsamında söz konusu olan ceza bedelleri, ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 3 (üç) katını geçemez.</b></p>	<p>Maddenin Referans Tekliften çıkarılmasını talep ediyoruz.</p>	<p><b>EK-2 HİZMET SEVİYESİ TAAHHÜDÜ</b></p> <p><b>3. CEZAI MÜEYYİDELER</b></p> <p><b>3.4. Ceza Bedellerinin Faturalandırılması</b></p> <p><del><b>3.4.2. Taşıyıcı Ön Seçimi yöntemi vb. arabağlantı hizmetlerine ilişkin aktivasyon ve arıza giderme süreçleri kapsamında söz konusu olan ceza bedelleri, ilgili müşterinin abone olduğu tarife paketine ilişkin aylık sabit ücretin 3 (üç) katını geçemez.</b></del></p>