

**T.C.**

**BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU**

Tarih : 20.04.2020

Sayı : 20-017

**Konu:** Elektronik Haberleşme Sektöründe Kişisel Verilerin İşlenmesi ve Gizliliğin Korunması Hakkında Yönetmelik Taslağına Yönelik Kamuoyu Görüşü Alınması

Kurumunuz tarafından Kamuoyu görüşlerine sunulan Elektronik Haberleşme Sektöründe Kişisel Verilerin İşlenmesi ve Gizliliğin Korunması Hakkında Yönetmelik Taslağına İlişkin Derneğimiz ve Üyelerimiz tarafından oluşturulan görüş ve değerlendirmelerimiz ekte dikkatlerinize sunulmaktadır.

Konunun daha ayrıntılı görüşülebilmesi adına, Telkoder Üyeleri ve Kurumunuz ilgili personelinin katılacağı bir video konferans toplantısı yapılması hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Rıdvan UĞURLU

Genel Sekreter

Halil Nadir TEBERCİ

Yönetim Kurulu Başkanı

TELKODER

Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği

**EK:** Elektronik Haberleşme Sektöründe Kişisel Verilerin İşlenmesi Ve Gizliliğin Korunması Hakkında Yönetmelik Taslağı Telkoder Görüşleri

Derneğimiz yazışmaları posta aracılığı ile yapılmayıp [serbestlesme@telkoder.org.tr](mailto:serbestlesme@telkoder.org.tr) mail adresi üzerinden yapılmaktadır.

**ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNDE**  
**KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENMESİ VE GİZLİLİĞİN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI**  
**TELKODER GÖRÜŞLERİ**  
**20.04.2020**

**Öneri Sahibi (Kişi/Kurum): TELKODER**

**GENEL GÖRÜŐLER**

Kişisel verilerin, verilen hizmetin gereği olarak yoğun bir Şekilde iŐlendiĐi elektronik haberleşme sektörüne özel bir düzenleme ihtiyacı açıktır. Bu çerçevede, 5809 sayılı EHK 51.madde hükümlerine dayalı olarak bir Yönetmelik hazırlanarak yürürlüğe sokulması olumlu değerlendirilmektedir.

Kişisel verilerin korunması konusunda genel uygulamayı düzenlemek üzere yürürlüğe sokulan 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve bu Kanun ile kurulan Kişisel Verilerin Korunması Kurumu ve Kurul'u, kişisel verilerin korunması konusundaki kural ve uygulamayı belirlemektedir. Bu nedenle, 5809 sayılı Kanun'a özel kural ve uygulamalar dışında uygulanması gereken Kanun'u da göstermek amacıyla, Yönetmelik'in "Tanımlar ve Kısaltmalar" başlıklı 4.maddesine 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun eklenmesiyle, "Atıflar" başlıklı 17.maddesine (2) numaralı fıkra eklenerek "Bu Yönetmelik'de hüküm bulunmayan hallerde 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Kişisel Verileri Koruma Kurumu düzenlemeleri geçerlidir" denilmesi, düzenleme ve uygulama bütünlüğü ve güvenliğini sağlayacaktır.

5809 sayılı Kanun'un 51.maddesi 10 nolu fıkrasının son kısmında, "veri kategorileri ile haberleşmenin yapıldığı tarihten itibaren bir yıldan az ve iki yıldan fazla olmamak üzere verilerin saklanma süreleri Yönetmelikle belirlenir" hükmü bulunmaktadır. Buna göre, kişisel verilerin iŐlenmesinde en önemli konulardan birisi olan işleme süresi ile ilgili, belirtilen sınırlar içerisinde belirleme yapılması Yönetmelik'e bırakılmıŐtır. Buna karşın, Yönetmelik 5/3 fıkrasında işlem kayıtlarının 2 yıl süre ile, 7/ç fıkrasında açık rıza kayıtlarının "asgari abonelik süresince" iŐleneceĐi dışında bir belirleme yapılmamıŐtır. Bu konunun yasal düzenlemeye açıklık getirecek Şekilde ele alınması önemlidir.

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<b>Madde 4-1</b>	Genel değerlendirmede bahsedildiği gibi, kişisel verilerin korunması konusunda genel düzenleme 6698 sayılı Kanun ile yapıldığından, bu Kanun'un tanımlara eklenmesinde yarar görülmektedir. Bu nedenle, (f) fıkrasında yer alan Kanun, tanımlamasından sonra gelmek üzere (g) fıkrasında "Genel Kanun" ibaresinin eklenmesi ve takip eden fıkraların buna göre kaydırılması önerilmektedir.	<b>Madde 4-1) g</b> Genel Kanun: 07.04.2016 tarih ve 29677 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nu,
<b>Madde 4-1) g)</b> Kişisel veri: Kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişilere ilişkin her türlü bilgiyi,	Düzenleme ve uygulama bütünlüğü/tutarlılığı açısından, diğer tanımlarda olduğu gibi 6698 sayılı Kanun'da yer alan tanımların olduğu gibi kullanılması yerinde olacaktır. Bu nedenle, kişisel veri tanımlamasının 6698 sayılı Kanun'daki gibi olması önerilmektedir (Bir önceki öneri ile g fıkrası Genel Kanun'a ayrıldığından, takip eden fıkralar buna göre yeniden numaralandırılmıştır).	<b>Madde 4-1) ğ)</b> Kişisel veri: Kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişilerle ilişkin her türlü bilgiyi,
<b>Madde 4-1) ğ)</b> Kişisel veri ihlali: Yasa dışı, yetki dışı ya da istem dışı olarak; kişisel verilerin tahrip edilmesine, silinmesine, kaybolmasına, iletilmesine, değiştirilmesine, depolanmasına veya başka bir ortama kaydedilmesine, islenmesine, ifşa edilmesine ve söz konusu verilere erişilmesine neden olan güvenlik ihlalini,	Her ne kadar 6698 sayılı Kanun'da veri ihlali açıkça tanımlanmamış olsa da, bu konuda son ve güncel tanımlama AB Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) ile yapılmıştır. KVKK tarafından veri ihlali değerlendirilmesinde esas alınan GDPR'da yer alan tanımın işbu Yönetmelik'te kullanılması yerinde olacaktır.	<b>Madde 4-1) h)</b> kişisel veri ihlali: aktararak, depolanarak veya başka şekillerde işlenen kişisel verilerin istem dışı veya hukuka aykırı şekilde imhasına, ifşasına veya ele geçirilmesine yol açan bir güvenlik ihlalini,

<b>Madde 4-1) l)</b> Trafik verisi: Bir elektronik haberleşme şebekesinde haberleşmenin iletimi veya faturalama amacıyla işlenen her türlü veriyi,	Trafik verisi bugüne kadar 5651 sayılı Kanun ile ( <i>Trafik bilgisi: Taraflara ilişkin IP adresi, verilen hizmetin başlama ve bitiş zamanı, yararlanılan hizmetin türü, aktarılan veri miktarı ve varsa abone kimlik bilgilerini</i> ) tanımlanmıştır. AB’de genel kabul göre trafik verisi tanımı da gözetilerek, tanımın yandaki haliyle yapılmasının yerinde olacağı nülmemektedir.	<b>Madde 4-1) m)</b> Trafik verisi: bir elektronik haberleşme şebekesinde bir haberleşmenin iletilmesi veya bu haberleşme ile ilgili faturalandırma amacıyla işlenen ve bir haberleşmenin yönlendirilmesi, başlama ve bitiş zamanı, süresi ile ilgili bilgileri içeren verileri,
<b>Madde 4-1-n)</b> Zaman damgası: 15/1/2004 tarihli ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 3 üncü maddesinin (h) bendinde tanımlanan kayıt,	Bu tanım madde 4 f.1-d’de yer alan “işlem kaydı” için verilen tanıma içerik olarak uymamaktadır, zira kayıt tutulacak olan işlemlerin hepsi için “elektronik imza ile doğrulanması” seçeneği söz konusu değildir. Maddenin değiştirilmesini öneriyoruz.	<b>MADDE 4 f.1-n</b> o) Zaman Damgası: <del>15/1/2004 tarihli ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 3 üncü maddesinin (h) bendinde tanımlanan kayıt</del> yerel formatta verilen saat:dakika:saniye şeklinde yazılan işlem zamanını,
<b>Madde 4-2)</b> Bu Yönetmelik’de geçen ancak birinci fıkrada tanımlanmayan kavramlar ve kısaltmalar için ilgili mevzuatta yer alan tanımlar geçerlidir.	Bu konuda referans alınabilecek, atıf yapılacak iki temel düzenleme bulunmaktadır. 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu. Belirsiz bir düzenlemenin yaratacağı sakıncalardan korunmak için bu fıkrada değişiklik önerilmektedir.	<b>Madde 4-2)</b> Bu Yönetmelik’de geçen ancak birinci fıkrada tanımlanmayan kavramlar için 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile ilgili mevzuatta yer alan tanımlar geçerlidir.

<p><b>Madde 5-1</b> (1) İşletmeciler Kanununun 51 inci maddesinde yer alan ilkeler çerçevesinde kişisel verilerin işlenmesine ilişkin olarak güvenlik politikalarını belirler. İşletmeciler abonelerine/kullanıcılarına ait kişisel verilerin ve sundukları hizmetlerin güvenliğini sağlamak amacıyla ulusal ve uluslararası standartlara uygun teknik ve idari tedbirleri alır. Bu güvenlik tedbirleri, teknolojik imkânlar göz önünde bulundurularak her türlü riske uygun düzeyde alınır.</p>	<p>Maddede yer verilen “sundukları hizmetin” ifadesi belirsiz bir kavram olup yönetmeliğin amacı ile bağdaşmadığı değerlendirilmektedir. Bu nedenle söz konusu ifadenin silinmesini öneriyoruz.</p>	<p><b>Madde 5-1</b> (1) İşletmeciler Kanununun 51 inci maddesinde yer alan ilkeler çerçevesinde kişisel verilerin işlenmesine ilişkin olarak güvenlik politikalarını belirler. İşletmeciler abonelerine/kullanıcılarına ait kişisel verilerin <del>ve sundukları hizmetlerin</del> güvenliğini sağlamak amacıyla ulusal ve uluslararası standartlara uygun teknik ve idari tedbirleri alır. Bu güvenlik tedbirleri, teknolojik imkânlar göz önünde bulundurularak her türlü riske uygun düzeyde alınır.</p>
<p><b>Madde 5/6:</b> Kurumun idari yaptırım uygulama hakkı saklı kalmak kaydıyla, işletmeci tarafından üçüncü taraflara aktarılan kişisel verilerin ihlali sonucunda doğacak tüm zarardan işletmeci sorumludur.</p>	<p>Yönetmelik’in dayanağı 5809 sayılı EHK madde 51’de bu şekilde bir “kusursuz sorumluluk” hali düzenlenmemişken, son derece tartışmalı bir şekilde, her hal ve koşulda hukuki sorumluluğu işletmeciye bırakan bir düzenleme yasal dayanaktan yoksun görülmüştür. Esas itibariyle hukuki bir sürecin sonunda, bir yargı kararı ile belirginleşecek bir hususun, Kanun’da yer almadığı halde Yönetmelik ile getirilmek istenmesi normlar hiyerarşisine de aykırıdır. Bu nedenle, 5.maddenin 6.fıkrasının metinden çıkarılması önerilmektedir.</p>	<p><del><b>Madde 5/6:</b> Kurumun idari yaptırım uygulama hakkı saklı kalmak kaydıyla, işletmeci tarafından üçüncü taraflara aktarılan kişisel verilerin ihlali sonucunda doğacak tüm zarardan işletmeci sorumludur.</del></p>

<p><b>Riskin ve kişisel veri ihlalinin bildirilmesi</b> <b>MADDE 6 – (1)</b> İşletmeci kişi hak ve özgürlükleri çerçevesinde, kişisel verilerin gizliliğinin, güvenliğinin ve bütünlüğünün temini kapsamında kişisel verileri ihlal edebilecek bir risk olması durumunda bu risk hakkında Kurumu, Kişisel Verileri Koruma Kurumunu, abonelerini/kullanıcılarını ve ilgili kurumları derhâl bilgilendirmekle yükümlüdür.</p> <p>(2) Bu riskin işletmeci tarafından alınan tedbirlerin dışında kalması hâlinde, söz konusu riskin kapsamı, giderilme yöntemleri hakkında abonelerin/kullanıcıların yetmiş iki saat içinde bilgilendirilmesi sağlanır.</p> <p>(3) İşletmeci, kişisel veri ihlali olması durumunda söz konusu ihlalin niteliği ve sonuçları hakkında abonelere/kullanıcılara yapılacak bilgilendirmenin detayları ve ihlalin giderilmesi için alınan tedbirlere ilişkin olarak yetmiş iki saat içinde Kurumu ve ilgili diğer kurumları bilgilendirir.</p> <p>(4) Kişisel veri ihlali bulunması hâlinde işletmeci, kişisel veri ihlalinin niteliğine, daha fazla bilginin elde edilebileceği iletişim noktalarına ve ihlalin olumsuz etkilerini azaltmak için aboneler/kullanıcılar tarafından</p>	<p>Risk yönetimi işletmecilerin mevcut faaliyetlerine devam ederken, şebeke ve bilgi güvenliği hükümleri çerçevesinde yapmaları gereken bir etkinlik olup, ne 5809 sayılı EHK md.51’de ne de 6698 sayılı KVKK’da yer almayan bir hususun, risk halinde bildirim yapılmasının doğru bir düzenleme olmadığı düşünülmektedir. Genel Kanun niteliğindeki 6698 sayılı Kanun’da sadece “İşlenen kişisel verilerin kanuni olmayan yollarla başkaları tarafından elde edilmesi” halinde Kişisel Verileri Koruma Kurulu’na bildirim zorunluluğu getirilmişken, taslak ile “riskin bildirilmesine” dair hüküm getirilmesi hukuka aykırıdır.</p> <p>Bu nedenle 1 ve 2.fıkranın madde metninden tümüyle çıkarılmasını ve diğer fıkra numaralarının buna göre düzeltilmesini öneriyoruz.</p> <p>Taslağın 6. maddesi 3.fıkrasında, veri ihlali halinde tüm abonelere bilgilendirme yapılması gerektiği şeklinde bir ifade yer almaktadır. Bunun da “ilgili” abonelere bildirim şeklinde düzeltilmesi yerinde olacaktır.</p>	<p><b>Riskin ve Kişisel veri ihlalinin bildirilmesi</b> <b>MADDE 6 – (1)</b> <del>İşletmeci kişi hak ve özgürlükleri çerçevesinde, kişisel verilerin gizliliğinin, güvenliğinin ve bütünlüğünün temini kapsamında kişisel verileri ihlal edebilecek bir risk olması durumunda bu risk hakkında Kurumu, Kişisel Verileri Koruma Kurumunu, abonelerini/kullanıcılarını ve ilgili kurumları derhâl bilgilendirmekle yükümlüdür.</del></p> <p><del>(2) Bu riskin işletmeci tarafından alınan tedbirlerin dışında kalması hâlinde, söz konusu riskin kapsamı, giderilme yöntemleri hakkında abonelerin/kullanıcıların yetmiş iki saat içinde bilgilendirilmesi sağlanır.</del></p> <p><del>(3) İşletmeci, kişisel veri ihlali olması durumunda söz konusu ihlalin niteliği ve sonuçları hakkında ilgili</del> abonelere/kullanıcılara yapılacak bilgilendirmenin detayları ve ihlalin giderilmesi için alınan tedbirlere ilişkin olarak yetmiş iki saat içinde Kurumu ve ilgili diğer kurumları bilgilendirir.</p> <p><del>(4) (2) Kişisel veri ihlali bulunması hâlinde işletmeci, kişisel veri ihlalinin niteliğine, daha fazla bilginin elde edilebileceği iletişim noktalarına ve ihlalin olumsuz etkilerini azaltmak için ilgili</del> aboneler/kullanıcılar tarafından</p>
---	---	---

<p>alınabilecek önlemlere ilişkin aboneleri/kullanıcıları ücretsiz olarak derhâl bilgilendirir.</p> <p>(5) İşletmeci, gerçekleşen kişisel veri ihlallerine ilişkin olarak söz konusu ihlallerin sebeplerini, etkilerini ve çözüme yönelik tedbirleri içeren bilgileri, gizliliğini, güvenliğini ve bütünlüğünü sağlayarak kaydetmekle yükümlüdür.</p>		<p>alınabilecek önlemlere ilişkin ilgili aboneleri/kullanıcıları ücretsiz olarak derhâl bilgilendirir.</p> <p><del>(5)</del> (3) İşletmeci, gerçekleşen kişisel veri ihlallerine ilişkin olarak söz konusu ihlallerin sebeplerini, etkilerini ve çözüme yönelik tedbirleri içeren bilgileri, gizliliğini, güvenliğini ve bütünlüğünü sağlayarak kaydetmekle yükümlüdür.</p>
---	--	---

<p><b>Madde 7-1) c)</b> Abone/kullanıcı, açık rıza beyanının alınması öncesinde; işlenecek kişisel veri türü ile trafik ve konum verisi türleri, kapsamı, işlenme amacı ve süresi hakkında işletmeciler tarafından açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirilir. Bu bilgilendirmenin yazılı yapılması halinde yazıların en az on iki punto ile hazırlanması gerekir.</p>	<p>Maddede yer alan “süre” ifadesinin veri işleme süresinin her bir veri açısından değişiklik göstereceği, buna ilişkin sürelerin aydınlatma metinleri kapsamında sunulabileceği, açık rıza metinlerine eklenmesinin faydasız ve uzun açık rıza metinlerinin oluşmasına sebebiyet vereceğini değerlendirmekteyiz ve bu nedenle “ve süresi” ifadesinin kaldırılmasını öneriyoruz.</p>	<p><b>Madde 7-1) c)</b> Abone/kullanıcı, açık rıza beyanının alınması öncesinde; işlenecek kişisel veri türü ile trafik ve konum verisi türleri, kapsamı, işlenme amacı <b>ve süresi</b> hakkında işletmeciler tarafından açık ve anlaşılır bir şekilde bilgilendirilir. Bu bilgilendirmenin yazılı yapılması halinde yazıların en az on iki punto ile hazırlanması gerekir.</p>
<p><b>Madde 7-1) d):</b> Kişisel verilerin ilgili mevzuatın izin verdiği resmi merciler dışında, üçüncü taraflara aktarımının söz konusu olduğu durumlar için;  1) Aktarılabilecek verinin kapsamı,  2) Aktarılabilecek kişiliğin adı, açık adresi,  3) Aktarma amacı ve süresi,  4) Saklama sonrasında verinin nasıl yok edileceği ve  5) Üçüncü tarafın yurt dışında olması halinde;  i. Verinin aktarılabileceği ülke,  ii. Yurt dışında saklama amacı ve süresi,  iii. Verinin aktarılabileceği ülkenin konuyla ilgili mevzuatı ve uygulaması şeklindeki bilgiler de verilerek ayrıca açık rıza alınır. Bu bilgilerde değişiklik olması halinde de tekrar açık rıza alınır.</p>	<p>6698 sayılı KVKK'nın 8 ve 9 uncu maddelerinde kişisel verilerin yurt içi ve yurt dışı aktarımı düzenlenmiş olup bu maddelerde hangi hallerde açık rıza gerekmeksizin aktarım yapılabileceği ortaya konulmuştur. Yönetmelik'in bu maddesiyle “açık rızayı gerektiren hallerde açık rızanın nasıl alınacağı düzenlenmiştir. Ancak, açık rıza gerektirmeye hallerin sadece “resmi mercilere aktarım” ile sınırlandırılması 6698'e açık bir şekilde aykırı olduğu gibi açık rıza alınırken,“ 2) <i>Aktarılabilecek kişiliğin adı, açık adresi, 3) Aktarma amacı ve süresi,</i>” gibi bilgilerin istenilmesi, 6698 sayılı Kanun ile getirilen esaslara aykırıdır. Nitekim, verilecek bilginin bu şekilde çoğaltılması, aynı amaçla ama farklı kişilerce işleme halinde, her seferinde yeniden açık rıza alınması gibi gereksiz bir külfet getirilmesine sebep olmuştur. Yani, aktarım amacı değişmeksizin, hizmet alınan veya işbirliği yapılan firmaların değişmesi halinde her defasında yeniden açık rıza alınması isteği, pratikte gerçekleşmesi neredeyse mümkün olmayan bir isteği yansıtmaktadır. Yurt dışına aktarımda temelde KVKK Kurul kararları esas alınacağından, “verinin aktarılabileceği ülkenin konuyla ilgili mevzuatı ve</p>	<p><b>Madde 7-1) d)</b> İlgili mevzuatın, kişisel verilerin açık rıza gerekmeksizin aktarımına izin verdiği kişi ve kurumlar dışında, üçüncü taraflara aktarımının söz konusu olduğu durumlarda;  1) Aktarılabilecek verinin kapsamı,  2) Aktarma amacı,  3) Saklama sonrasında verinin nasıl yok edileceği ve  4) Üçüncü tarafın yurt dışında olması halinde;  i. Verinin aktarılabileceği ülke,  ii. Yurt dışında saklama amacı, bilgileri de verilerek açık rıza alınır.</p>



	<p>uygulaması” gibi bilgiler de gereksizdir. Maddenin yandaki gibi değiştirilmesini öneriyoruz.</p>	
--	---	--

<p><b>Numaranın gizlenmesi</b> <b>Madde 9 – (1) İşletmeci, arayan numaranın görünmesine imkân sağladığı durumlarda;</b> a) Arayan kullanıcıya basit bir yöntemle ve ücretsiz olarak numarasını gizleme imkânı sağlamakla, b) Aranan aboneye basit bir yöntemle ve ücretsiz olarak, gelen aramalarda arayan numaranın gösterilmesini engelleme imkânı sağlamakla, c) Arayan kişinin numarasını gizlemesi hâlinde, ancak aranan abonenin/kullanıcının gizli arama alma yönündeki iradesini daha önceden işletmeciye beyan etmiş olması durumunda çağrıyı sonlandırmakla yükümlüdür. (2) İşletmeci, bağlanılan numaranın görünmesine imkân sağladığı durumlarda, özellikle yönlendirilmiş aramalarda, bağlanılan aboneye basit bir yöntemle ve ücretsiz olarak, bağlanılan numaranın arayan kullanıcıya gösterilmesini engelleme imkânı sağlamakla yükümlüdür. (3) İşletmeci, bu maddenin birinci ve ikinci fıkrasında belirtilen imkânlar hakkında abonelerini/kullanıcılarını kısa mesaj, internet, posta veya benzeri</p>	<p>Arayan numaranın gizlenmesi, elektronik haberleşme hizmetinin sunumunda, başlangıçta mümkün olan bir özellik olmakla beraber, kötüye kullanımı ve suç teşkil eden eylemlere yol açması nedeniyle, kamuoyu tarafından da benimsenecek bir şekilde, kaldırılmıştır. Bugün gelinen noktada, arayan numaranın gizlenmesi, kişisel verilerin korunması kapsamında görülmeyen bir husustur. Bu nedenle, kamuoyu tarafından benimsenmiş bir durumu, kişisel verilerin korunması kapsamında yeniden gündeme getirmek gereksiz tartışmalara ve kötüye kullanımlara yol açacaktır. Kaldı ki, arayan hat bilgisi gibi yasal zorunluluklar da gözetildiğinde, bu maddede yer verilen hizmetlerin sabit telefon açısından uygulanması operasyonel açıdan ciddi zorluklar doğuracaktır. İletişimin bir türü olan e-posta gönderiminde, gönderici adresinin gizlenmesi söz konusu değilken, ses iletişiminde gizleme imkanı getirilmesi, haberleşme özgürlüğü ve kişisel verilerin korunmasına hizmet etmeyecektir. Bu sebeple, hangi amaçla buraya aktarıldığı açık olmayan bu düzenlemenin tümüyle çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.</p>	<p><b>Numaranın gizlenmesi</b> <b>Madde 9 – (1) İşletmeci, arayan numaranın görünmesine imkân sağladığı durumlarda;</b> <del>a) Arayan kullanıcıya basit bir yöntemle ve ücretsiz olarak numarasını gizleme imkânı sağlamakla,</del> <del>b) Aranan aboneye basit bir yöntemle ve ücretsiz olarak, gelen aramalarda arayan numaranın gösterilmesini engelleme imkânı sağlamakla,</del> <del>c) Arayan kişinin numarasını gizlemesi hâlinde, ancak aranan abonenin/kullanıcının gizli arama alma yönündeki iradesini daha önceden işletmeciye beyan etmiş olması durumunda çağrıyı sonlandırmakla yükümlüdür.</del> <del>(2) İşletmeci, bağlanılan numaranın görünmesine imkân sağladığı durumlarda, özellikle yönlendirilmiş aramalarda, bağlanılan aboneye basit bir yöntemle ve ücretsiz olarak, bağlanılan numaranın arayan kullanıcıya gösterilmesini engelleme imkânı sağlamakla yükümlüdür.</del> <del>(3) İşletmeci, bu maddenin birinci ve ikinci fıkrasında belirtilen imkânlar hakkında abonelerini/kullanıcılarını kısa mesaj, internet, posta veya benzeri araçlarla</del></p>
---	---	--

<p>araçlarla ücretsiz olarak bilgilendirmekle yükümlüdür. (4) Arayan numaranın gizlenmesi imkânı, acil yardım çağrıları için geçerli değildir.</p>		<p><del>ücretsiz olarak bilgilendirmekle yükümlüdür. (4) Arayan numaranın gizlenmesi imkânı, acil yardım çağrıları için geçerli değildir.</del></p>
--	--	---

<p><b>Otomatik çağrı yönlendirme</b>  <b>Madde 10 –</b> (1) İşletmeci, aboneye/kullanıcıya kendisine üçüncü kişilerden gelen otomatik yönlendirmeleri ücretsiz ve basit yöntemlerle durdurma imkânı tanır. (2) İşletmeciler tarafından başka bir numaraya veya otomatik mesaj sistemine yapılan yönlendirmelerin ücretli olması hâlinde, abonenin/kullanıcının onayı alınır.</p>	<p>Maddede yer verilen yönlendirmenin “otomatik” olup olmadığı şebeke tarafından algılanamamaktadır. Bir yönlendirme manuel bile olsa, yönlendirme yapıldığında bunun engellenmesi teknik olarak mümkün olamayabilir. Her bir işletmecinin şebekesi farklı özellikler barındırdığı için yeknesaklık sağlanamayabilir.</p> <p>Yanı sıra; yönlenen ve yönlendirilen numaralar aynı şebekede bulunmadığı sürece bahsedilen hizmetin teknik olarak sunulamayacağı düşünülmektedir. Bu nedenle bu düzenlemenin madde metninden çıkarılması önerilmektedir.</p>	<p><b>Otomatik çağrı yönlendirme</b>  <b>Madde 10 –</b> (1) İşletmeci, aboneye/kullanıcıya kendisine üçüncü kişilerden gelen otomatik yönlendirmeleri ücretsiz ve basit yöntemlerle durdurma imkânı tanır. (2) İşletmeciler tarafından başka bir numaraya veya otomatik mesaj sistemine yapılan yönlendirmelerin ücretli olması hâlinde, abonenin/kullanıcının onayı alınır.</p>
<p><b>Ayrıntılı faturalarda gizlilik</b>  <b>Madde 12 –</b> (1) İşletmeciler, ayrıntılı fatura gönderdikleri abonelerin talep etmeleri hâlinde, fatura ayrıntısında yer alan telefon numaralarının bazı rakamlarının gizlenmesini sağlar.</p>	<p>Operatörler açısından yeknesaklık olması için hangi rakamların (ilk dört veya son dört gibi) gizleneceğini de metne eklemek uygun olacaktır.</p>	
<p><b>Madde 13/1 :</b> İşletmeciler, abonelerin/kullanıcıların kişisel verileri ile trafik ve konum verilerinin işlenmesine yönelik olarak, kısa mesaj, çağrı merkezi, internet ve benzeri yöntemlerle vermiş oldukları açık rızayı aynı yöntem ya da daha basit bir yöntem ile her zaman ücretsiz olarak geri almalarına imkân sağlar. Bu imkânla ilişkin bilgilendirme de açık rıza alınması sırasında yapılır.</p>	<p>Düzenlemede yer alan ve açık rıza verilebilecek yöntemlerin açık rızanın geri alınmasında kullanılabilmesine yönelik ifadenin değiştirilmesini öneriyoruz.</p>	<p><b>Madde 13/1:</b> İşletmeciler, abonelerin/kullanıcıların kişisel verileri ile trafik ve konum verilerinin işlenmesine yönelik olarak, kısa mesaj, çağrı merkezi, internet ve benzeri yöntemlerle vermiş oldukları açık rızayı aynı yöntemlerden biri veya birkaçı ya da daha basit bir yöntem ile her zaman ücretsiz olarak geri almalarına imkân sağlar. Bu imkânla ilişkin bilgilendirme de açık rıza alınması sırasında yapılır.</p>

<p><b>Madde 13/2:</b> Her yılın Ocak ayı içinde kişisel verisi işlenen tüm abonelere/kullanıcılara daha önce alınan açık rızası kapsamında kişisel verilerinin işlendiğine dair mutata bilgilendirme yapılır. Söz konusu bilgilendirmenin yapılamaması halinde daha önce verilen açık rızalar kapsamındaki veri işleme faaliyeti bilgilendirme yapıncaya kadar durdurulur.</p>	<p>Abonelere her yılbaşında bu yönde bir bildirim yapılması aksi halde açık rızaların geçersiz olması şartının, hiçbir sektörde bulunmamasına karşın elektronik haberleşme sektöründe faaliyet gösteren işletmeciler için getirilmek istenen ek bir külfet olduğunu düşünülmektedir. Bu nedenle maddenin kaldırılması ve devam eden fıkraların numaralarının düzeltilmesi önerilmektedir.</p>	<p><del><b>Madde 13/2:</b> Her yılın Ocak ayı içinde kişisel verisi işlenen tüm abonelere/kullanıcılara daha önce alınan açık rızası kapsamında kişisel verilerinin işlendiğine dair mutata bilgilendirme yapılır. Söz konusu bilgilendirmenin yapılamaması halinde daha önce verilen açık rızalar kapsamındaki veri işleme faaliyeti bilgilendirme yapıncaya kadar durdurulur.</del></p>
<p><b>Geçici madde 2/2:</b> (2) Bu Yönetmeliğin yayımı tarihinden önce rızaları alınarak kişisel verisi işlenen tarafların abonelikleri sona ermesine rağmen kişisel verilerinin işlenmeye devam etmesi durumunda bu işleme, Yönetmelik yayım tarihini takip eden bir ay içinde durdurulur.</p>	<p>Kişisel verilerin korunması mevzuatı hükümleri gereği, kişisel verilerin saklanması da bir tür “veri işleme” faaliyeti olup, aboneliklerin sona ermesinden sonra 10 yıl boyunca kayıtların saklanması yasal bir yükümlülüktür. Bu nedenle, açık rızaya dayalı olarak işlenen verilerle ilgili kayıtların da, ilgilinin açık isteği olmadıktan sonra saklanması işletmecinin yasal yükümlülüğüdür. Bu kapsamda, mevcut ifadenin KVKK hükümlerine uyumlu hale getirilmesi gerekmektedir.</p>	<p><b>Geçici madde 2/2:</b> (2) Bu Yönetmeliğin yayımı tarihinden önce rızaları alınarak kişisel verisi işlenen tarafların abonelikleri sona ermesine rağmen kişisel verilerinin işlenmeye devam etmesi durumunda bu işleme, <b>işletmecinin yasal yükümlülüğü olan saklama hali dışında</b>, Yönetmelik yayım tarihini takip eden bir ay içinde durdurulur.</p>