

T.C.

**Bilgi Teknolojileri ve İletişim**

**Başkanlığına**

**08.05.2020**

**Başvuruda Bulunan**

: Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği (TELKODER)

Mustafa Kemal Mah. 2146.Sok. No:14/22 06510 Çankaya/ANKARA

**Vekili**

: Avukat Gökhan Candoğan

**Başvuru Konusu**

: Küresel düzeyde yaşanmak olan COVID-19 salgın hastalığı kapsamında, işletmecilerden gelen talepler değerlendirilerek alındığı ifade edilen 31.03.2020 tarih ve 2020/DK-ETD/102 sayılı Kurul kararının, başvurumuzda belirtilen hükümlerinin yeniden değerlendirilmesiyle, anılan Kurul kararıyla ortaya çıkan sakıncalı durumu gidermek üzere yeni bir Kurul kararı alınması istemini içerir yasal başvurudur

1. Vekili olduğumuz Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği (**TELKODER**) adına, bütün dünyayı olumsuz bir şekilde etkileyen korona virüs salgını kapsamında, Dernek üyesi işletmecilerin içinde bulunduğu duruma dayalı çeşitli başvurular ile; sektörün acil ihtiyaçlarını karşılamak üzere kararlar alınması, hizmetin kesintisiz bir şekilde sunumu önceliği karşısında, bazı yükümlülüklerin ötelenmesi yönünde istemde bulunulmuştur.

2. Müvekkil Dernek başvurularına yazılı olarak cevap verilmemiş olmakla beraber, Kurum web sayfasında 15.04.2020 tarihinde yayımlanan, "**Erişim ve Arabağlantı ile ilgili alınan tedbirler**" başlıklı 31.03.2020 tarih ve 2020/DK-ETD/102 sayılı Kurul kararı ile, Kurum'a yapılan farklı başvurular üzerine, ilgili yasal hükümler çerçevesinde,

- 1. işletmeciler tarafından; elektronik haberleşme hizmetlerinin kesintiye uğramadan sunulabilmesi, oluşabilecek arızaların hızlı bir şekilde giderilmesi, oluşabilecek şebeke darboğazlarına karşı kapasite artırımlarının hızlı bir*



şekilde gerçekleştirilmesi, yapılan işlemlerde haklı gerekçeler olmaksızın toptan seviyede hizmet alan işletmeciler arasında ayırım gözetilmemesi için **gerekli tüm önlemlerin alınması**,

2. 31.12.2019 tarihli Kurul kararı ile onaylanan "**toptan sabit yerel ve merkezi erişim hizmetlerine ilişkin pazar analizi**" kapsamında EPG olarak belirlenen Türk Telekomünikasyon AŞ'nin, taslak referans erişim tekliflerini Kurum'a göndermekle yükümlü olduğu 3 aylık sürenin durdurulması ve SAYE yükümlülüğünün başlangıç tarihi olan 01.07.2020'nn, duran süre kadar uzatılması,
3. Türk Telekom tarafından, elektronik haberleşme hizmetlerinden kesintisiz bir şekilde faydalanmalarını teminen abonelerine **kısa süreli olarak sunulan ilave/ücretsiz faydaların, fiyat sıkıştırmasına ilişkin Kurum düzenlemelerine tabi olmaması** ve erişim tarifesi onayından sonra mahsuplaşım kaydıyla benzer faydaların mümkün olduğu ölçüde toptan seviyede de sağlanması,
4. Türk Telekom tarafından, işletmeciye sunulan hizmetin dondurulması, hizmetin dondurulduğu süre boyunca aylık ücret tahakkuk ettirilmemesi ve taahhüt sürelerinin hizmetin dondurulduğu süre kadar uzatılması,

ve tüm bu kararların **13.03.2020 tarihinden 30.06.2020 tarihine kadar uygulanması**, hükmüne bağlanmıştır. Anılan Karar, Kurum'un, içinde bulunduğumuz olağanüstü dönemde, işletmecilerin istemlerine duyarlı olduğunu göstermekle beraber, özellikle 2 ve 3 nolu maddelerde yazılı hususların, **uzun dönemde sektör ve kamu yararı aleyhine sonuçlar doğuracağı** konusunda Dernek görüşlerini sunma ihtiyacı doğmuştur.

3. Kurum tarafından da anımsanacağı üzere, TELKODER üyesi yeni nesil işletmecilerin, yerleşik işletmeciden, hizmet farklılığı yaratarak ayrışabilmesi ve böylelikle rekabet edebilmesi için son derece önemli bir adım olan "**sanal ayrıştırılmış yerel erişim**" (SAYE) yükümlülüğünün, 2013 yılında "Fiziksel Şebeke Altyapısına Erişim Pazar Analizi" kapsamında Türk Telekom'a getirilen yükümlülükler arasına yer alması için TELKODER tarafından talepte bulunulmuş ve **anılan tarihte Kurum tarafından yapılan çalışmalarda, bu isteğe olumlu yaklaşılmıştır**. Ancak, sonrasında, çeşitli gerekçelerle bu süreç ötelenmiştir.

4. Görüleceği üzere, neredeyse 10 yıllık geçmişi olan bir konuda, düzenleme ihtiyacını açıkça ortaya koyan bir pazar analizi süreci sonunda, **kamu ve tüketici yararına anlamlı ve başarılı bir düzenleme yapılmıştır**, 31.12.2019 tarih ve 2019/DK-SRD/338 sayılı Kurul kararı ile onaylanan pazar analizi ile.

5. TELKODER üyesi yeni nesil işletmeciler, fiber altyapı üzerinden, Kurum tarafından onaylanan fiyatlarla Türk Telekom tarafından işletmecilere sunulacak **SAYE hizmeti ile internet trafiğini yönetip, aboneye özel, farklı tarifeler ile farklılaşmış hizmetler sunma** şansı elde ederek, daha geniş bir abone grubuna ulaşabilme ve hizmet sunabilme şansına kavuşacaklardır.



6. Anılan Karar uyarınca, Türk Telekom'a getirilen SAYE yükümlülüğünün 01.07.2020 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmesi, taslak referans tekliflerin ise en geç Mart 2020 sonunda Kurum'a iletilmesi gerekmektedir, olağanüstü salgın hali kapsamında alınan ve esas olarak sürenin bitmesinden sonra, **15 Nisan 2020'de yayımlanan ve bir ay geriye (13.03.2020) işletilerek uygulanan bir kararla** bu sürenin durdurulması, basit bir yükümlülük ertelenmesinin ötesinde bir anlama bürünmüştür.

7. Anılan kararın yayınlandığı tarih itibarıyla Türk Telekom'un taslak referans teklifleri Kurum'a zaten sunması gerekir, beklenirken, uzaktan çalışma ile de rahatlıkla bitirilebilecek bir çalışma olmasına karşın, **sürenin fiilen 3 ayı aşkın bir süre uzatılması ve 10 yıldır gelmesi beklenen SAYE yükümlülüğünü Temmuz'dan Ekim ayına ötelenmesi**, salt işletmecilerin değil aynı zamanda tüketicilerin de ciddi bir şekilde zarara uğratılması sonucunu doğuracaktır.

8. Kurul'un 07.04.2020 tarih ve 2020/İK-THD/109 sayılı kararında, **Danıştay 13.Dairesi'nin 2013/1287 E. 2019/3354 K. sayılı iptal kararı** doğrultusunda işlem yapılması istenilmektedir. Anılan Kurul kararına dayanak Danıştay 13.Dairesi kararında, tüketici yararına getirilen bir hakkın, herhangi bir somut ve geçerli nedene dayalı olmaksızın ertelenmesi, hukuka aykırı bulunmuştur. Bu karar da, yargının, tüketici lehine, yararına karar ve uygulamaların ertelenmesine sıcak bakmadığını göstermektedir.

9. EPG olduğu pazarlarda, bugüne kadar gerçek anlamda bir rekabet durumu yaşamayan, ne yazık ki sürekli ötelenen "zorunlu" karar ve uygulamalar nedeniyle rekabet etmeksizin sektörde faaliyette bulunmaya devam eden Türk Telekom'un mevcut durumu, ne tekel olarak kendisine, ne yeni nesil işletmecilere, ne tüketicilere ne de ülkeye bir yarar sağlamıştır. Sektör, rekabetten uzak yapısı ile tüm şirketlere değer kaybettirirken, yapılması gereken yatırımlar yapılamamış, yarının dünyası için vazgeçilmez konumda olan fiber yatırımları durma noktasına gelmiştir.

10. Bu olumsuz süreci tersine çevirebilecek, tam da elektronik haberleşme sektörüne duyulan ihtiyacın katlandığı bir dönemde, her türlü olumsuzluğa rağmen üretimi, hizmetin devamlılığını sağlamaya odaklanmış işletmeciler arasında, **makul ve haklı bir sebebe dayalı olmadığını düşündüğümüz bir farklılaşmaya gidilmesi**, yerinde olmamıştır.

11. Bir yandan yeni nesil işletmecilerin farklı hizmetler sunmasını ve böylelikle bu güne kadar kendilerine yöneltilen eleştirileri karşılama şansını sağlayacak SAYE yükümlülüğü ertelenir, ötelenirken, bir yandan da isim zikredilerek, Türk Telekom'a rekabet açısından kalıcı fayda sağlayacak bir muafiyet getirilmesi, TELKODER üyesi işletmecilerin haklı istemlerinin anılan kararda son derece kısıtlı bir şekilde karşılanması, salgınla boğuşulan bir dönemde, hayal kırıklığı yaratmıştır.



12. Türk Telekom'un bu dönemdeki tüm tarife, karar ve uygulamaları için sınırsız bir muafiyet getirilirken, TELKODER üyesi işletmeciler için "benzer faydaların mümkün olduğu ölçüde toptan seviyede de sağlanması" gibi, son derece belirsiz, bu nedenle de bir anlam ifade etmeyen hüküm eklenmiş olması, uygulamada toptan seviyede hiçbir lehe düzenleme yapılmaması sonucunu doğurmuştur.

13. Anılan düzenleme kapsamında, somut ve doğrudan uygulanır nitelikte adımlar atılarak, Türk Telekom ile TELKODER üyesi işletmecilerin bir bütün olarak, iyi ve eşit koşullarda topluma hizmet sunmasının önü açılabilir, örneğin, **ödemelerde veya teminat mektubu gerekliliklerinde ya da hizmetlerin aktivasyonu sırasında, işletmeciler arasında ayrımcılık yapılmaması** sağlanabilirdi.

14. Aynı şekilde; TELKODER üyesi işletmecilerin istemleri arasında yer alan "dondurma" hizmetinin anılan Kurul kararının 4.maddesinde yer bulması sevindirici olmakla beraber, sadece kiralık devreler için (RKDT ve RAFMET) tanınması, **DSL ve fiber erişimin kapsam dışı bırakılması**, beklenen yararı sınırlandıracaktır.

15. Bu zor dönemde, sağlıktan sonra belki de en çok öne çıkan kamu hizmetleri **elektronik haberleşme ve iletişim hizmetleri** olmuştur. Sosyal izolasyon için evlerinde kalmaya teşvik edilen yurttaşlar, uzaktan çalışma yapmak için, eğitim için ve manevi dayanışma için iletişim hizmetlerinden faydalanmak durumundadırlar. TELKODER üyesi işletmeciler başta olmak üzere, 5809 sayılı Kanun kapsamında faaliyette bulunan tüm işletmeciler, bir yandan kendi çalışanları için mümkün olan en uygun ve sağlıklı çalışma koşullarını oluşturup tedbir almaya çalışırken, öte yandan da **mevcut işgücü kapasitelerinin tamamını toplumun ve devletin kesintisiz bir şekilde iletişim hakkında yararlanabilmesini teminen gerekli iş süreçlerine hasretmişlerdir**. Bu açıdan TELKODER üyesi işletmeciler ile Türk Telekom arasında bir farklılık söz konusu değildir.

16. Yeni nesil işletmecilerle, EPG konumunda olan Türk Telekom'un, herkesi etkileyen salgın durumu nedeniyle Kurum'dan isteklerde bulunmaları, Kurum'un da bu istekleri, mümkün olan düzeyde karşılamaya çalışması beklenen bir durumdur. Elbette, burada, taleplere konu süreçlerin özelliklerinin gözetilmesi, zamanlama ve alınan kararların doğuracağı sonuçlar kapsamında tutarlılık içinde olunması, işletmecilerin makul beklentisidir.

17. Bu kapsamda,

- (a) 31.03.2020 tarih ve 2020/DK-ETD/102 sayılı Kurul kararının (2) nolu fıkrasının yeniden değerlendirilmesiyle; 31.12.2019 tarihli Kurul kararı ile onaylanan "**toptan sabit yerel ve merkezi erişim hizmetlerine ilişkin pazar analizi**" kapsamında EPG olarak belirlenen Türk Telekomünikasyon AŞ.nin, taslak referans erişim tekliflerini Kurum'a göndermekle yükümlü olduğu 3 aylık sürenin işletilmeye devam etmesi ve **Türk**

**Telekom'a 15.05.2020 tarihine kadar referans teklifi sunma yükümlülüğü getirilmesi ile SAYE yükümlülüğünün başlangıç tarihinin buna göre belirlenmesini,**

- (b) 31.03.2020 tarih ve 2020/DK-ETD/102 sayılı Kurul kararının **(4) nolu fıkrasının** yeniden değerlendirilmesiyle; Türk Telekom tarafından, işletmeciye sunulan hizmetin dondurulması, hizmetin dondurulduğu süre boyunca aylık ücret tahakkuk ettirilmemesi ve taahhüt sürelerinin hizmetin dondurulduğu süre kadar uzatılması hakkının **DSL ve fiber erişimi de içerecek şekilde genişletilmesini,**
- (c) 31.03.2020 tarih ve 2020/DK-ETD/102 sayılı Kurul kararı kapsamında; sahada yoğunlaşan şikayetlerin engellenebilmesi amacıyla, **Türk Telekom'un işletmeciler arasında ayrımcılık yapmaksızın, en hızlı şekilde DSL ve telefon aktivasyonu süreçlerini tamamlaması ve arızaları gidermesinin sağlanmasını,**
- (d) Türk Telekom'un TELKODER üyesi işletmecilere yönelik teminat mektubu taleplerinin, içinde bulunulan salgın/pandemi dönemi içerisinde ötelenmesinin ve Borç Öteleme Protokolü'nün uygulanmaya devam edilmesinin sağlanmasını,
- (e) bireysel kullanıcılarda internet trafiğinin öngörülemez bir hızla artmış olması, buna bağlı olarak abone başına kullanımın (ABK) yükselmesi nedeniyle; mevcut durum/uygulamada, transmisyona ücretine esas alınan ABK'nın 1400 rakamına ulaştığında ücretlendirmenin lineer olması TELKODER üyesi işletmecilerin maliyetlerini ciddi bir şekilde arttıracığından ve pandemi dönemi sonrasında da internet kullanımında düşüş beklenmediği gözletildiğinde, **ücretlendirme formülünde lineer'e geçiş sınırı olan 1400 rakamının 1800 olarak güncellenmesini,**

talep zorunluluğu doğmuştur. Gereğini saygıyla müvekkil Dernek adına dilerim.



**Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği (TELKODER)**

Vekili

**Avukat Gökhan Candoğan**

**Ek:** vekaletname



Sayfa 5 / 5

www.forseti.com.tr