

T.C.

**BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU**

**Erişim ve Tarifeler Dairesi Başkanlığı**

Tarih : 17.07.2020

Sayı : 20-036

**Konu:** Türk Telekomünikasyon A.Ş. Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifinde Değişiklik Yapılması Talebine İlişkin Kamuoyu Görüşlerinin Alınması

Kurumunuz tarafından kamuoyu görüşlerine sunulan Türk Telekomünikasyon A.Ş. Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifinde Değişiklik Yapılması Talebine ilişkin derneğimiz ve üyelerimiz tarafından oluşturulan görüş, öneri ve değerlendirmelerimiz ekte dikkatlerinize sunulmaktadır.

Görüş, öneri ve değerlendirmelerimizin dikkate alınarak gerekli işlemlerin yapılması hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Rıdvan UĞURLU  
Genel Sekreter

Halil Nadir TEBERCİ  
Yönetim Kurulu Başkanı

TELKODER

Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği

**EK:** Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifi Ek-2 Ortak Yerleşim Hizmetleri Ekinde Yer Alan 7.2.1. ve 9. Maddelerinin Revize Edilmesi Yönelik Türk Telekom Talebine İlişkin Telkoder Görüşleri

Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifi Ek-2 Ortak Yerleşim Hizmetleri Ekinde Yer Alan

7.2.1. ve 9. Maddelerinin Revize Edilmesi Yönelik Türk Telekom Talebine İlişkin

TELKODER Görüşleri

17.07.2020

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme ve Teklif

- Aşağıda örnek hesaplamalar ile ortaya konulan ve taslak teklif ile yapılmak istenen %100-%135'lik fiyat artışının maliyet esaslılık ilkesine uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Türk Telekom'un hangi artan maliyetlerine karşılık böyle bir artış öngörüldüğü anlaşılammıştır. Türk Telekom tarafından yapılmak istenen artışın makul olmadığı ve işletmeci maliyetlerinde ciddi artışa sebep olacağı değerlendirilmektedir. Bu nedenle, söz konusu fiyat artışına Kurumunuz tarafından onay verilmemesi talep edilmektedir.**

MEVCUT HESAPLAMA					
Mevcut	: ENERJİ BİRİM BEDELLERİ (TL/A				
	A.C ENERJİ	A.C+ JENERATÖR	D.C ENERJİ	D.C+ JENERATÖR	KGK ENERJİSİ
Her 50 Watt Güç İçin	10,42	13,41	18,53	21,53	22,94
Müşterek kullanılan salonlarda işletmeci sistem/cihazlarının klimatizasyonu sağlanıyor ise yukarıdaki enerji ücretleri %45 fazlasıyla alınacaktır Klima cihazının işletmeciye ait olması halinde ise cihazın gücü, Kurulu Güce dâhil edilmeyecek, enerji ihtiyacı Türk Telekom tarafından karşılanacak ve yukarıdaki enerji ücretleri %35 fazlasıyla alınacaktır					

YENİ HESAPLAMA		
Kurulu Güç	Enerji Bedeli	
AC ENERJİ	Enerji Birim Bedeli x	5,04
AC+JENERATÖR	Enerji Birim Bedeli x	5,04
DC ENERJİ	Enerji Birim Bedeli x	6,3
DC+JENERATÖR	Enerji Birim Bedeli x	6,3
<b>KGK ENERJİSİ</b>	<b>Enerji Birim Bedeli x</b>	<b>6,3</b>
Eb(şeb) = Enerji Bedeli + Hizmet Bedeli		
<b>Klima</b>	<b>Klima Enerji Bedeli</b>	
	Enerji Bedeli x	73%

POP Kurulu Cihaz W	1000								
Mevcut hesaplama*	Enerji Birim Bedeli	POP Toplam Watt	KGK enerji (22,94 per 50W)	Klima (KGK Enerji * 0,45)	Klima Hizmet Bedeli	Hizmet Bedeli	Toplam		Operatöre yansıyan Enerji Birim Bedeli
Mevcut	0,4588	1000	458,8	206,46	0	0	665,26	0	0,66526

Yeni Hesaplama**			KGK Enerji Bedeli (enerji birim bedeli * 6,3 per 10 W)	Klima Enerji Bedeli (KGK Enerji Bedeli * 0,73)	Klima Hizmet Bedeli	Enerji Hizmet Bedeli (KGK Enerji Bedeli * 0,97)		TT Artış oranı %	
tl/kwh birim fiyat	0,8	1000	504	367,92	201,6	488,88	1562,4	134,855545	1,5624

\* Mevcut sözleşme kapsamında kesilen faturalara göre yapılan hesaplama örnektir.

\*\* Değişikliğin kabulü halinde örnek hesaplama.

- Mevcut Referans Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Teklifi (ROYTEP) kapsamında ihtiyaç duyulan enerji türü ve enerji miktarına göre hesaplama yapılmakta, enerji bedelleri piyasa fiyatlarına endekli ve bunun üzerine bir katsayı ile ücretlendirilmektedir. Yeni taslak teklife göre, yine piyasa fiyatına endekli bir ücret bulunmakta ancak katsayıların işletmecilerin maliyetlerini arttıracak şekilde belirlendiği görülmektedir. Ayrıca, yeni getirilmek istenen “enerji birim bedeli”nin ne olduğu belli değildir. Bunun, Türk Telekom’un alış bedeli üzerinden ücretlendirilmesi ve net olarak teklifte belirtilmesi gerektiği düşünülmektedir.
- Taslak teklif incelendiğinde, Enerji Bedeline ilave olarak Hizmet Bedeli, Klima Enerji Hizmet Bedeli ve Klima Hizmet Bedeli altında oldukça yüksek yüzdeli bedeller talep edildiği görülmekle beraber alınmak istenen bu bedellerin dayanağı anlaşılammıştır. Örneğin; Hizmet Bedeli kapsamında işletmecilerin ne yönde hizmet aldığı, maliyetin hesaplama ve yansıtılma şeklinin işletmecinin aldığı hizmet ve kullanımı ile ne kadar ilgili olduğunun değerlendirilmesi gereklidir.

- Bununla birlikte, işletmecilere kurulu güç dışında bir seçenek bırakılmadığı görülmekte olup, bu durumun adil bir ücretlendirme yöntemi olmadığı düşünülmektedir. Ayrıca, kurulu güç seçeneğinde kart bazlı cihazlarda takılı kartların çektiği maksimum enerji bedelleri hesaplanarak en azından takılı olmayan kartların ücretlerinin alınmaması gerekmektedir; yani kart bazlı cihazlarda cihazın konfigürasyonuna göre enerji hesaplanmalıdır.
- İşletmenin süzme sayaç kullanması durumunda UPS hizmeti alınamamaktadır. UPS kullanımı zorunlu olduğu durumlarda alternatif sağlanamadığından cihazların maksimum değerine göre hesaplama yapılmaktadır. Ancak hâlihazırda cihazların maksimum değere ulaşan bir kullanımı olmadığı halde kullanımımızdan fazla enerji bedeli yansıtılmaktadır. Bu nedenle kullanıma endeksli olarak bir hesaplama yapılması adil ve makul olan yöntemdir.

<b>Taslak Maddesi</b>	<b>Görüş ve Değerlendirme</b>	<b>Teklif</b>