

SABİT ŞEBEKEDA ÇAĞRI SONLANDIRMA PAZARINA YÖNELİK EK: SORU FORMU
TELKODER-28.09.2020

Gönderilecek cevaplarda tarafların gizli kalmasını istedikleri ticari sır niteliğindeki kısımların belirtilmesinde fayda görülmektedir. Yapılan değerlendirmelerle ilgili olarak her türlü yorum ve öneriye açık olunmakla birlikte, pazar analizi çalışmalarında geri dönüşlerden azami şekilde istifade edilebilmesi için her bir yorumun veya önerinin dokümanda yer alan ilgili soru numarası referans gösterilerek yazılması gerekmektedir. Ayrıca, görüş ve önerilerin gerekçeli bir şekilde sunulması büyük önem arz etmekte olup, gerekçesiz olarak sunulan görüş veya önerilerin dikkate alınmaması söz konusu olabilecektir.

Soru 1

Sabit şebekede çağrı sonlandırma hizmetine ilişkin yapılan tanıma ve hizmetin temel özelliklerine ilişkin değerlendirmelere katılıyor musunuz? Görüşünüzü gerekçeleriyle birlikte detaylı bir şekilde ifade ediniz.

Soru 2

İlgili pazarın konusunu teşkil eden sabit şebekede çağrı sonlandırma hizmeti tanımının yönetilebilen VoIP hizmetleri de dahil olmak üzere, toptan seviyede alan içi, alan dışı ve/veya yerel (lokal) çağrı sonlandırma şeklinde kurgulanabilen coğrafi numaralara yapılan aramaları, konumdan bağımsız numaralarda sonlanan aramalar ile kısa numaralarda ve yerel aranır numaralarda sonlanan aramaları kapsadığı yönünde yapılan değerlendirmelere katılıyor musunuz? Görüşünüzü gerekçeleri ile birlikte detaylı biçimde açıklayınız.

Dokümanda, 3.3.1.3 Geleneksel sesli aramalar ve VoIP aramaları başlıklı 3.3.1.3 numaralı maddesinde, “Bu itibarla, geleneksel sabit ses aramalarına benzer özellikler gösteriyor olması nedeniyle, yönetilebilen VoIP hizmetleri ilgili pazar tanımında yer almaktadır.” İfadelerine yer verildiği görülmektedir. Bu ifadede yer alan yönetilebilir VOIP’un Türk Telekom’un şebekesi üzerinden başlatılan çağrılara ikame olduğu düşünülmemektedir.

2020 1. Çeyrek Pazar Verileri Raporundan alınan aşağıdaki tablodan da görüleceği üzere, STH işletmecilerinin VOIP abone sayısı sadece 1.301.884’tür. STH abonelik sayısı içinde tamamı Türk Telekom’a ait olan TTNET’in de abone sayılarının yer aldığı göz önüne alındığında, toplam STH abone sayısı içinde yaklaşık olarak %11.1’lik orana sahip yönetilebilir VOIP’un Türk Telekom’un şebekesi üzerinden başlatılan çağrılara ikame olduğundan bahsetmek mümkün görünmemektedir.

		Analog Sabit Telefon (PSTN) Hat Sayısı	ISDN Ses Kanalı Dengi Sayısı	VoIP Abonelik Sayısı	Ankesörlü Telefon Sayısı	TOPLAM
2019-1	Türk Telekom	5.772.299	281.036	-	61.195	11.605.347
	STH	4.210.508	30.803	1.249.506		
2019-2	Türk Telekom	5.549.107	267.524	-	57.561	11.470.165
	STH	4.376.948	30.565	1.188.460		
2019-3	Türk Telekom	5.387.034	267.332	-	55.773	11.542.548
	STH	4.621.801	30.985	1.179.623		
2019-4	Türk Telekom	5.219.515	264.670	-	55.113	11.532.903
	STH	4.820.590	25.084	1.147.931		
2020-1	Türk Telekom	5.036.689	259.414	-	52.779	11.716.867
	STH	5.042.912	23.189	1.301.884		

Ayrıca, Taslak Pazar Analizi dokümanının “**3.2. Pazarda Hizmet Sunan İşletmeciler ve Hizmet Talep Eden İşletmeciler**” başlığı altında, “Söz konusu işletmeciler, kendilerine tahsis edilen numaralara toptan hat kiralama (THK) yöntemini kullanarak veya kendi şebekelerini tahsis ederek çağrı başlatma ve/veya çağrı sonlandırma hizmetlerini verir hale gelmişlerdir.” İfadelerine yer verildiği görülmektedir. Bu ifade dikkatli okunduğunda, alternatif işletmecilerin THK hizmetleri sunduğu durumlarda çağrı sonlandırma yapıyor olduğu izlenimi oluşturmaktadır. Ancak, teknik açıdan bakıldığında, THK’da yapılan bir çağrı sonlandırma değildir. Bu nedenle, bu izlenimin verilmesinin doğru olmadığı kanaatindeyiz.

Soru 3

Toptan seviyede talep yönlü ikamenin olmadığı görüşüne katılıyor musunuz? Değerlendirmenizi gerekçeli biçimde açıklayınız.

Soru 4

Toptan seviyedeki sonlandırma ücretleri üzerinde etkili olabilecek alternatif perakende yöntemlerin sabit şebeke işletmecisinin çağrı sonlandırma ücretini yükseltebilmesi üzerinde genel olarak sınırlı bir rekabetçi baskı unsuru oluşturduğu görüşüne katılıyor musunuz? Görüşlerinizi gerekçeleri ile ifade ediniz.

Soru 5

Kısa ve orta vadede oluşabilecek şartlar çerçevesinde sabit şebekede çağrı sonlandırma pazarında toptan seviyede arz yönlü ikame imkânının bulunmadığı yönündeki değerlendirmeye katılıyor musunuz? Cevabınızı gerekçeli biçimde açıklayınız.

Soru 6

Sabit şebekede çağrı sonlandırma hizmeti için ilgili coğrafi pazarın ülke genelinin tamamı olduğu görüşüne katılıyor musunuz? Cevabınızı gerekçeleriyle yazınız.

Soru 7

Sabit şebekede çağrı sonlandırma hizmetlerine ilişkin yapılan üçlü kriter testine yönelik değerlendirmelere katılıyor musunuz? Görüşlerinizi detaylı bir şekilde açıklayınız.

Soru 8

EPG'nin değerlendirilmesine ilişkin kriterlerin seçimi ve bu kriterlere verilen önem hususunda aynı düşüncede misiniz? Görüşlerinizi detaylı bir şekilde açıklayınız.

Soru 9

Sabit şebekede çağrı sonlandırma pazarında EPG'ye sahip işletmecilerin bulunup bulunmadığının tespiti için ele alınan pazar payı, potansiyel rekabetin yokluğu, kolayca tekrarlanamayan altyapıların kontrolü ve dengeleyici alıcı gücü gibi kriterler göz önünde bulundurulduğunda, ilgili pazardaki rekabet seviyesinin düşük olduğu fikrine katılıyor musunuz? Görüşlerinizi gerekçeleriyle birlikte ifade ediniz.

Soru 10

Türk Telekom ile kendisine numara tahsis edilerek kendi abonesine gelen çağrılara ilişkin sonlandırma hizmeti sunan STH işletmecilerinin sabit şebekede çağrı sonlandırma pazarında EPG'ye sahip olduğu değerlendirmesine katılıyor musunuz? Görüşlerinizi gerekçeleriyle birlikte ifade ediniz.

Soru 11

Sabit şebekede çağrı sonlandırma pazarında etkin rekabetin sağlanması amacıyla getirilmesi öngörülen yükümlülüklerle ilişkin yapılan analiz ve tespitlere katılıyor musunuz? Cevabınızı gerekçelendirerek açıklayınız.

Taslak Pazar analizi dokümanında sayfa 56'da yer alan **"7.7. Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Yükümlülüğü"** başlığı altında pazarda EPG'ye sahip olan Türk Telekom'a "kar amacı gütmeyen" ortak yerleşim ve tesis paylaşımı yükümlülükleri getirilmelidir. Türk Telekom toptan seviyede hâlihazırda birçok işletmeciden gelir elde etmektedir. Ortak yerleşimde hiçbir kar amacı gütmeyen, işletmecilere sadece maliyetleri yansıtacağı bir modelle hizmet vermelidir.