

**TT Mobil İletişim Hizmetleri AŞ Referans Arabağlantı Teklifinin Revize Edilmesine Yönelik TELKODER Görüşleri**  
**18.05.2021**

<b>Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme</b>		<b>Teklif</b>
<b>Taslak Maddesi</b>	<b>Görüş ve Değerlendirme</b>	<b>Teklif</b>
<b>1. GİRİŞ</b> <b>(c)</b>	Bildirim yazılı olarak yapılması gerektiği düşünülmektedir. Maddenin eski hali ile kalması talep edilmektedir.	
<b>1.3.6.</b> İşletmeci, şebekesinden başlayan veya şebekesi üzerinden transit olarak taşımakta olduğu trafik üzerinden gerçekleştirilebilecek her türlü Sahtecilik/Kötü Niyetli Kullanımı re'sen tespit etmek ve engellemekle yükümlüdür. Ayrıca, TT Mobil'in yapacağı tespit üzerine İşletmeciye bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Söz konusu bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Söz konusu bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Söz konusu bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir.	Bu uygulamalar manipülasyon yapan asıl işletmeciye bir yaptırım uygulamadığı gibi transit trafiği teslim eden aradaki operatörü mağdur etmektedir. TT'nin yaptığı işlemde hareketle manipülasyon yapan operatöre rücu edilen durumda delillerin yeterliliği ve objektifliği konusunda itirazlar oluşmaktadır. Yapılan düzenleme yalnızca TTYi korumakta asıl mağduriyeti transit	<b>1.3.6.</b> İşletmeci, şebekesinden başlayan veya şebekesi üzerinden transit olarak taşımakta olduğu trafik üzerinden gerçekleştirilebilecek her türlü Sahtecilik/Kötü Niyetli Kullanımı re'sen tespit etmek ve engellemekle yükümlüdür. Ayrıca, TT Mobil'in yapacağı tespit üzerine İşletmeciye bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Söz konusu bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Söz konusu bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Söz konusu bildirimde bulunması halinde de İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir.

<p>kapsamında kendisine verilen diğer hakları saklı kalmak kaydı ile ilgili trafiği engelleme hakkını haiz olacaktır.</p> <p>TT Mobil, İşletmecinin Sahtecilik/Kötü Niyetli Kullanımdan kaynaklı trafik teslim ettiğini tespit etmesi durumunda ilk andan itibaren oluşan zararının tazminini İşletmeciden talep edebilecektir. Oluşan zarar bakımından TT Mobil'in trafik analizleri ve test çağrıları delil niteliği taşıyacak olup zarar hesabı bu veriler üzerinden belirlenen süreler ve ilgili Çağrılara ilişkin mevcut tarifeler esas alınarak yapılacaktır.</p> <p>Ayrıca İşletmecinin Sahtecilik/Kötü Niyetli Kullanımı tespit etme ve/veya engelleme yükümlülüklerini bir takvim yılı içerisinde 3 (üç) fatura döneminde ve daha fazla ihlal etmesi halinde, TT Mobil Arabağlantı Sözleşmesinde düzenlenen diğer haklarının yanında İşletmeciden 100.000 TL'ye kadar</p>	<p>çağrısı teslim eden işletmeciler yaşamaktadır. Manipülasyona neden olan çağrı, trafiği teslim eden operatör tarafından başlatılmadığı durumda zarar ve ceza sorumluluğu almamalıdır.</p> <p>Somut ve objektif verilere dayanmayan tespitler sonucunda bu tür bir ceza haksız ve fahiştir. Transit trafik taşıyan işletmecilerin bu kullanımı tespit etmesi mümkün değildir. Fraudu yapan işletmeci transit trafiği teslim eden operatör olmadığı halde cezalandırılması adil değildir.</p> <p>Anılan madde ile getirilmek istenen cezai düzenlemelerin kaldırılması gerekmektedir.</p>	<p><del>TT Mobil, İşletmecinin Sahtecilik/Kötü Niyetli Kullanımdan kaynaklı trafik teslim ettiğini tespit etmesi durumunda ilk andan itibaren oluşan zararının tazminini İşletmeciden talep edebilecektir. Oluşan zarar bakımından TT Mobil'in trafik analizleri ve test çağrıları delil niteliği taşıyacak olup zarar hesabı bu veriler üzerinden belirlenen süreler ve ilgili Çağrılara ilişkin mevcut tarifeler esas alınarak yapılacaktır.</del></p> <p><del>Ayrıca İşletmecinin Sahtecilik/Kötü Niyetli Kullanımı tespit etme ve/veya engelleme yükümlülüklerini bir takvim yılı içerisinde 3 (üç) fatura döneminde ve daha fazla ihlal etmesi halinde, TT Mobil Arabağlantı Sözleşmesinde düzenlenen diğer haklarının yanında İşletmeciden 100.000 TL'ye kadar ceza talep etme hakkını da haiz olacaktır.</del></p>
--	---	---

ceza talep etme hakkını da haiz olacaktır.		
1.4.3. 1.4.4 1.4.12 1.4.13	Yandaki maddelerde öngörülen 15 günlük süre çok kısadır. Sürenin 21 gün olarak revize edilmesi talep edilmektedir.	
1.8.5.	Yazılı olmayan değişikliklerin işletmecileri bağlaması uygun değildir. Maddenin mevcut hali ile referans teklifte kalması gerekmektedir.	
1.9. Mücbir Sebep ve Umulmayan Haller 1.9.1 1.9.2	Madde metninde, mücbir sebep halleri, sayılmak suretiyle düzenlenmiştir. Söz konusu mücbir sebep maddesinde yer alan düzenlemeler çok geniş ve yoruma açık olup ticari hayatı etkilemeyen sosyal hayatın kısıtlanmasına yönelik tedbirleri de mücbir sebep hali olarak değerlendirmektedir. Halbuki ilgili hallerde ticari hayat kısıtlanmamışken Türk Telekom tarafından hizmet seviyeleri başta olmak üzere işletmecileri en çok etkileyecek hususlar mücbir sebep gerekçesiyle	Önerilen: İlgili 1.9.1.1. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep etmekteyiz:  Mücbir sebep olarak kabul edilebilecek haller aşağıda belirtilmiştir:  a) Doğal afetler. b) Kanuni grev. c) Genel salgın hastalık. d) Kısmî veya genel seferberlik ilânı. e) Gerektiğinde Kurum tarafından belirlenecek benzeri diğer haller.

	<p>haksız ve hukuka aykırı olarak bu madde kapsamına sokulabilir haldedir. Bununla birlikte sayılan haller, emsal uygulama ve yargı kararları ile de uyumlu değildir. İlgili madde ileride uyuşmazlıklara sebebiyet verecek şekilde belirsiz ve yerleşik teamülden uzak düzenlenmiştir. Bununla birlikte, yine madde metninde yer verilen şekilde üçüncü kişi fiillerinden kaynaklanan sebeple hizmetin aksaması ve tarafların denetimi dışına olan olaylar hiçbir şekilde mücbir sebep olarak nitelendirilemez haldedir. Sonuç olarak, madde metninde yer verilen mücbir sebep halinin bu konu ile ilgili olarak en çok yargı kararı bulunan, uygulama ve teamül açısından zengin olan 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu madde 10'da yer verilen şekilde düzenlenmesi gerektiği kanaatindeyiz. Nitekim, işbu referans teklif kapsamında verilen hizmetin kamu hizmeti olması sebebiyle mücbir sebep vasfı altında</p>	<p>Kurum tarafından yukarıda belirtilen hallerin mücbir sebep olarak kabul edilebilmesi için; ilgili halin mücbir sebepten etkilenen taraftan kaynaklanan bir kusurdan ileri gelmemiş olması, mücbir sebepten etkilenen tarafın yükümlülüklerinin yerine getirilmesine engel nitelikte olması, mücbir sebepten etkilenen tarafın bu engeli ortadan kaldırmaya gücünün yetmemiş bulunması, mücbir sebebin meydana geldiği tarihi izleyen yirmi gün içinde mücbir sebepten etkilenen tarafın diğer tarafa yazılı olarak bildirimde bulunması ve ilgili halin Kuruma ve/veya yetkili merciler tarafından belgelendirilmesi zorunludur.</p>
--	---	---

	<p>nitelendirilemeyecek olaylar sebebiyle kesintiye uğratılması kabul edilemeyecek olmakla birlikte, kanun koyucunun mücbir sebebe yönelik en açık düzenlemelerinden olan ilgili 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu madde 10'un kullanımı yerinde ve hakkaniyete uygun bir çözüm olacaktır. İlgili madde kapsamında sayılmayan fakat mücbir sebep vasfını haiz durumları Türk Telekom Kurumunuza belgeleri ile ispat ederek operasyonlarını bu doğrultuda düzenleyebilecektir.</p>	
1.9.3	<p>Türk Telekom, Türkiye çapında her gün 'Umulmayan Hal' gibi tanımını kendi yaptığı durumları öne sürerek tüketicileri iletişimden yoksun bırakmaktadır. 'Umulmayan Hal' tanımını altında bildirdiği arızaların bazılarında 'BELEDİYE ÇALIŞMALARI' açıklaması yapılmaktadır. Belediye çalışmaları hakikaten aniden ve umulmadık zaman ve mekanda mı olmaktadır? Belediye kimseye haber vermeden mi hareket etmektedir?</p>	<p>Talebimiz, "Umulmayan haller" maddesinin tümüyle referans tekliften çıkartılmasıdır.</p>

	<p>Belediyelerin çalışma dolayısıyla Türk Telekom'un kablolarına zarar mı verilmektedir? Türk Telekom'dan gelen otomatik bilgilendirme e-postalarının hepsi umulmayan hal ve mücbir sebep adı altında iletilmekte olup, kesinti sıklığı ve bunun hepsinin umulmayan hal veya mücbir sebebe bağlı olması mümkün bulunmamaktadır. Kaldı ki, bu durumların kanıtlanması zorunlu olmalıdır, Türk Telekom tarafından mücbir sebep/umulmayan hal olduğuna karar verilmesi suistimale çok açıktır.</p> <p>Ayrıca, söz konusu madde taslağında kemirgen hayvanların yol açtığı hasarların da umulmayan hal kapsamında değerlendirilmek istenilmesi usul ve hukuk ve de ticari hayatın gerçekleri ile asla bağdaşmamaktadır. Türk Telekom basiretli bir tacir gibi davranıp buna ilişkin gerekli tedbirleri almak durumundadır.</p>	
--	--	--

	Referans Teklifte Umulmayan Hal kapsamındaki tüm maddelerde, yukarıdaki görüşlerimiz doğrultusunda gerekli revizyonlar yapılmalıdır.	
1.10	Maddede arada sözleşme olmayan bir tarafa verilen zarardan bahsedilmektedir. Bu konuda mutabık kalınması veya mahkeme kararı olması şartı ile tanzim söz konusu olması gerekmektedir. Bu kapsamda maddede gerekli değişiklikler yapılmalıdır.	
1.11.4. İşletmecinin 1.3.6 maddesinde yer alan Sahtecilik ve Kötü Niyetli Kullanıma ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi durumunda TT Mobil herhangi bir bildirim gerek kalmaksızın hizmeti durdurma hakkına sahiptir.	1.3.6 maddesi ile bağlantılı olan bu maddenin, İşletmeci'yi cezalandırma amacı taşıması nedeniyle, kabul edilmemesi görüşünderiz.	<del>1.11.4. İşletmecinin 1.3.6 maddesinde yer alan Sahtecilik ve Kötü Niyetli Kullanıma ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi durumunda TT Mobil herhangi bir bildirim gerek kalmaksızın hizmeti durdurma hakkına sahiptir.</del>
1.11.5. TT Mobil tarafından 1.11.1., 1.11.2., ve 1.11.3. ve 1.11.4 maddeleri kapsamında	1.11.4 maddesinin tamamen kaldırılması karşısında bu maddeye	1.11.54. TT Mobil tarafından 1.11.1., 1.11.2., ve 1.11.3. <del>ve 1.11.4</del> maddeleri kapsamında hizmetin durdurulması

hizmetin durdurulması halinde, ispatlayıcı belgelerle birlikte 7 (yedi) gün içerisinde Kurum'a yazılı bilgi verilir.	yapılan eklemenin de kaldırılması gerekmektedir.	halinde, ispatlayıcı belgelerle birlikte 7 (yedi) gün içerisinde Kurum'a yazılı bilgi verilir.
1.12.9. 1.3.6. maddesi kapsamında Sahtecilik veya Kötü Niyetli Kullanımı engelleme yükümlülüklerinden birinin yerine getirilmemesi durumunda, 1.11.4. maddesi kapsamında öncelikle hizmetin durdurulmasının ardından TT Mobil Sözleşmeyi yazılı bildirimle derhal feshedebilecektir.	1.3.6 maddesi ile bağlantılı olan bu maddenin, İşletmeciyi cezalandırma amacı taşıması nedeniyle, kabul edilmemesi görüşünderiz.	<del>1.12.9. 1.3.6. maddesi kapsamında Sahtecilik veya Kötü Niyetli Kullanımı engelleme yükümlülüklerinden birinin yerine getirilmemesi durumunda, 1.11.4. maddesi kapsamında öncelikle hizmetin durdurulmasının ardından TT Mobil Sözleşmeyi yazılı bildirimle derhal feshedebilecektir.</del>
2.1.1.4.	Tek taraflı bir uygulama olarak görünen yandaki kısım maddeden çıkarılmalıdır.	2.1.1.4. İşletmeciyi, kendi Şebekesinden başlayıp TT Mobil Şebekesine giden ses Çağruları için 2.1.1.1. maddede belirtilen santrallerden TT Mobil'in belirleyeceği en az 2 (iki) noktada bağlantı yapacaktır. Trafik değerlerine göre TT Mobil bağlantı sayısının artmasını talep edebilecektir. <del>Araba bağlantı talep eden Şebekenin yapısı, hizmetin özelliği ve TT Mobil Şebekesine bağlantı şekli, TT Mobil Şebekesine getireceği ses ve işaretleşme trafik yükü ile TT Mobil</del>



		<del>Şebekesindeki sistemlerin yapı ve özelliklerine bağlı olarak TT Mobil tarafından değişiklikler yapılabilecektir. İşletmeci TT Mobil tarafından yapılan bu değişikliklere uymakla yükümlüdür.</del>
2.1.1.6.	<p>Belirleyici nokta, kullanılan cihazların endüstri standardına uygunluğu olmalıdır. Uygunluk kararı bir tarafın inisiyatifine bırakılmamalıdır. Buna göre maddede gerekli değişiklikler yapılmalıdır.</p> <p>Ayrıca kiralık devrelerde kapasite artırımını için belirlenen %50 kullanım oranının %80 olarak değiştirilmesi gerekmektedir.</p>	
3.2.3. Taraflarca düzenlenecek faturaların son ödeme tarihine kadar ödenmemesi halinde, süresi içerisinde ödenmeyen alacağın muaccel olduğu tarihten ödemenin fiilen yapıldığı tarihe kadar T.C. Merkez Bankasının kısa	<p>Zamanında yapılmayan ödemenin söz konusu olması durumunda gecikme faizinin yanı sıra ayrıca gecikme cezası alınması hakkaniyete aykırıdır, kaldırılması gerektiği görüşünderiz.</p>	<del>3.2.3. Taraflarca düzenlenecek faturaların son ödeme tarihine kadar ödenmemesi halinde, süresi içerisinde ödenmeyen alacağın muaccel olduğu tarihten ödemenin fiilen yapıldığı tarihe kadar T.C. Merkez Bankasının kısa vadeli avanslara uyguladığı değişen</del>

<p>vadeli avanslara uyguladığı değişen oranlardaki avans faiz oranı esas alınarak hesaplanacak gecikme faizinin yanı sıra, yıllık %10 oranında gecikme cezası ödenecektir. Gecikme faizi ve gecikme cezası sadece alacağın muaccel olduğu tarihten, ödemenin fiilen yapıldığı tarihe kadar geçen gün için talep edilebilir. Ödemelerde gecikmeye düşülmesi halinde; ödemede, gecikme faizi, gecikme cezası, vadesi geçmiş ödeme ve tahakkuk etmiş bakiye tutar sıralaması takip edilecektir.</p>		<p><del>oranlardaki avans faiz oranı esas alınarak hesaplanacak gecikme faizinin yanı sıra, yıllık %10 oranında gecikme cezası ödenecektir. Gecikme faizi ve gecikme cezası sadece alacağın muaccel olduğu tarihten, ödemenin fiilen yapıldığı tarihe kadar geçen gün için talep edilebilir. Ödemelerde gecikmeye düşülmesi halinde; ödemede, gecikme faizi, gecikme cezası, vadesi geçmiş ödeme ve tahakkuk etmiş bakiye tutar sıralaması takip edilecektir.</del></p>
<p>3.3.</p>	<p>Maddede yapılmak istenen değişiklik tek taraflı bir düzenlemedir. Gerektiğinde eskalasyon ile mutabakata varılma yolu gibi bir seçenek düzenlenebilir. Aksi durumda keyfi uygulamalar mümkün olacaktır.</p>	
<p>EK-1 2.1.4.</p>	<p>Maddede istenen ek cezai bedelin yüksek olduğu görünmekte bir limit</p>	

	olmalıdır. Zarar tazmin edilmektedir. Ayrıca ceza ödemesi kabul edilmemelidir.	
2.2.7.	Etüd adı altında bir ücret yoktur. Bu durumda alınabilecek ücretler başvuru ücreti ile yer kullanım ücretleridir.	
4.1.8.	Hizmet bedeli eklenmesi uygun değildir. Bu kapsamda işletmecilerin ne yönde hizmet aldığı, maliyetin hesaplama ve yansıtılma şeklinin işletmecinin aldığı hizmet ve kullanımı ile ne kadar ilgili olduğunun değerlendirilmesi gereklidir.	
6.2.1.	Tablo 3 te Enerji birim bedeli olarak hangi bedelin alındığı açık değildir. Enerji birim bedelinin baz alındığı tarife kurum bilgisi belirli olmalıdır.	
EK-1 9.2. TT Mobil tarafından düzenlenecek	Zamanında yapılmayan ödemenin söz konusu olması durumunda gecikme	9.2. TT Mobil tarafından düzenlenecek faturaların son ödeme tarihine kadar ödenmemesi halinde, süresi

<p>faturaların son ödeme tarihine kadar ödenmemesi halinde, süresi içerisinde ödenmeyen alacağın muaccel olduğu tarihten, ödemenin fiilen yapıldığı tarihe kadar T.C. Merkez Bankasının kısa vadeli avanslara uyguladığı değişen oranlardaki avans faiz oranı esas alınarak hesaplanacak gecikme faizinin yanı sıra, ayrıca yıllık %10 oranında gecikme cezası uygulanacaktır. Gecikme faizi ve gecikme cezası sadece alacağın muaccel olduğu tarihten, ödemenin fiilen yapıldığı tarihe değin geçen gün için talep edilebilir. Gecikme dönemi içinde uygulanacak faiz oranı veya oranları için, T.C. Merkez Bankasının kısa vadeli avanslara uyguladığı değişen oranlardaki avans faiz oranı kullanılacaktır.</p>	<p>faizinin yanı sıra ayrıca gecikme cezası alınması hakkaniyete aykırıdır, kaldırılması gerektiği görüşündeyiz.</p>	<p>içerisinde ödenmeyen alacağın muaccel olduğu tarihten, ödemenin fiilen yapıldığı tarihe kadar T.C. Merkez Bankasının kısa vadeli avanslara uyguladığı değişen oranlardaki avans faiz oranı esas alınarak hesaplanacak gecikme faizinin yanı sıra, ayrıca yıllık %10 oranında gecikme cezası uygulanacaktır. Gecikme faizi ve gecikme cezası sadece alacağın muaccel olduğu tarihten, ödemenin fiilen yapıldığı tarihe değin geçen gün için talep edilebilir. Gecikme dönemi içinde uygulanacak faiz oranı veya oranları için, T.C. Merkez Bankasının kısa vadeli avanslara uyguladığı değişen oranlardaki avans faiz oranı kullanılacaktır.</p>
<p>EK-1 8.2.3. Anlaşmazlık çözüldüğünde tahakkuk eden faturada yer alan ile olması gereken</p>	<p>Zamanında yapılmayan ödemenin söz konusu olması durumunda gecikme faizinin yanı sıra ayrıca gecikme cezası</p>	<p>8.2.3. Anlaşmazlık çözüldüğünde tahakkuk eden faturada yer alan ile olması gereken fatura arasındaki işletmeciler tarafından eksik ödenmiş tutar 8.2.2'de</p>

fatura arasındaki işletmeci tarafından eksik ödenmiş tutar 8.2.2'de belirtilen mahsuplaşma süresinin sonuna kadar nakden ödenmediği takdirde, bu tutara son ödeme tarihinden itibaren 9.2 maddesindeki gecikme faizi ve gecikme cezası uygulanacaktır.	alınması hakkaniyete aykırıdır, kaldırılması gerektiği görüşüdeyiz.	belirtilen mahsuplaşma süresinin sonuna kadar nakden ödenmediği takdirde, bu tutara son ödeme tarihinden itibaren 9.2 maddesindeki gecikme faizi ve <del>gecikme cezası</del> uygulanacaktır.
--	---	---