

Vodafone Telekomünikasyon AŞ Referans Arabağlantı Teklifinin Revize Edilmesine Yönelik

TELKODER Görüşleri

18.05.2021

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
1.3.7. Vodafone, İşletmeci'nin Arayan Hat Bilgisi (CLI) manipülasyonu ile trafik teslim ettiğini tespit ettiği vakalarda İşletmeci'ye bildirimde bulunması halinde İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Ayrıca, Vodafone trafiği tespit ettiği ilk andan itibaren oluşan zararının tazminini İşletmeci'den talep edebilecektir. Oluşan zarar bakımından Vodafone'un trafik analizleri ve test çağrıları delil niteliği taşıyacak olup zarar hesabı bu veriler üzerinden belirlenen süreler ve ilgili	Maddede yer alan CLI manipülasyonunun kolay tespit edilebilecek bir fraud yöntemi olmadığı görüşüdeyiz. Mobil operatörün talebi halinde hatların hızlıca kapatılması kısmına katılmakla beraber ücretin İşletmeciden tahsis edilmesi hususunu kabul edemediğimizi belirtmek isteriz. Bu kapsamda, Bu uygulamalar	1.3.7. Vodafone, İşletmeci'nin Arayan Hat Bilgisi (CLI) manipülasyonu ile trafik teslim ettiğini tespit ettiği vakalarda İşletmeci'ye bildirimde bulunması halinde İşletmeci söz konusu trafiği derhal engelleyecektir. Ayrıca, Vodafone trafiği tespit ettiği ilk andan itibaren oluşan zararının tazminini İşletmeci'den talep edebilecektir. Oluşan zarar bakımından Vodafone'un trafik analizleri ve test çağrıları delil niteliği taşıyacak olup zarar hesabı bu veriler üzerinden belirlenen süreler ve ilgili çağrılara ilişkin mevcut tarifeler esas alınarak

<p>Çağrılara ilişkin mevcut tarifeler esas alınarak yapılacaktır.</p>	<p>manipülasyon yapan asıl işletmeciye bir yaptırım uygulamadığı gibi transit trafiği teslim eden aradaki operatörü mağdur etmektedir. Vodafone'nun yaptığı işlemde hareketle manipülasyon yapan operatöre rücu edilen durumda delillerin yeterliliği ve objektifliği konusunda itirazlar oluşmaktadır. Yapılan düzenleme yalnızca Vodafone'u korumakta asıl mağduriyeti transit çağrışı teslim eden işletmeciler yaşamaktadır. Manipülasyona neden olan çağrı, trafiği teslim eden operatör tarafından başlatılmadığı durumda zarar ve ceza sorumluluğu almamalıdır.</p> <p>Transit trafik için tespit veya doğrulama şansı olmadığından,</p>	<p>yapılacaktır.</p>
---	--	----------------------

	tespitler net ve kabul edilebilir olmalıdır. Yaptırım transit işletmeci yerine BTK kanalıyla kaynak işletmeciye yansıtılması şeklinde olabilir. Aksi durumda transit trafik taşıyıcı operatörler için risk arz edecektir.	
<b>1.4.3.</b> <b>1.4.4.</b> <b>1.4.8.</b>	Sürelerin 21 gün olarak değiştirilmesi talep edilmektedir.	
<b>1.4.11.</b>	Bu konuda bilgi verilmesi sonrasında mutabık kalınması durumunda” nakde çevrilmesi daha uygun olacaktır.	
<b>1.9. Mücbir Sebep ve Umulmayan Haller</b>	TTMobil RAT kapsamındaki görüşlerimi buradada geçerlidir.	
<b>1.10</b>	Arada sözleşme olmayan bir tarafa verilen zarardan bahsedilmektedir. Bu konuda mutabık kalınması şartı	

	ile tanzim söz konusu olması daha uygun görünmektedir.	
<b>3.1.3.</b>	<p>Bu uygulamalar manipülasyon yapan asıl işletmeciye bir yaptırım uygulamadığı gibi transit trafiği teslim eden aradaki operatörü mağdur etmektedir. TT'nin yaptığı işlemeden hareketle manipülasyon yapan operatöre rücu edilen durumda delillerin yeterliliği ve objektifliği konusunda itirazlar oluşmaktadır. Yapılan düzenleme yalnızca Vodafone'u korumakta asıl mağduriyeti transit çağrısı teslim eden işletmeciler yaşamaktadır. Manipülasyona neden olan çağrı, trafiği teslim eden operatör tarafından başlatılmadığı durumda zarar ve ceza sorumluluğu almamalıdır.</p>	

<p><b>EK-2</b></p> <p><b>3.4. Sabit Telefon Hizmeti (STH) Arayan Hat Bilgisi (CLI) Manipülasyonlarına İlişkin Cezai Şartlar ve Yaptırımlar</b></p> <p>3.4.1. Sabit Telefon Hizmeti (STH) yetkilendirmesi bulunan işletmecilerin Arayan Hat Bilgisi (CLI) manipülasyonu yaparak yurt dışı kaynaklı çağrılarını yurt içi arabağlantıdan teslim ettiği ses çağrılarında Vodafone tarafından tespit edilen vakalar için Vodafone'un aradaki arbitraj tutarının fatura edilmesinin yanı sıra işletmecilerin ses arabağlantıları için vermekle yükümlü olduğu minimum teminat mektubu tutarı olan 100.000 TL ceza yansıtma hakkı bulunmaktadır. Vodafone ceza bedeli olan tutarı belirterek İşletmeci'ye yazılı bildirimle 15 (on beş) gün süre verir. Bu süre zarfında ceza bedelinin ödenmesine ilişkin bir çözüme ulaşılamazsa, Vodafone Kuruma veya</p>	<p>CLI manipülasyonunun kolay tespit edilebilecek bir fraud yöntemi olmadığı görüşündeyiz. Mobil operatörün talebi halinde hatların hızlıca kapatılması kısmına katılmakla beraber işletmeciye ayrıca cezai şart yansıtılması hususunu kabul edemediğimizi belirtmek isteriz.</p> <p>Yukarıdaki açıklamaların yanı sıra somut ve objektif verilere dayanmayan tespitler sonucunda bu tür bir ceza haksız ve fahiştir. Transit trafik taşıyan işletmecilerin bu kullanımı tespit etmesi mümkün değildir. Fraudu yapan işletmeci transit trafiği teslim eden operatör olmadığı halde cezalandırılması adil değildir.</p>	<p><del><b>3.4. Sabit Telefon Hizmeti (STH) Arayan Hat Bilgisi (CLI) Manipülasyonlarına İlişkin Cezai Şartlar ve Yaptırımlar</b></del></p> <p><del>3.4.1. Sabit Telefon Hizmeti (STH) yetkilendirmesi bulunan işletmecilerin Arayan Hat Bilgisi (CLI) manipülasyonu yaparak yurt dışı kaynaklı çağrılarını yurt içi arabağlantıdan teslim ettiği ses çağrılarında Vodafone tarafından tespit edilen vakalar için Vodafone'un aradaki arbitraj tutarının fatura edilmesinin yanı sıra işletmecilerin ses arabağlantıları için vermekle yükümlü olduğu minimum teminat mektubu tutarı olan 100.000 TL ceza yansıtma hakkı bulunmaktadır. Vodafone ceza bedeli olan tutarı belirterek İşletmeci'ye yazılı bildirimle 15 (on beş) gün süre verir. Bu süre zarfında ceza bedelinin ödenmesine ilişkin bir çözüme ulaşılamazsa, Vodafone Kuruma veya mahkemeye başvurabilir. Durumun Kurum veya mahkemeye onaylanması halinde, Vodafone</del></p>
---	--	---

<p>mahkemeye başvurabilir. Durumun Kurum veya mahkemece onaylanması halinde, Vodafone Arabağlantı Sözleşmesi'ni feshedebilir.</p> <p>3.4.2. Sabit Telefon Hizmeti (STH) yetkilendirmesi bulunan işletmecilerin yurt dışından başlatılarak yurt içi arabağlantıdan teslim edilen SMS'ler kapsamına giren trafiği Vodafone tarafından tespit edilen vakalar için Vodafone'un aradaki arbitraj tutarının fatura edilmesinin yanı sıra işletmecilerin SMS arabağlantıları için vermekle yükümlü olduğu minimum teminat mektubu tutarı olan 150.000 TL ceza yansıtma hakkı bulunmaktadır. Vodafone ceza bedeli olan tutarı belirterek İşletmeci'ye yazılı bildirimle 15 (on beş) gün süre verir. Bu süre zarfında ceza bedelinin ödenmesine ilişkin bir çözüme ulaşılamazsa, Vodafone Kuruma veya mahkemeye</p>	<p>Arabağlantı Sözleşmesi'ni feshedebilir.</p> <p><del>3.4.2. Sabit Telefon Hizmeti (STH) yetkilendirmesi bulunan işletmecilerin yurt dışından başlatılarak yurt içi arabağlantıdan teslim edilen SMS'ler kapsamına giren trafiği Vodafone tarafından tespit edilen vakalar için Vodafone'un aradaki arbitraj tutarının fatura edilmesinin yanı sıra işletmecilerin SMS arabağlantıları için vermekle yükümlü olduğu minimum teminat mektubu tutarı olan 150.000 TL ceza yansıtma hakkı bulunmaktadır. Vodafone ceza bedeli olan tutarı belirterek İşletmeci'ye yazılı bildirimle 15 (on beş) gün süre verir. Bu süre zarfında ceza bedelinin ödenmesine ilişkin bir çözüme ulaşılamazsa, Vodafone Kuruma veya mahkemeye başvurabilir. Durumun Kurum veya mahkemece onaylanması halinde, Vodafone Arabağlantı Sözleşmesi'ni feshedebilir.</del></p>
--	---

<p>başvurabilir. Durumun Kurum veya mahkemece onaylanması halinde, Vodafone Arabağlantı Sözleşmesi'ni feshedebilir.</p> <p>Yukarıda bahsi geçen manipülayon yöntemleriyle gerçekleşen vakalar için Vodafone ayrıca Kurum tarafından yayımlanan İdari Yaptırımlar Yönetmeliğinin Numaralandırmaya İlişkin İhlalleri 6. Maddesinin ve <b>Erişim ve ara bağlantıya ilişkin ihlaller</b> 10.maddesinin uygulanmasına yönelik inceleme yapılması amacıyla elindeki tespitleri Kurum'la paylaşabilir.</p>		<p>Yukarıda bahsi geçen manipülayon yöntemleriyle gerçekleşen vakalar için Vodafone ayrıca Kurum tarafından yayımlanan İdari Yaptırımlar Yönetmeliğinin Numaralandırmaya İlişkin İhlalleri 6. Maddesinin ve <b>Erişim ve ara bağlantıya ilişkin ihlaller</b> 10.maddesinin uygulanmasına yönelik inceleme yapılması amacıyla elindeki tespitleri Kurum'la paylaşabilir.</p>
---	--	---