

2020 YILI SEKTÖR DÜZENLEMELERİNE YÖNELİK DEĞERLENDİRMELER

Temmuz 2021



TELKODER'DEN...

Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği TELKODER, Türkiye'de Telekomünikasyon Hizmetleri Sektöründe tam rekabet ve serbestleşmenin gelişmesine doğrudan katkıda bulunmak, Telekomünikasyon sektöründe faaliyet gösteren işletmeciler arasında yakın dayanışma ve işbirliğini oluşturarak hizmet kalitesi ve verimliliği yükseltmek, sektörde yer alan şirketlerin güçlenerek dünyaya açılmaları ve dış pazarlarda rekabet edebilmelerini sağlamak amacı ile 26 Haziran 2002 tarihinde kurulmuştur. TELKODER, yurttaşlarımızın en ileri ve en ucuz haberleşme olanaklarına kavuşması, ülkemizin uluslararası arenada büyük bir haberleşme merkezi olabilmesi için serbestleşme ve rekabeti savunan işletmecilerin derneğidir.



Halil Nadir TEBERCİ

TELKODER

Yönetim Kurulu Başkanı

Sektörde faaliyet gösteren sivil toplum örgütleri, işletmeciler, düzenleyiciler ve tüketiciler olarak geleceğe yönelik politikalar belirleyebilmek için dün ve bugünün değerlendirilmesinin çok önemli olduğunu düşünüyoruz. 2013 yılında başladığımız ve bu yıl da devam ettirdiğimiz "2020 YILI SEKTÖR DÜZENLEMELERİNE YÖNELİK DEĞERLENDİRMELER" Raporumuzda bu amaca yönelik olarak sektörümüzde 2020 yılında yaşanan düzenleyici gelişmeler mercek altına alınmıştır. Raporumuzun amacı hiçbir Kurum ve/veya Kuruluşu eleştirmek değil sektörümüzde yaşanan gelişmeleri, eksiklikleri, mevcut durumu, yapılması beklenenleri gözler önüne sermektir.

Raporumuzun ilk bölümünde, 2020 yılında düzenleyici kurumumuz Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kurumu'nun üçer aylık dönemler halinde yayımlanan Pazar Verileri Raporlarından yararlanılarak Pazar, Pazar oyuncuları, Pazar büyüklükleri gibi veriler kullanarak mevcut durumumuz analiz edilmeye çalışılmıştır. İkinci bölümümüzde ise, 2020 yılı başından itibaren çıkarılan, tamamlanması beklenen ve gündeme alınması gereken düzenlemeler incelenmiştir.

2020 yılı içerisinde rekabeti destekleyici, ayrımcılığın engellenmesini teşvik eden, tüketiciyi gözetken, eşitlik ilkesinin altını çizen tüm çalışmaları birer başarı olarak sayıyor ve emeği geçen Kurum/Kuruluşlara teşekkür ediyoruz. Bununla birlikte, daha atmamız gereken çok önemli adımların bulunduğunu hatırlatıyor, sektörümüzdeki tüm oyuncuları rekabetin geliştiği, tüketicinin korunduğu bir sektör için birlikte hareket etmeye çağırıyoruz.

TELKODER

SERBEST TELEKOMÜNİKASYON İŞLETMECİLERİ DERNEĞİ

Temmuz 2021

2020 Yılı

**Sektör Düzenlemelerine
Yönelik Değerlendirmeler**

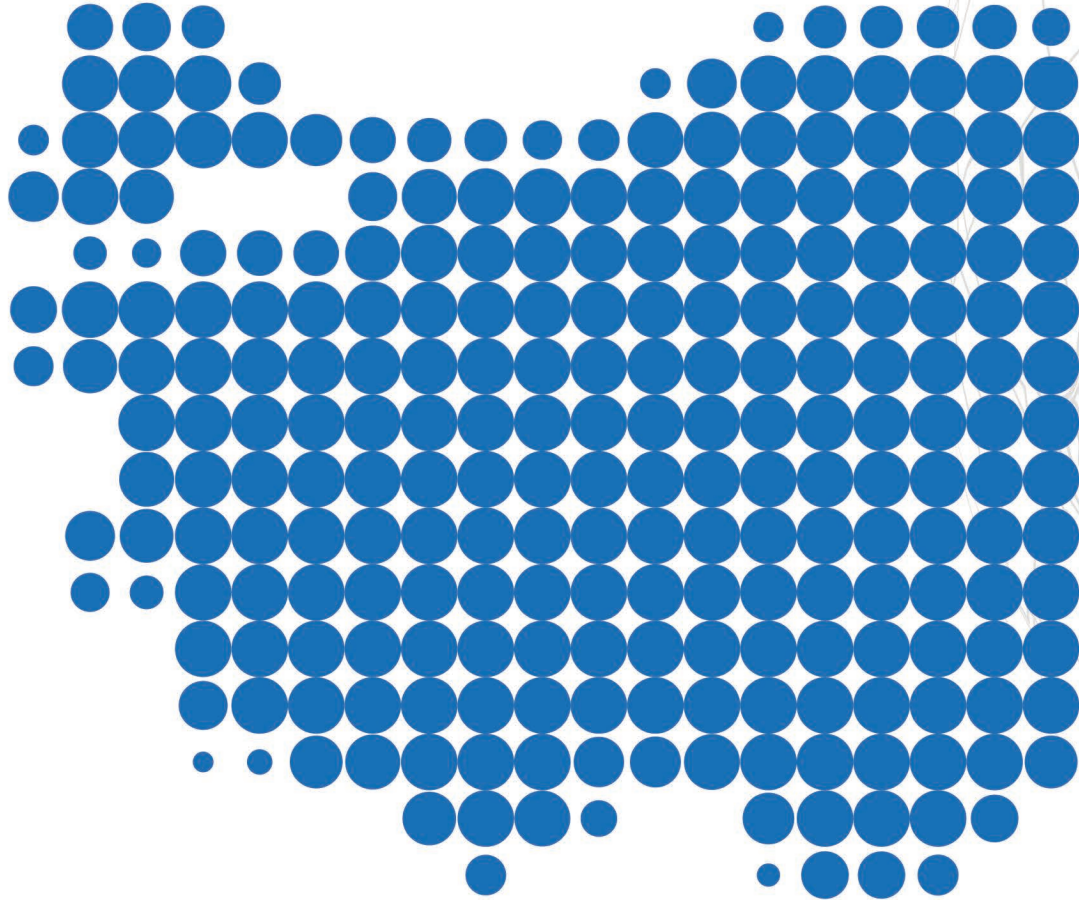
İÇİNDEKİLER

Sektörde 2020 Yılı

Önemli Gelişmeler.....	01
Yetkilendirmeler.....	04
Sektör Büyüklüğü.....	06
Gelirler.....	08
Yatırımlar.....	10
Sabit Telefon Hizmetleri.....	12
Genişbant İnternet Hizmetleri.....	14
Mobil Telefon Hizmetleri.....	16
Uydu Haberleşme Hizmetleri.....	18
Veri Merkezi Hizmetleri.....	20

Düzenlemelere Bakış

1. Tamamlanan Düzenlemeler.....	22
2. Kısmen Tamamlanan Düzenlemeler.....	22
3. Tamamlanmayan Düzenlemeler.....	28
Düzenlemeler Toplu Tablo.....	39





SEKTÖRDE 2020 YILI

"Sektöre ilişkin tüm hesaplamalar Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) Pazar Verileri Raporlarından alınan veriler kullanılarak yapılmıştır. Sektör dışındaki hesaplamalarda ise TÜİK, Merkez Bankası, TELKODER, vb. Kurum ve Kuruluşların verileri kullanılmıştır."

ÖNEMLİ GELİŞMELER

1.

2020 yılı tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de kendini gösteren Covid-19 salgınının sosyal hayat, ekonomi, iş yapış modelleri gibi her alanda değişikliği zorunlu kıldığı bir yıl olmuştur. Tüm sektörleri etkileyen salgın, diğer sektörler için bir girdi niteliğinde olan elektronik haberleşme sektörünü de etkilemiştir.

Bu süreçte, elektronik haberleşme hizmetleri hem işlerin devamı hem eğitimin sürdürülmesi hem de sosyalleşme açısından kullanılan en önemli platform halini almıştır. Pandemi sebebi ile elektronik haberleşme hizmetlerinde talep artışına sebep olmuştur. Bununla birlikte, özellikle küçük ve büyük ölçekli birçok işyerinin uzaktan çalışma yöntemini benimsemesi, iş merkezleri, avm lerin kapalı kalması gibi sebeplerle özellikle kurumsal pazarda ciddi anlamda bir daralma yaşandığını söylemek mümkündür.

Pandemi süresince elektronik haberleşme sektöründe faaliyet gösteren işletmeciler, diğer sektörlerdeki hizmetlerin aksamaması için büyük fedakârlıklar göstererek çalışmaya devam etmişlerdir. Bu nedenle, sektördeki şirketlerimiz ve çalışanlarının özverili çalışmalarının takdiri hak ettikleri düşünülmektedir.

2.

27 Ocak 2020 tarihinde, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu 2020 Yılı İş Planı yayımlanmıştır. Ancak, yılsonuna gelindiğinde İş Planında yer alan çalışmaların birçoğunun geciktiği veya hiç gerçekleşmediği görülmektedir. Benzer durumların daha önceki iş planlarında da yaşandığı bilinmektedir.

Daha önceki iş planlarında yer alan ama sonradan yerine getirilmekten vazgeçilen bazı diğer örnekler şunlardır; Temel telekomünikasyon hizmetleri büyüklüklerine ilişkin tahminler raporu hazırlanması, Veri Merkezi İşletmeciliğinin desteklenmesi ve İnternet Değişim Noktalarının (İDN) kurulumunun desteklenmesi. BTK İş Planlarında yer alan çalışmaların planlanan tarihte gerçekleşmesi hususunda

özen gösterilmesinin sektörün öngörülebilirliği açısından oldukça önem arz ettiği düşünülmektedir.

3.

26 Haziran 2020 tarihli ve 31167 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 49 uncu ikinci fıkrası ve 50 nci maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklikler ile sözleşmelerin yazılı olarak veya elektronik ortamda kurulmasına imkân verilmiştir. Uzun yıllardır işletmecilerce talep edilen söz konusu uygulamanın 2020 yılında yaşanan salgın sonucunda bir gereklilik olarak karşımıza çıktığı ve buna bağlı olarak hayata geçirilmesinin planlandığı anlaşılmaktadır.

Konuya ilişkin BTK’nın çıkaracağı usul ve esasların, işletmecilerin görüşleri dikkate alınarak yürürlüğe alınması beklenmektedir.

4.

27 Ekim 2020 tarihli ve 31287 sayılı Resmî Gazete 1. Mükerrer’de yayımlanan, 2021 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programında aşağıdaki tedbirler yer almaktadır.

- 470.1 sayılı tedbir: İnternet Değişim Noktası (İDN) kurulmasına yönelik usul ve esasların belirlenmesi ve İDN kurulumunun gerçekleştirilmesi hedefi bulunmaktadır. Bu tedbirle ilgili sorumlu kuruluşlar; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve BTK’dır. Ayrıca BTK 2021 Yılı İş Planına göre Türkiye’de İnternet Değişim Altyapısı Kurulmasına İlişkin Çalışmaların Aralık 2021 tarihinde tamamlaması planlanmaktadır.
- 470.2 sayılı tedbir: Veri merkezi sektörünün geliştirilmesini sağlayacak düzenleyici çerçeve ve teşvik mekanizması oluşturulması, Türkiye’nin yoğun ticaret yaptığı ülkelerle bulut hizmetlerinin sunulmasına yönelik işbirlikleri yapılması hedefi bulunmaktadır. Bu tedbirle ilgili sorumlu kuruluşlar; Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’dır.

Söz konusu tedbirlerin sektörün gelişmesi için bir an önce hayata geçirilmesi gerekmektedir.

5.

4 Aralık 2020 Cuma tarihli ve 31324 sayılı Resmî Gazete’de, Elektronik Haberleşme Sektöründe Kişisel Verilerin İşlenmesi ve Gizliliğin Korunmasına İlişkin Yönetmelik yayımlanmıştır.

Kişisel verilerin işlenmesinde, ilgili kişinin açık rızasını gerektiren hallerle sınırlı olmak üzere getirilen bu düzenlemenin, gerek ticari elektronik iletilerle (İYS) ilgili gerekse de 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uygulamasıyla çakışan/ çakışma olasılığı içeren kısımlarının bulunması ve özellikle de uygulamada 5809 sayılı Kanun uyarınca, BTK’dan alınan yetkilendirmeler ile elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmeciler açısından ciddi riskler doğuracak niteliktedir.

6.

Son bir kaç yıldır ülkemizde milli güvenlik ve kamu düzeninin sağlanmasına yönelik olarak alınan tedbirler bir hayli artmıştır. 2016 yılında başlayan kapsamlı ve detaylı düzenlemelere 2017, 2018,2019 ve 2020 yılında da devam edildiği görülmektedir. Bu kapsamda, BTK tarafından “abone desen yapısı”, “İSS trafik logu” başlıklı bir dizi Kurul Kararı doğrultusunda, sektörde faaliyet gösteren işletmecilerin bütün abonelerinin kişisel ve ticari çok sayıda ve detayda verilerini içeren dosyaların BTK’ya aktarımı hüküm altına alınmıştır. İşletmeciler açısından hem ciddi hukuki risklere hem de istenilen bilgilerin temin edilebilmesi için yüksek maliyet ve iş gücüne neden olabilecek olan bu düzenlemenin kaldırılması gerektiği değerlendirilmektedir. Ayrıca, 29 Aralık 2020 tarihinde yayımlanan Ulusal Siber Güvenlik Stratejisi ve Eylem Planı (2020-2023)’da işletmeciler üzerindeki bu yükleri hafifletecek şekilde güncellenmelidir.

7.

Sektörde “Avcı Bayi” olarak isimlendirilmekte olan bayiler tarafından; hukuka aykırı olarak ele geçirilen müşteri verileri üzerinden, müşterilerin yanıltıcı bilgilerle işletmeci değişikliğine zorlanmasının önlenmesine yönelik olarak TELKODER tarafından 2017 yılında başlatılan çalışmalar sonucunda, 2018, 2019 ve 2020 yılında, gerek işletmeci gerekse tüketici mağduriyetlerine yol açan faaliyetlerin büyük bölümünün engellendiğini söylemek mümkündür. Bu çalışmalara ek olarak 2018 yılında TELKODER çatısı altında abone sahteciliğinin önlenmesine yönelik başlatılan çalışmalara 2020 yılında da devam edilmiştir. Her iki konunun sektör temsilcileri ve düzenleyici kurumlar tarafından da

desteklenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

8.

31 Temmuz 2020 tarihli ve 31202 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan ve 1 Ekim 2020 tarihinde yürürlüğe giren 7253 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yurt dışı kaynaklı sosyal medya şirketlerine çeşitli düzenlemeler getirilmiştir. Kanunda belirtilen Sosyal Ağ Sağlayıcı Hakkında Usul ve Esaslar (BTK’nın 29 Eylül 2020 tarihli kararı), 2 Ekim 2020 tarihli ve 31262 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır. Bugüne kadar yurt dışı kaynaklı pek çok sosyal medya şirketinin mevzuatta belirtildiği üzere Türkiye’de temsilcilerini atamış oldukları bilinmektedir. Ayrıca, 7 Aralık 2019 tarihli Resmi gazetete “7194 Sayılı Dijital Hizmet Vergisi ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” yürürlüğe girmiştir. . Bu Kanunu takiben,” Dijital Hizmet Vergisi Uygulama Genel Tebliği”, 20 Mart 2020 Resmî Gazetede yayımlanmış ve 1 Mart 2020 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiştir.

YETKİLENDİRMELER

9.

31 Aralık 2020 itibarıyla elektronik haberleşme sektöründe faaliyet gösteren işletmecisi sayısı 452 olup bu işletmecilere verilen yetkilendirme sayısı 816’dır.

2014 yılı sonunda BTK tarafından değiştirilerek yürürlüğe alınan “**Elektronik Haberleşme Sektöründe Yetkilendirme Yönetmeliği**” ile i) *Sabit Telefon Hizmeti yetkilendirmesine başvuracak işletmecilere 1 Milyon TL sermaye şartı getirilmiştir.* ii) *5651 sayılı kanun kapsamında işletmecilere getirilen yükümlülüklerin yerine getirilebilmesi için gerekli olan teknik altyapıyı kurmayan STH işletmecilerine hizmet sağlayan diğer işletmecilerin 2 ay içerisinde hizmet sunumuna son vermeleri hükme bağlanmıştır.*

Söz konusu değişiklik neticesinde, aşağıda da görüleceği üzere, 2015 ve 2016 yıllarında yetkilendirme iptallerinde çok büyük artış yaşanmış olup, bu yıllar içerisinde toplam yetkilendirme iptali sayısı sırasıyla 262 ve 423 olmuştur. 2017,2018 ve 2019 yılında yetkilendirme iptal sayısında önemli ölçüde düşüş

yaşanmıştır. 2020 yılına gelindiğinde söz konusu düşüş devam etmiş ve iptal edilen yetkilendirme sayısı 30 olmuştur. 2020 yılında yetkilendirme iptallerinin en fazla yaşandığı kategoriler İSS (7 iptal) ve STH (8 iptal) olmuştur.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Altyapı İşletmeciliği Hizmeti (B)	9	65	5	4	7	4
Altyapı İşletmeciliği Hizmeti (K)	-	1	-	-	-	-
GMPCS Mobil Telefon Hizmeti (B)	3	5	-	-	-	1
Hava Taşıtlarında GSM 1800 Mobil Telefon Hizmeti (B)	1	1	-	-	-	-
ISS (B)	26	199	5	6	7	7
Kablolu Yayın (B)	3	9	-	-	2	-
OKTH (K)	41	57	35	16	4	2
Rehberlik Hizmeti	1	1	-	-	1	-
STH (B)	40	-	-	-	-	-
STH (K)	115	36	11	6	7	8
SMŞH (K)	1	5	2	-	2	3
SMŞH (B)	15	23	2	5	2	2
Uydu Haberleşme Hizmeti	4	15	2	2	1	2
Uydu Platform Hizmetleri	3	6	-	2	1	1
TOPLAM	262	423	62	41	34	30

TABLO 1 - Yetkilendirme Kategorilerine Göre İptal Sayıları

Son yıllarda, BTK'nın pazara yeni girecek olan işletmecilere yetkilendirme verilmesi veya yetkilendirme süresi dolan işletmecilerin yetkilendirmelerinin yenilenmesi hususunda imtina ettiği görülmektedir. Aşağıdaki tabloda, 2017 ve 2020 yılları arasında yetkilendirme verilmiş işletmeci sayıları görülmektedir (mevcut durumda yetkilendirmesi iptal olan işletmeciler de tabloda hesaba katılmıştır). Buna göre, 2017 yılından itibaren son üç yıl içinde BTK tarafından verilen yetkilendirme sayılarında ciddi bir azalma görülmektedir.

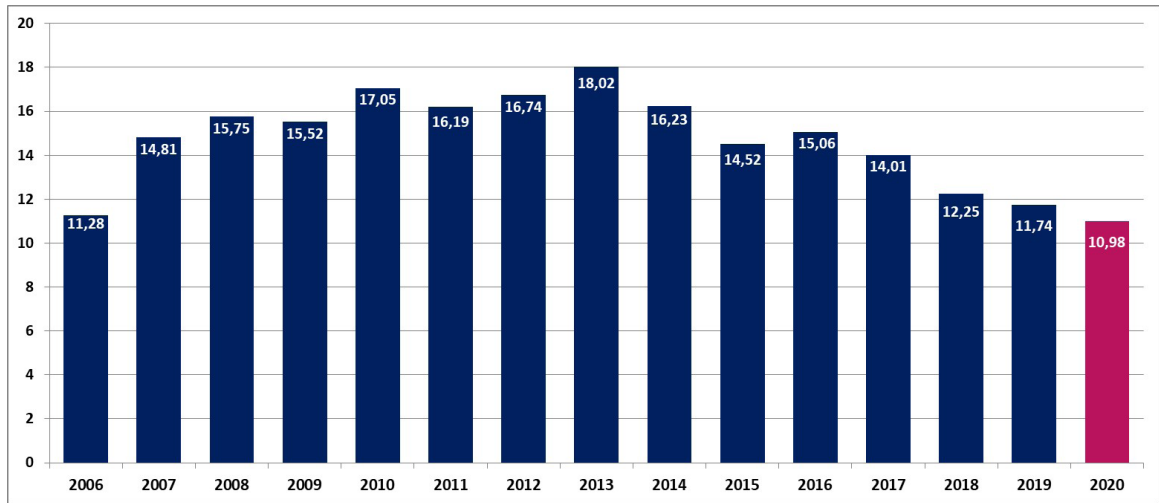
	2017	2018	2019	2020
Altyapı İşletmeciliği Hizmeti (B)	21	3	13	18
Altyapı İşletmeciliği Hizmeti (K)	1	-	-	4
GMPCS Mobil Telefon Hizmeti (B)	2	-	1	-
ISS (B)	34	12	25	14
Kablolu Yayın (B)	2	-	1	-
OKTH (K)	22	16	-	1
Rehberlik Hizmeti	-	-	-	1
STH (B)	-	-	-	-
STH (K)	9	1	4	4
SMŞH (K)	2	2	-	1
SMŞH (B)	3	1	2	-
Uydu Haberleşme Hizmeti	2	1	2	-
Uydu Platform Hizmetleri	-	-	-	-
TOPLAM	98	36	48	43

TABLO 2 - Yıllara Göre Yetkilendirme Sayıları

SEKTÖR BÜYÜKLÜĞÜ

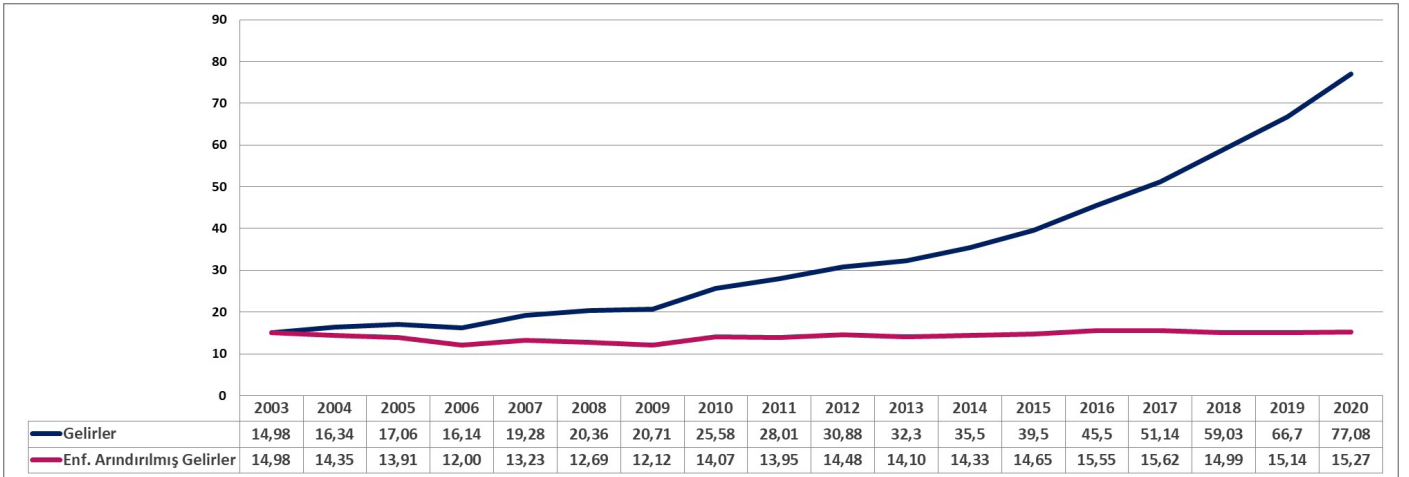
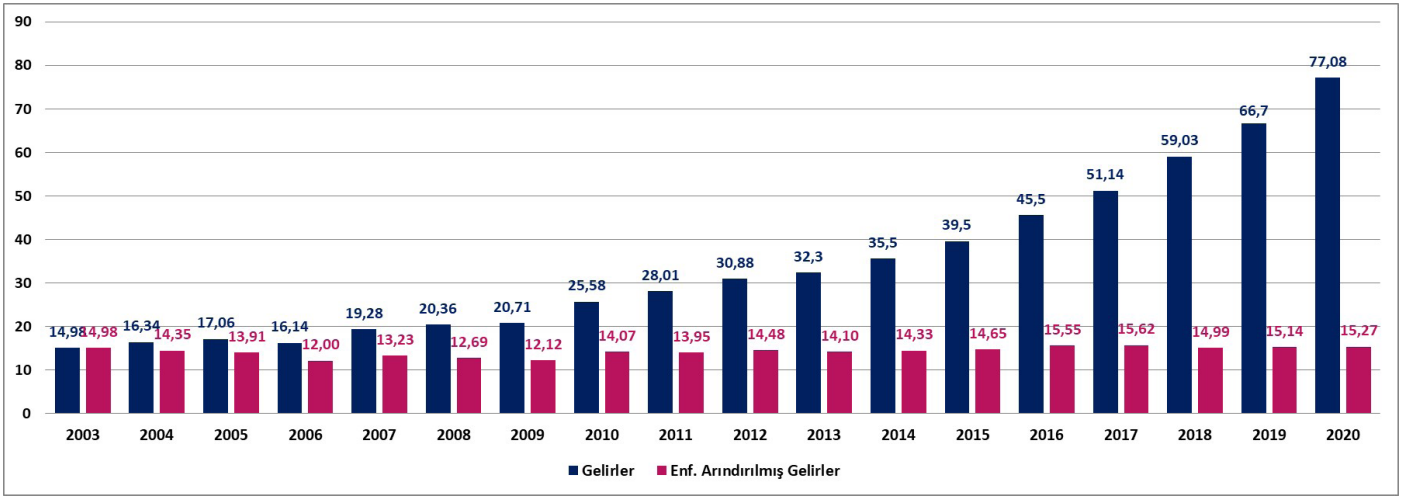
10.

Elektronik haberleşme hizmetleri sektörünün 2020 yılı büyüklüğü 77,08 Milyar TL olarak belirlenmiştir. Dolar bazında değerlendirdiğimizde 2008 yılından itibaren sektörde dikkat çekecek seviyede bir büyüme olmadığı görülmektedir. 2019 ve 2020 yılında özellikle Dolar kurunda yaşanan artış nedeni ile ülkemizde dolar bazında elektronik haberleşme gelirlerinde ciddi bir düşüş yaşanmıştır.



ŞEKİL 1 - Elektronik Haberleşme Sektörü Ciroları, Milyar Dolar (Yıllık Ortalama Kur)

Sektör gelirlerinden enflasyon etkisinin arındırılması ile zaman içerisinde sektördeki reel büyüme de gözler önüne serilmektedir. Bu çerçevede, TÜİK enflasyon verilerini kullanarak yapılan hesaplamalara göre, 2003 yılından itibaren sektörde dikkat çekecek seviyede bir büyüme olmadığı görülmektedir. 2003 yılında 14,98 Milyar TL olan enflasyondan arındırılmış elektronik haberleşme gelirleri, 2017 yılında 15,62 Milyar TL iken 2020 yılında 15,27 Milyar TL'ye düşmüştür. Elektronik Haberleşme Sektörü, serbestleşmenin başladığı 2002 yılından itibaren reel olarak neredeyse hala aynı büyüklüktedir.

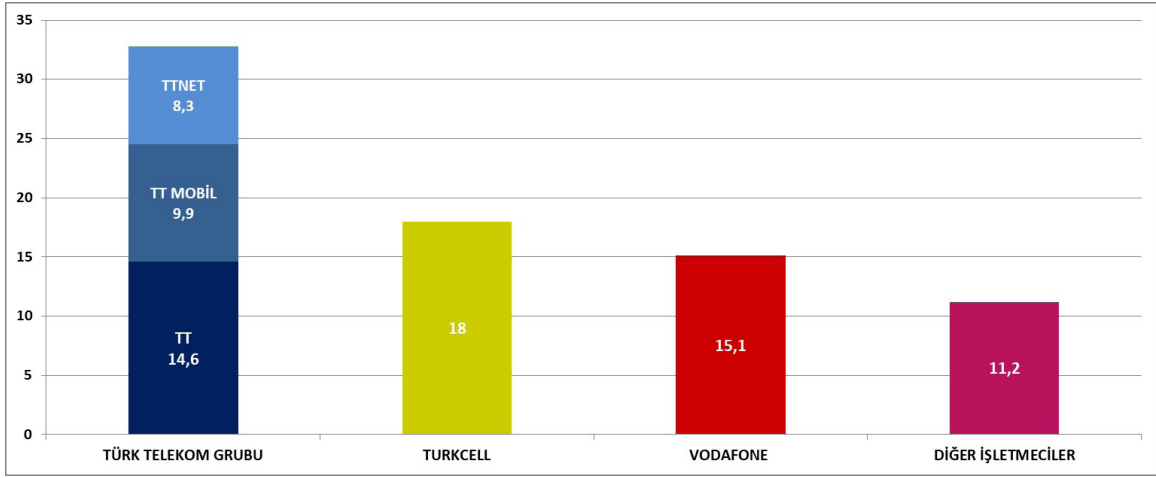


ŞEKİL 2 - Elektronik Haberleşme Sektörü Ciroları, Milyar TL

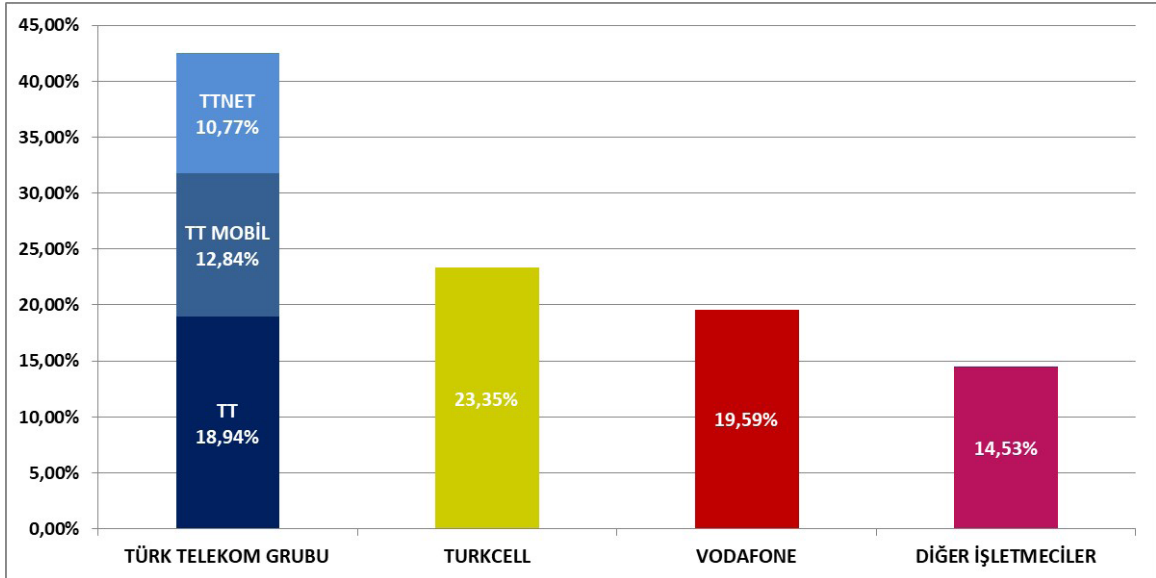
GELİRLER

12.

Aşağıdaki grafiklerde TTNET, diğer işletmeciler arasından ayrıştırılarak Türk Telekom grubu içerisinde değerlendirilmiştir. Buna göre, pazarın tamamı dikkate alındığında 3 GSM işletmecisi, Türk Telekom ve TTNET dışında kalan diğer işletmecilerin toplam gelirleri **2020 yılında 11,2 Milyar TL olmuştur**. Diğer işletmecilerin gelire göre Pazar payları ise **%14,5 civarındadır**.



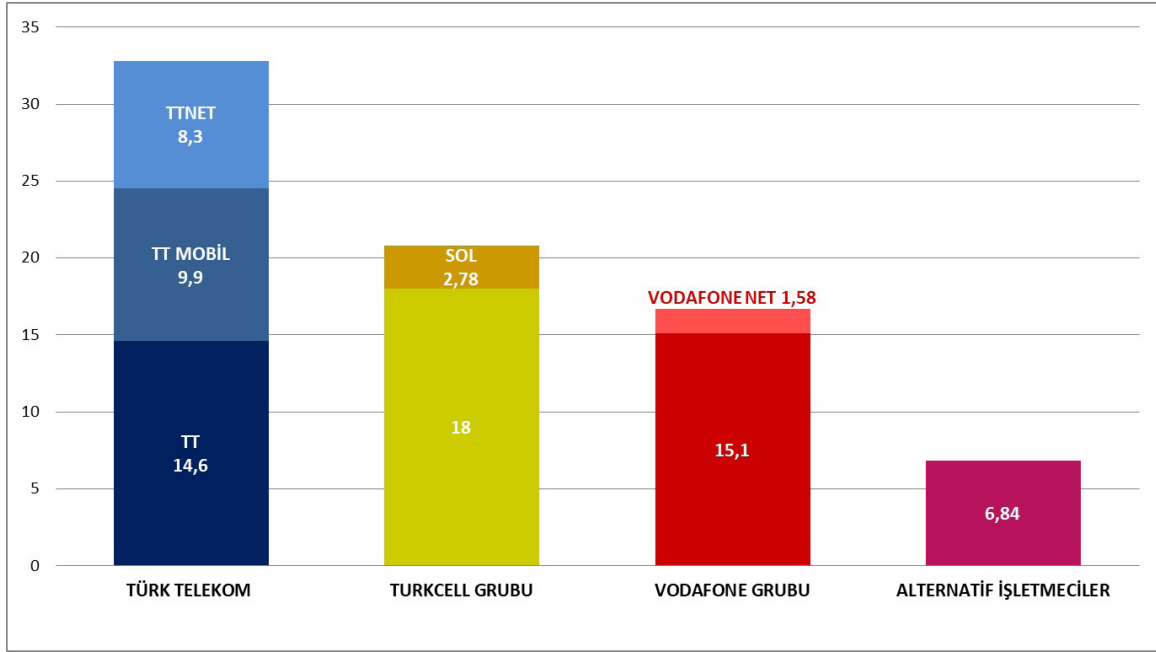
ŞEKİL 3 - İşletmecilerin Toplam Gelirden Aldığı Pay, 2020, Milyar TL



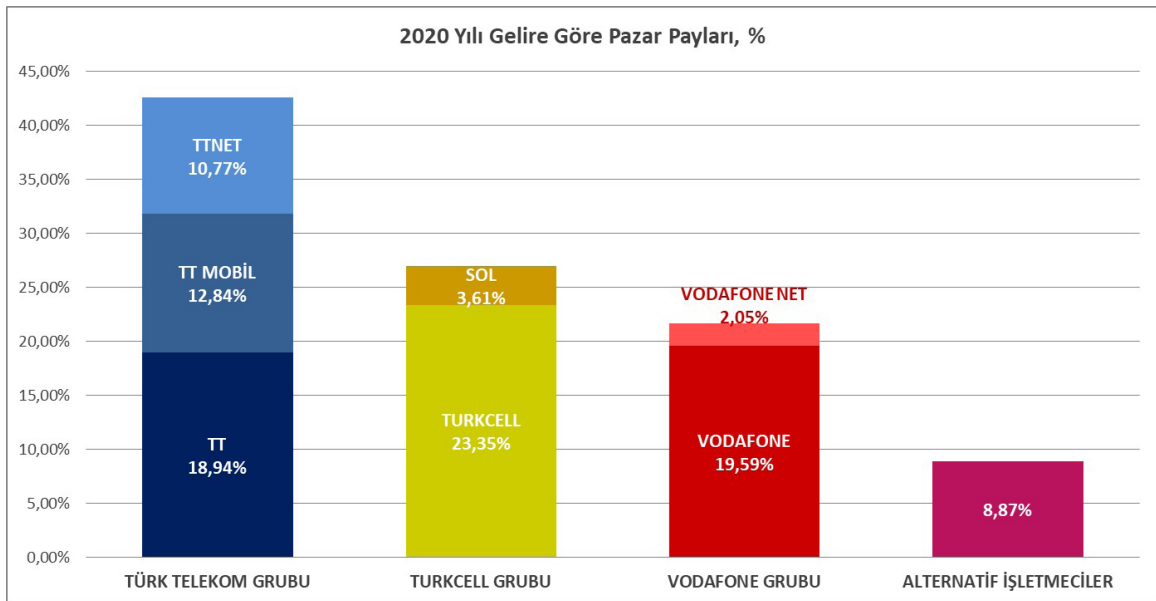
ŞEKİL 4 - İşletmecilerin Toplam Gelirden Aldığı Pay, 2020, %

13.

Aşağıda, Turkcell ve Vodafone'a ait olan ve sabit ses ve genişbant tarafında hizmet veren Superonline ve Vodafone Net'in payları çıkarıldığında, alternatif işletmecilerin toplam gelirlerine yer verilmektedir. 2020 yılı sonunda alternatif işletmecilerin gelirleri 6,8 Milyar TL olmuştur, Pazar payları ise %8,8 civarındadır. 2002 yılında başlayan serbestleşme hareketinden bugüne gelindiğinde, geçen 17 senenin sonunda alternatif işletmecilerin toplam sektör gelirleri içerisindeki payı sadece %8,8'lerde kalmıştır.



ŞEKİL 5 - İşletmecilerin Toplam Gelirden Aldığı Pay, 2020, Milyar TL



ŞEKİL 6 - İşletmecilerin Toplam Gelirden Aldığı Pay, 2020, %

14.

Sektöre verilen ceza miktarları yıllar ve işletmeciler bazında incelendiğinde sektörde faaliyet gösteren işletmeciler üzerinde önemli ölçüde mali yük oluşturduğu açıkça görülmektedir. Özellikle 2010-2013 yılları arasında ceza miktarlarının yüksekliği dikkat çekerken 2016'dan itibaren ceza miktarının düştüğü görülmektedir. 2020 yılına gelindiğinde ise ceza miktarındaki ani yükseliş endişe vericidir.

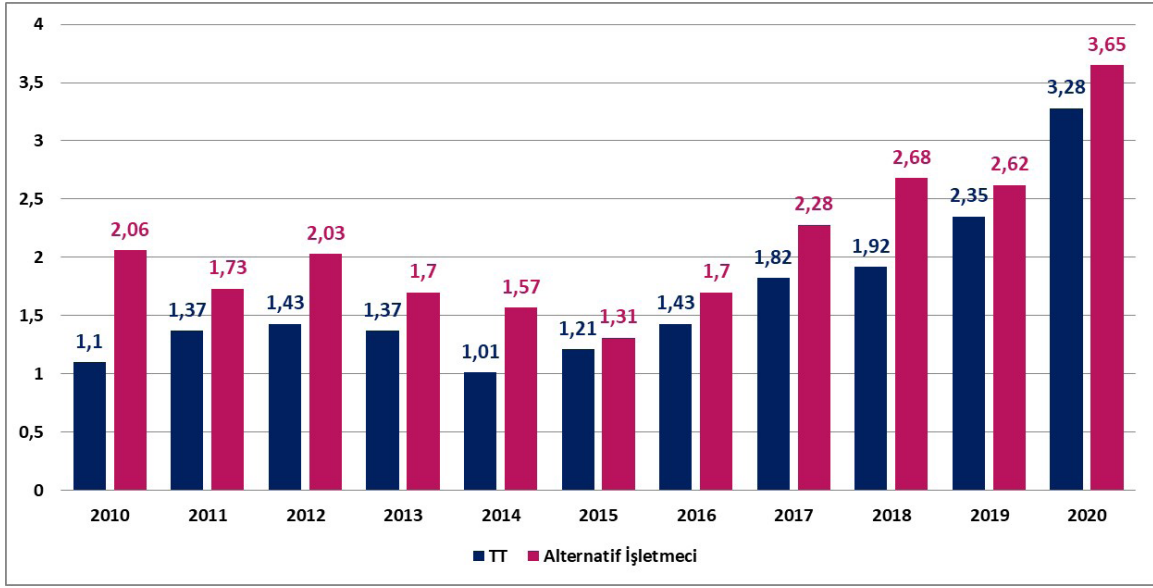
(Milyon TL)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOPLAM
Turkcell	313,6	32,9	13,6	74,9	6,7	13,6	3,4	1,9	-	-	6,8	467,4
Vodafone	19,5	6,1	4,3	8,9	0,9	0,7	10,4	8,0	0,32	0,58	3,92	63,6
TT Mobil	0,5	4,3	9,7	1,6	1,0	3,6	0,2	0,8	0,09	0,52	18,270	40,6
Türk Telekom	4,6	22,9	4,9	7,3	2,5	4,7	-	4,1	8,35	-	0,83	60,2
TTNet	-	9,9	15,0	9,9	1,7	3,4	-	0,9	0,55	-	2,04	43,4
Yeni Nesil İşletmeciler	-	0,7	19,2	1,7	17,4	0,9	3,8	0,4	0,25	1,01	2,46	47,8
TOPLAM	338,2	76,8	66,7	104,3	30,2	26,9	17,8	16,2	9,57	2,12	34,32	

TABLO 3 - Yıllık İşletmeci Bazında Ceza Miktarları, Milyon TL

YATIRIMLAR

15.

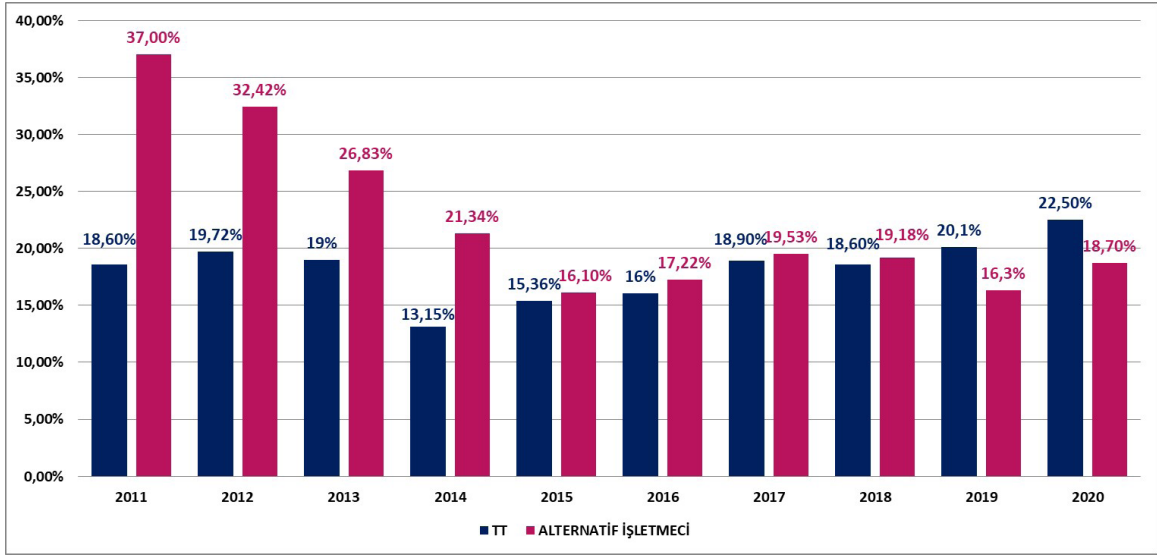
Aşağıdaki tablo, yıllar bazında Türk Telekom ve alternatif işletmecilerin yatırım miktarlarını göstermektedir. Tablodan görüleceği üzere, BTK tarafından Kasım 2011'de alınan fiber düzenleme muafiyet kararının uygulama döneminde, Türk Telekom'un yatırımlarında önemli miktarda artış yaşanmamıştır. Fiber kararının uygulamada olduğu dönemler olan 2011-2016 arasında Türk Telekom'un yatırımlarında sadece %6'lık bir artış olduğu görülmektedir. 2020 yılında Türk Telekom'un yatırımlarında bir önceki yıla göre %39,5'luk, alternatif işletmecilerin yatırımlarında da benzer şekilde %39,3 seviyesinde artış yaşanmıştır. Ülkemizde alternatif işletmecilerin altyapı yatırımları yapması önündeki engellere rağmen alternatif işletmecilerin yatırım iştahının oldukça fazla olduğu, söz konusu engellerin kaldırılması durumunda çok daha büyük yatırımlara hazır oldukları açıkça görülmektedir.



ŞEKİL 7 - Türk Telekom ve Alternatif İşletmecilerin Yatırım Miktarı (Milyar TL)

16.

Sektörde faaliyet göstermekte olan alternatif işletmeciler ile Türk Telekom'un yatırım/gelir oranları dikkate alındığında, 2011 yılı ile 2019 yılı arasında Türk Telekom oranının alternatif işletmecilerden daha düşük olduğu gözler önüne serilmektedir. Bu durum, Türk Telekom'dan çok daha küçük ölçekte olmalarına rağmen alternatif işletmecilerin daha fazla yatırım yapmak konusunda kararlı bir tutum sergilediklerini göstermektedir. 2019 ve 2020 yıllarında ise alternatif işletmecilerin yatırım/gelir oranının düştüğü görülmektedir. Yatırım yapmaya hazır ve istekli olan alternatif işletmecilerin önündeki engellerin bir an önce kaldırılması, Ortak Altyapı Paylaşım Protokolü'nün bir an önce hayata geçirilmesi, Belediyeler ile işbirliklerinin geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

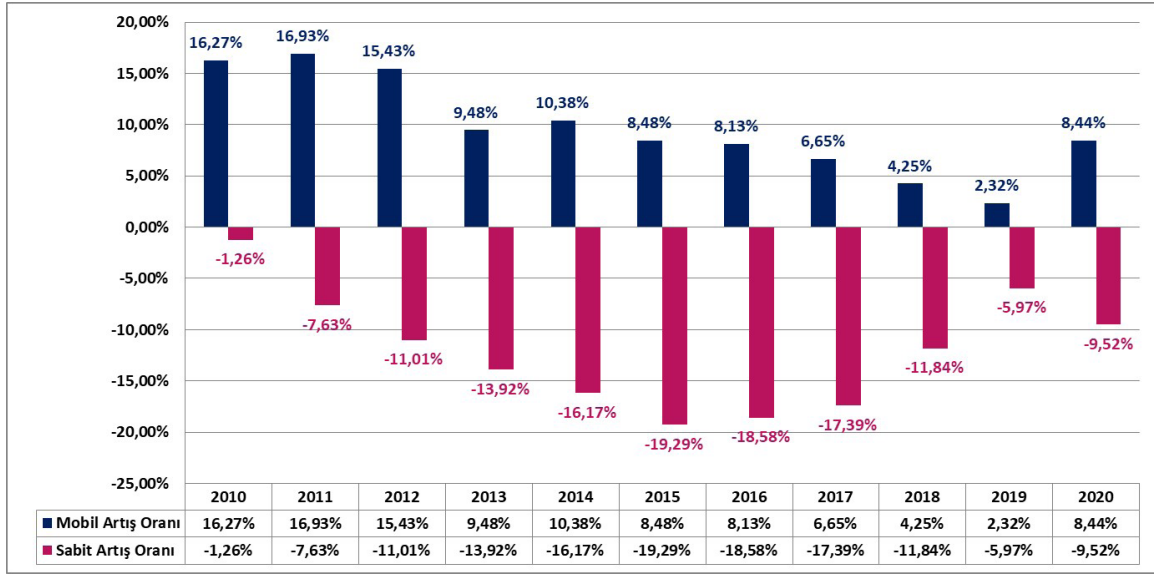


ŞEKİL 8 - TT ve Alternatif İşletmecilerin Yatırım/Gelir Oranları

SABİT TELEFON HİZMETLERİ

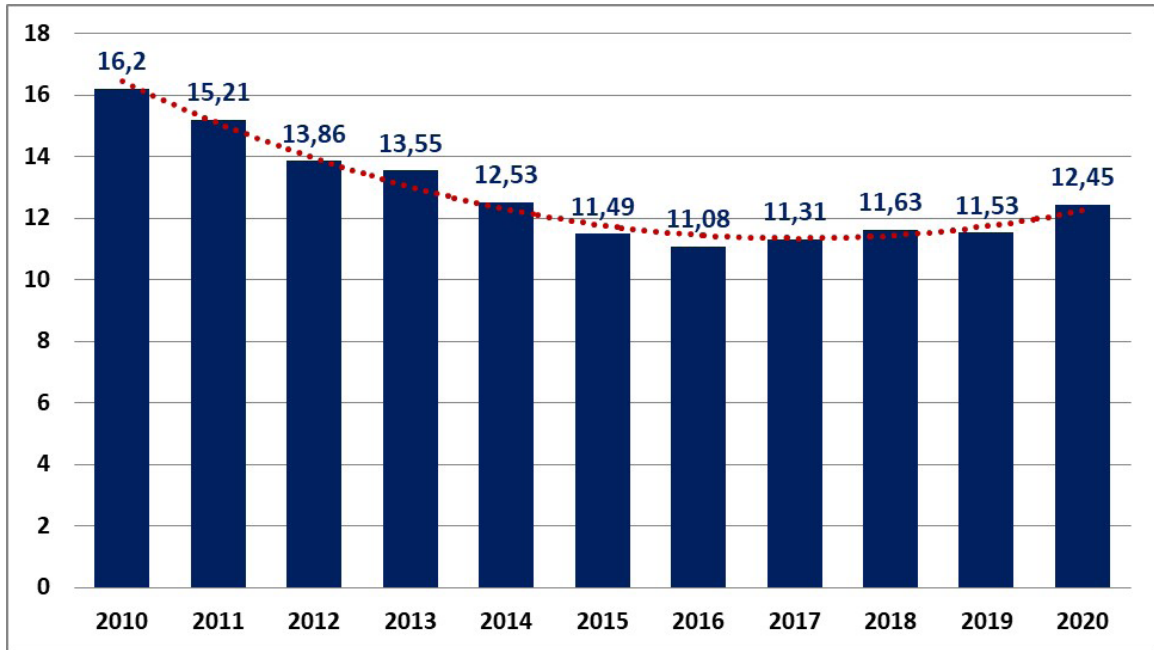
17.

2010 yılından itibaren toplam ses trafiği içerisinde sabit ses trafiğinin çok ciddi oranda düşmeye başladığı görülmektedir. Tüm dünyada genel olarak sabit ses trafiğinin düşme eğilimi içinde olduğu bilinmekle beraber ülkemizde düşüşün çok daha büyük olduğu görülmektedir. Örneğin; Türkiye’de toplam trafiğin %2,3’ü sabit, %97,7’si mobil trafik iken, İngiltere’de sabit trafik %31, mobil trafik %69, Almanya’da ise sabit trafik %52,6 mobil trafik %47,5 olarak gerçekleşmiştir. Türkiye’de sabit trafikteki çok hızlı düşüşün temel sebebinin pazardaki rekabet eksikliği olduğunu söylemek mümkündür. Zira rekabetin gelişmediği pazarlarda, pazara yeni giren işletmecilerin fiyat ve kalite üzerindeki rekabetçi baskılarının sınırlı olması yerleşik işletmecinin Ar-Ge, yatırım ve tarife gibi sektörü büyütecek kararlarını olumsuz yönde etkilemektedir.



ŞEKİL 9 - Mobil ve Sabit Trafik Artış/Azalış Oranları,%

Sabit ses trafiğindeki düşüşle paralel şekilde sabit telefon abone sayısındaki önceki yıllarda yaşanan düşüş trendi dikkat çekicidir. Son yıllarda düşüş trendinin dengelendiği görülmektedir.



ŞEKİL 10 - Sabit Telefon Hizmetleri Abone Sayısı (Milyon)

GENİŞBANT İNTERNET HİZMETLERİ

18.

2019 yılında 76,6 Milyon olan toplam genişbant abone sayısı 2020 yılında 82,4 Milyona ulaşmıştır.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Xdsl	2%	-2%	0%	2,3%	5,3%	8,5%	11,5%	9,7%	1,8%	14,2%
Mobil Bilgisayardan İnternet	-	23,4%	1,6%	-20,4%	17,9%	-22,5%	-33,1%	-20,8%	10,3%	-32,2%
Mobil Cepten İnternet	-	108,9%	24,5%	38%	20,8%	34,8%	11,1%	7,7%	2,1%	5,6%
Kablo İnternet	68,1%	8,7%	-2,8%	14,8%	12,6%	17,1%	12,2%	12,7%	16,3%	19,7%
Fiber	73,4%	141,5%	85%	22,1%	14,8%	15,2%	21,2%	19,9%	14,7%	24,7%
Diğer	2,5%	-12,4%	-16,9%	-16,1%	-6,7%	27,8%	-9,3%	73,7%	48,7%	45,0%

TABLO 4 - İnternet Abone Sayıları Artış Oranları, %

Yukarıdaki tablodan da görüleceği üzere;

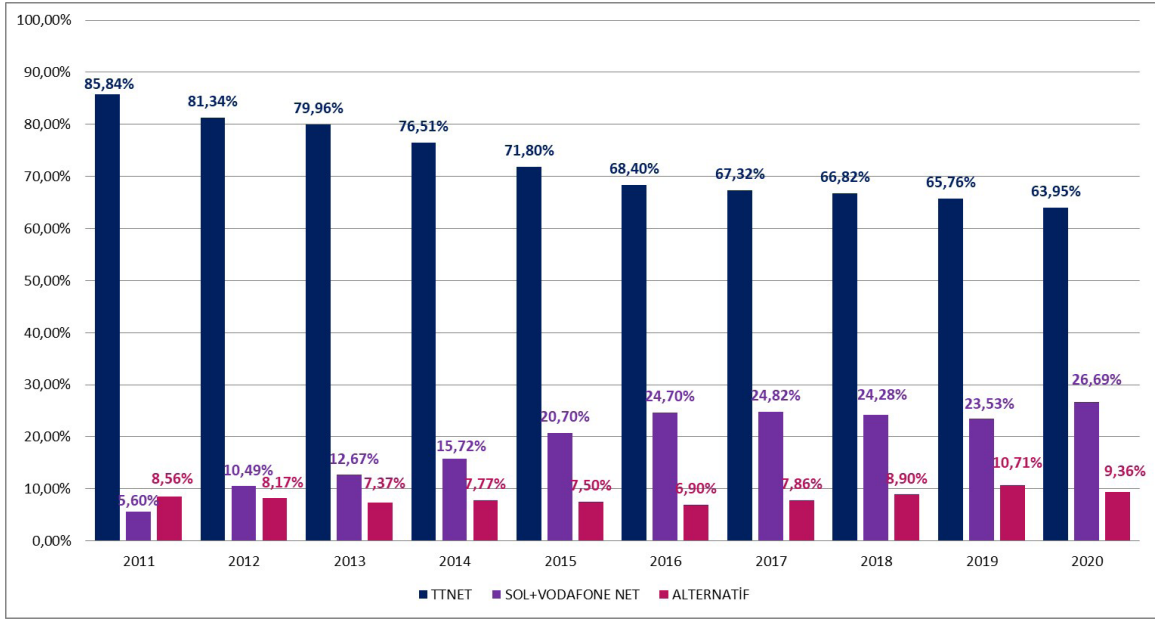
✱ 2012-2015 yılları arasında büyüme gösteren mobil bilgisayardan internet abone sayısındaki artış yavaşlamış ve 2016 yılında %22,5, 2017 yılında %33,1, 2018 yılında ise %20,8'lik düşüş yaşanmaya başlanmıştır. 2019 yılında abone sayısı yeniden yükselerek %10,3 artmış, 2020 yılına gelindiğinde yeniden düşüş eğiliminin devam etmekte olduğu görülmektedir.

✱ Özellikle 2012 yılında çok büyük artış gösteren mobil cepten internet abone sayısındaki artışın yavaşladığını söylemek mümkündür. 2012 yılında %108'lerde olan artışın 2020 yılı sonunda %5,5'e düşmesi dikkat çekicidir.

✱ 2013 yılından sonra fiber abone sayısındaki artış hızının ciddi ölçüde yavaşladığı görülmektedir. Fiber abone sayısının kayda değer oranda arttırılabilmesi için, fiber şebekenin hızla yaygınlaşması ve bu kapsamda, yerli ve yabancı yatırımcıların fiber altyapı kurma çalışmalarının önündeki engellerin kaldırılması gerektiği değerlendirilmektedir.

19.

TTNET Pazar payı aynı seviyelerde devam etmektedir. 2020 sonunda TTNET'in sabit internet hizmetlerindeki pazar payı %63,95'dir. Turkcell Superonline ve Vodafone Net çıkarıldığında, alternatif işletmecilerin Pazar payının ise %9,6 olduğu görülmektedir.



ŞEKİL 11 -İSS - Gelire Göre Pazar Payları, %

20.

Mobil internet kullanım oranlarına baktığımızda, 1 Nisan 2016'dan itibaren sunulmaya başlanan 4,5G hizmetine yönelik abone sayısı 2020 sonunda 75,8 Milyona ulaşmıştır. 3G abone sayısının çok büyük bir kısmının 4,5G aboneliğine geçtiği anlaşılmakla birlikte 4,5G'ye geçilmesinin ardından geçen dört sene sonunda hala 4,3 milyon abonenin 3G'de devam ediyor olması dikkat çekicidir. Mobil internet kullanım miktarının son bir yıl içerisinde %44,5 arttığı görülmektedir.

21.

Fiber uzunluklarına bakıldığında, 2012 yılından sonra Türk Telekom'un fiber km artış oranının yavaşlamış olduğu dikkat çekmektedir. 2009-2020 yılları arasında Türk Telekom fiber şebekesi %158,32 büyürken alternatif işletmecilerin fiber şebekelerinin %448,55 büyümesi oldukça şaşırtıcıdır. Düzenleyici tedbirlere ve ekonomik avantajlara rağmen Türk Telekom'un fiber şebekesinin yeteri kadar büyüme göstermediği açıktır. Düzenlemelerin uygulanmasının etkisiz kalması nedeniyle alternatif işletmeciler istedikleri yatırımları yapamamaktadırlar.

FİBER UZUNLUKLARI (KM)	Türk Telekom	Büyüme Oranı	Alternatif	Büyüme Oranı
2009	128.150	-	17.113	-
2010	131.423	2,55%	37.709	120,35%
2011	150.120	14,23%	38.835	2,99%
2012	167.921	11,86%	42.364	9,09%
2013	181.973	8,37%	45.440	7,26%
2014	192.671	5,88%	52.176	14,82%
2015	211.528	9,79%	56.592	8,46%
2016	228.407	7,98%	62.567	10,56%
2017	256.474	12,29%	68.193	8,99%
2018	282.022	9,96%	73.006	7,06%
2019	304.236	7,88%	86.581	18,59%
2020	331.041	8,81%	93.873	8,42%
2009-2020	-	158,32%	-	448,55%

TABLO 5 - Fiber Uzunlukları ve Büyüme Oranları

MOBİL TELEFON HİZMETLERİ

22.

Temmuz 2009’da sunulmaya başlanan 3G hizmeti Mart 2016 sonu itibarıyla 65.949.652 aboneye ulaşmıştır. Ancak 1 Nisan 2016 tarihinde 4.5G’nin hayata geçmesiyle 3G aboneliğinden 4.5G aboneliğine hızlı bir geçiş süreci yaşanmış, Aralık 2020 sonunda 3G abone sayısı 4.330.089’a düşerken 4.5G abone sayısı 75.860.370’e çıkmıştır.

23.

Aralık 2020 sonu itibarı ile makineler arası iletişim (M2M) abone sayısı 6,4 Milyona ulaşmıştır.

24.

Mobil internet kullanım miktarlarının hızla artmakta olduğu görülmektedir. 2018 sonunda 865 bin TByte olan kullanımın, 2019 sonunda 1,3 Milyon TByte’a 2020 sonunda ise 1,9 Milyon TByte’a çıktığı dikkat çekmektedir.

	2013-4	2014-4	2015-4	2016-4	2017-4	2018-4	2019-4	2020-4
3G Abone Sayısı	49.266.163	58.329.492	64.256.311	18.890.648	10.249.089	6.641.597	4.754.612	4.330.089
4,5 G Abone Sayısı	-	-	-	51.689.904	64.558.929	71.248.727	74.226.796	75.860,370
Mobil Bilgisayardan İnternet	1.701.014	1.354.746	1.597.606	1.237.749	828.369	655.999	723.354	490,313
Mobil Cepden İnternet	22.472.129	31.005.915	37.469.948	50.499.165	56.116.304	60.436.864	61.684.363	65,139,424
Mobil İnternet Kullanım Miktarı, TByte	43.686	96.544	165.366	336.473	576.245	864.370	1.322.304	1,911,720

TABLO 6 - Mobil Genişbant Kullanım Oranları

25.

İşletmeci bazında toplam abone sayılarına bakıldığında bir önceki yıla göre 2020 yılı sonunda, Turkcell'in abone sayıları artarken, TTMobil'in abone sayısının düştüğü ve Vodafone'un abone sayısının aynı kaldığı görölmektedir.

26.

Mobil işletmecilerin gelir dağılımına bakıldığında, konuşma ve SMS gelirlerinin 2017 yılından itibaren ciddi oranda düşmekte olduğu göze çarpmaktadır. Bu durumun temel sebebi olarak, özellikle Skype, WhatsApp gibi yabancı kaynaklı İTH'ler (İnternet Tabanlı Hizmetler/OTT) ile haberleşme alanında faaliyet gösteren işletmecilerin farklı düzenlemelere tabi olması nedeniyle adil rekabet ortamının sağlanamaması olduğu değeriendirilmektedir.

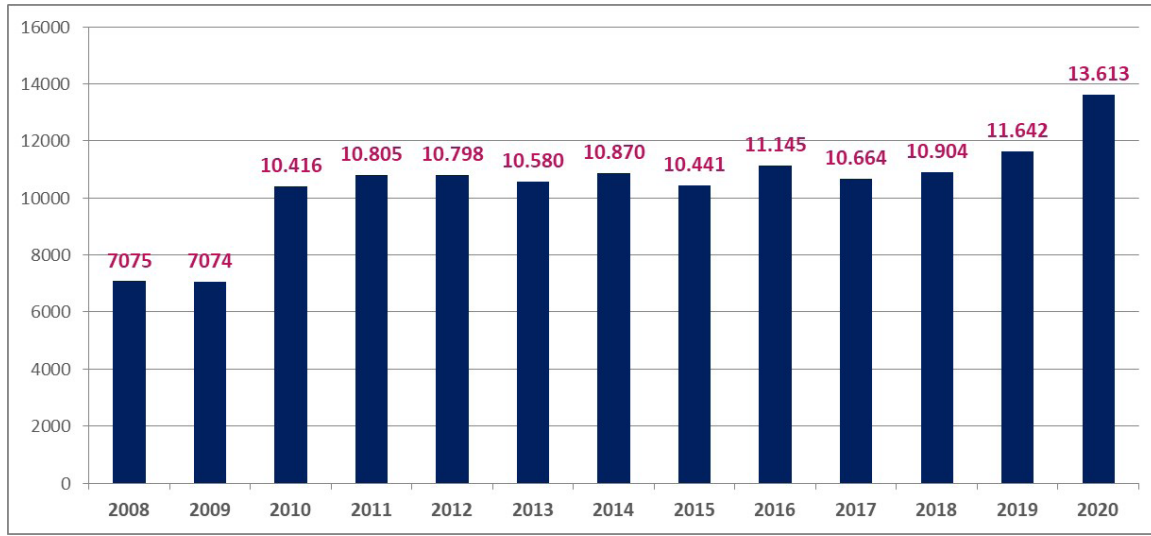
27.

4,5 G ile trafiğin ciddi ölçüde artmakta olduğu görölmektedir. Orta vadede ve özellikle 5G'ye geçiş ile ortaya çıkacak olan büyük kapasitenin taşınabilmesi için yaygın fiber şebekelerin varlığı gerekmektedir. Ülkemizdeki fiber uzunlukları ve yaygınlık oranları dikkate alındığında, henüz yeterli altyapı olarak hazır olmadığımız sonucuna ulaşılmaktadır. Bu nedenle ülkemizdeki fiber altyapısının dünya ortalamalarına getirilmesi için çalışmalara hız verilmesi gerekmektedir.

UYDU HABERLEŞME HİZMETLERİ

28.

2020 yılsonu itibariyle 13.613 uydu haberleşme hizmetleri abonesi bulunmaktadır. Türkiye üzerindeki uydu kapasitesi dikkate alındığında abone sayısının çok düşük olması dikkat çekicidir. Uydu sektörümüz ve onunla birlikte Türksat iç ve dış piyasadaki fırsatları kaçırmaya itilmektedir. Bu nedenle Uydu Haberleşme Sektörümüzün önünde büyük imkânlar olmasına rağmen, ihtiyaçlarının da bulunduğu bir ortamda, ayaklarından zincirle bağlı bir vaziyette bulunmaktadır.



ŞEKİL 12 - Uydu Haberleşme Hizmetleri-Yıllara Göre Abone Sayısı

29.

Dünya Elektronik Haberleşme Gelirleri/Uydu Haberleşme Gelirleri ve Türkiye'nin Elektronik Haberleşme Gelirleri/Uydu Haberleşme Gelirleri Karşılaştırılması açıkça göstermektedir ki, Uydu Haberleşme Hizmetlerinde Dünya ile benzer bir büyüklüğü yakalayabilmek için, Türkiye Uydu Sektörünün en az 10 kat büyümesi gerekmektedir.

30.

Günümüzde, uydu internet teknolojilerinde büyük gelişmeler yaşanmaktadır. Artık kullanılmaya başlanan ve/veya başlanacak olan Küçük Uydular, tek bir roket ile yüzlerce küçük uydunun aynı anda atılabilmesi, uydu imalatı ve yörüngeye yerleştirme maliyetlerinde (tekrar kullanılabilen fırlatma sistemleri)

ciddi düşüşler yaşanması gibi avantajlara sahiptir. Ülke olarak, uydu proje ve hizmetlerinin Dünya’da yaşanan teknolojik gelişmeye uygun olarak planlaması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilindiği üzere, 11 Haziran 2016 tarih ve 29739 sayılı Resmi gazetede yayınlanan Elektronik Haberleşme Sektörü Yetkilendirme Yönetmeliği’nde yapılan değişiklik ile uydu üzerinden elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmecilere, Haziran 2018’e kadar “kullanıcılarına ait trafikleri Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde kurulmuş uydu yer istasyonları üzerinden geçirme yükümlülüğü” getirilmiştir. Bu çerçevede TELKODER’in de katkılarıyla, BTK’ya sunmuş oldukları taahhütler karşılığı, halen hizmet sunan bazı uydu şirketlerinin hizmetlerine devam edebilecekleri konusunda 31 Aralık 2020 tarihine kadar ilave süre verilmiştir. Bu karar, her ne kadar süreci uzatmış olsa dahi, yeni fırlatılacak uydulara ilişkin Türkiye’de yer istasyonu kurma planı olan, Türkiye’de PoP kurup trafiği Türkiye’ye getiren uydu şirketleri için, 31 Aralık 2020 tarihinden sonra ne olacağı belirlenmemiştir. Son kullanıcı mağduriyeti olmaması için bu tarihin net bir açıklama ile ötelenmesi gerektiği düşünülmektedir. Mevcut projeler için ise, sağlanması gereken yasal yükümlülüklerin çerçevesinin çok iyi belirlenerek yurt dışı PoP aracılığı ile bu hizmetin verilebilmesinin önü açılmalıdır.

Bahse konu yönetmelik, Türkiye’nin bilgi toplumuna dönüşüm ve teknolojiyi kullanma sürecinde çok önemli bir imkân olan Türkiye üzerindeki mevcut tüm Ka-bant uydu kapasitelerinin tam ve etkin bir şekilde kullanılabilmesine engel olmaktadır. Bu durum küresel uydu işletmecilerinin önümüzdeki yıllarda yapacakları uydu yatırımlarındaki kapsama planlamasında Türkiye’nin dışarıda bırakılmasına sebep olacaktır. Bu yönetmelik, küçük uydular ve yeni nesil uydu projelerinin ihtiyaçlarına cevap veremez duruma gelmiştir.

Yönetmelik değişikliği ile varılmak istenen amaca başka teknik imkânlar ile ulaşılması mümkündür. Yasal mevzuat ve düzenlemeler uyarınca ihtiyaç duyulan her türlü izleme, dinleme, engelleme taleplerini yerine getirmek üzere gerekli teknik imkânların sağlanmasıyla, uydu yer istasyonu kurma zorunluluğu olmaksızın gerekli çalışmalar yapılarak önlemler alınabilir.

31.

2010 yılından bu yana, dünya çapında internet kullanıcılarının sayısı iki katına çıkarken, küresel internet trafiği (video yayını, video konferans, çevrimiçi oyun ve sosyal ağlar) 12 kat artmıştır. Küresel internet trafiği Covid-19 nedeni ile sadece 2020 Şubat ve Nisan ayları arasında yaklaşık %40 artmıştır. Kablosuz ve mobil cihazlardan gelen trafiğin 2022'ye kadar toplam trafiğinin %70'inden fazlasını oluşturması beklenmektedir.

Veri ve dijital hizmetlere olan talebin önümüzdeki yıllarda katlanarak büyümeye devam etmesi ve küresel internet trafiğinin 2022 yılına kadar ikiye katlanarak yılda 4,2 zettabayta (4,2 trilyon gigabayt) çıkması bekleniyor. Mobil internet kullanıcı sayısının 2019'da 3,8 milyardan 2025'e kadar 5 milyara çıkması öngörülürken, Nesnelerin İnterneti (IoT) bağlantı sayısının 12 milyardan 25 milyara çıkması bekleniyor. 2019 ve 2022 arasında, internet video trafiğinin iki katından fazla artarak 2,9 Zettabayt'a (ZB) çıkacağı, çevrimiçi oyunların ise dört katına çıkarak 180 Eksabayt'a (EB) çıkacağı tahmin edilmektedir. Bu hizmetlerin 2022'de tüketici internet trafiğinin % 87'sini oluşturacağı tahmin edilmektedir. Bu eğilimler, veri merkezi ve ağ hizmetlerine olan talebin katlanarak artmasına neden olmaktadır.

Küresel veri ve bulut hizmetleri pazarında rekabet, Amazon AWS, Microsoft Azure, Google Cloud ve Alibaba Cloud gibi büyük oyuncular arasında yaşanmaktadır. 2022 yılında 350 milyar doları geçmesi beklenen bulut pazarının, 2019 yılı büyüklüğü 250 milyar dolardır. Bu pazarın yaklaşık %63'ü bu 4 şirkete aittir. Küresel internet trafiğinin büyük bölümü veri merkezlerinden geçmektedir. Bu nedenle, daha fazla bağlanabilirlik, veri merkezi hizmetleri için gerekli olan enerji (çoğunlukla elektrik) kullanımını artırmaktadır. 2019'da küresel veri merkezi elektrik talebi yaklaşık 200 TWh'dır. Bu rakam küresel elektrik talebinin yaklaşık % 0,8'i kadardı. Donanım ve veri merkezi altyapısının verimliliğindeki mevcut eğilimler korunabilirse, küresel veri merkezi enerji talebi, hizmet talebindeki % 60 artışa rağmen 2022'ye kadar sabit kalabileceği düşünülmektedir.

Teknolojide yaşanan gelişmeler hayatlarımıza doğrudan etki ederek yaşamın bildiğimiz seyrini her geçen gün değiştirmektedir. Üretilen veri miktarının önümüzdeki yıllarda logaritmik (üstel) olarak artması beklenmektedir. Bu doğrultuda, ülkemiz açısından en önemli ve en dikkat edilmesi gereken hususlar şunlardır;

Türkiye olarak Büyük Verinin ne kadarını üretebileceğiz?

Türkiye olarak Büyük Verinin ne kadarını barındırabileceğiz?

Dünyada oluşacak Büyük Veri trafiğinin ne kadarını Türkiye'den geçirebileceğiz?

Bu üç sorunun cevabının da, ülkemiz adına istenen yönde olabilmesi için, ihtiyaç duyulan adımların bir an önce planlanması gerekmektedir.

Yeni nesil bulut sistemleri dinamik yapılardır. Verilerimiz dün Türkiye'de durmuş, bugün Almanya'da duruyor, yarın da Yunanistan'da duracak olabilir. Ülke olarak hem fiber altyapımızı hem de yazılım yeteneklerimizi geliştirmek zorundayız. Ancak, verinin ne kadar önemli olduğunu bir benzetme ile örnek vermek gerekirse, gerçek anlamda bir millî arama motoru, en az Altay Tankı veya Millî Muharip Uçak projesi kadar önemli bir konudur.

Sadece birkaç işletmecinin içinde bulunduğu rekabet, gerek bölgesel gerekse küresel veri ve bulut hizmetleri pazarını şekillendirmekte, bilişim dünyasında köklü dönüşümlere neden olmaktadır. Her türlü verinin büyük bölümü 3-4 büyük işletmeciye ait devasa veri merkezlerinde toplanmakta ve bu işletmeciler, kendileri dışında herhangi boyutta bir oyuncunun var olmasına veya bir ekosistemin oluşmasına imkân vermemektedirler.

Yurttaşlarımız, üniversitelerimiz, kamu kurumlarımız ve şirketlerimiz, bu büyük işletmecilerin yurtdışında bulunan veri merkezlerine veri tabanlarını yükleyerek, sanal sunucu, e-posta, veri depolama gibi birçok hizmeti kullanmak durumunda kalmaktadırlar. Bu durum ülkemiz için başta veri güvenliği olmak üzere birçok tehlike ve riskler doğurmaktadır. Bu nedenle, konuyu her yönüyle ele alan (Veri Güvenliği, Kişisel Verilerin Korunması, Ticari Verilerin Korunması, Siber Güvenlik, vb.) ve bazı uluslararası şirketlerin tekel davranışlarının önüne geçmek adına acilen Ulusal Veri Stratejimizi oluşturmamız gerekmektedir.

Bu noktada en önemli hususların başında gelen konu; Microsoft Azure, Amazon AWS, Google ve Alibaba Cloud gibi büyük işletmeciler Türkiye'de bulunan veri merkezi işletmecileri ile işbirliği yapmalarıdır. Ancak bu sayede, kendi ekosistemimizi oluşturmuş, yurttaşlarımıza, üniversitelerimize, kamu kurumlarımıza ve şirketlerimize kendi topraklarımızda istedikleri hizmeti vermiş, vergisini devletimize ödeyen veri merkezi işletmecilerimizi büyütmüş ve en önemlisi de verilerimizi güven altına almış olabiliriz.

DÜZENLEMELERE BAKIŞ

1- Tamamlanan Düzenlemeler

2020 yılında tamamlanmış bir düzenleme bulunmamaktadır.

2- Kısmen Tamamlanan Düzenlemeler

Aşağıda detayları verilen düzenlemelerin en kısa sürede tamamlanması beklenmektedir.

Konu	Tesis Paylaşımının Hayata Geçirilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Tesis paylaşımı konusunda Kurum tarafından yapılan düzenlemeler tamamlanmış olmasına rağmen henüz etkin olarak uygulanamamıştır. 24 Mayıs 2018 tarihinde, Türk Telekom, Turkcell, Vodafone, Türksat ve Telkoder tarafından "Sabit Elektronik Haberleşme Altyapı Ortak Kullanımı ve İş birliği Protokolü" imzalanmıştır. Yürütülen proje neticesinde elde edinilen veriler ışığında sektörde yer alan tüm işletmecilerin "altyapı paylaşımı" modelinden faydalanmaları sağlanmalıdır. Bu nedenle, öncelikli olarak, kullanılmayan altyapıların paylaşılması ve fiber altyapının yaygınlaştırılmasının önünün açılması için söz konusu protokol bir an önce hayata geçirilmesi gerekmektedir. - Bununla birlikte, geçiş hakkı kapsamında talep edilen güzergâhta tesis paylaşımının zorunlu olması hükmünün değiştirilerek, tesis paylaşımı erişim talep eden işletmecinin ticari kararına bırakılması gerekmektedir. - Tesis paylaşımı ücretleri işletmeciler açısından yatırımı engelleyici bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu kapsamda, tarifelerin en az %50 oranında düşürülmesi gerekmektedir. Kaynakların verimli kullanılması açısından bir gözden birden fazla kablo geçirilmesine imkân sağlanmalıdır. - Elektronik Haberleşme Bilgi Sistemi (EHABS) bir an önce hayata geçirilmelidir. - Belediyeler tarafından tesis edilmiş pasif fiber altyapı şebekesi telekomünikasyon işletmecilerinin kullanımına açılmalıdır. Söz konusu altyapılar, uzun vadeli ve ucuz fiyatla işletmecilere kullanılmalıdır.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI

Konu	Geçiş Hakkı Uygulamasının Hayata Geçirilmesi
İlgili Kurum(lar)	UAB
Açıklama	Bakanlıkça yürütülen çalışmaların neticesinde geçiş hakkı uygulamasına yönelik mevzuat çalışması tamamlanmıştır. Ancak, uygulamada yaşanan sorunların çözümüne yönelik aşağıdaki adımların atılması gerektiği değerlendirilmektedir; Mevzuata göre, Geçiş Hakkı yöntemi ile kendi altyapısını tesis etmek isteyen işletmecilere öncelikli olarak tesis paylaşımı yapma ön şartı getirilmektedir. Bu durum, hali hazırda birçok noktada yerleşik işletmeciye bağımlı hale getirilen alternatif işletmecileri daha da zor durumda bırakmaktadır. Sektörün önünü daha gerçekçi ve sağlıklı bir temelde açmak için Geçiş Hakkı Yönetmeliği'nde tesis paylaşımı zorunluluğunun kaldırılması gerekmektedir. Mevcut durumda, yerel yönetimler tarafından fiber şebeke tesisi bir kazanç kapısı olarak görülerek, belediyelere ait kurulan özel şirketler aracılığı ile altyapı tesis edildiği, özel şirketler tarafından tesis edilen altyapıların devralındığı ve yerel yönetimlerin sahipliğindeki şirketlerin altyapılarının bulunduğu güzergahlarda sektörde faaliyet gösteren diğer işletmecilere kendi şebekelerini kurma izni verilmediği gibi mevcutta var olan şebekelerini de kaldırmalarını talep ettikleri görülmektedir. Sadece elektronik haberleşme sektörü için değil, diğer tüm sektörler için son derece büyük öneme sahip olan fiber şebeke altyapısı tesisinin yerel yönetimlerin tercih ve inisiyatiflerine bırakılması kabul edilemez bir durumdur. Fiber şebeke tesisinin yerel yönetimler eliyle tesis edilmesinin önüne geçilmesi ve hatta yerel yönetimlerin sahipliğinde bulunan fiber altyapılarında en kısa sürede işletmecilere devredilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Geçiş hakkı sağlayıcılarına yapılan izin başvurularına ya geç cevap alınmakta ya da hiç cevap alınamamaktadır. Ayrıca şehirlerarası güzergâhlarda tesis edilecek projeler birden fazla geçiş hakkı sağlayıcısının tasarruf sahipliğine konu olabildiğinden, geçiş hakkı sağlayıcısı her bir kurumun izin başvuru değerlendirme sistemi farklılık arz etmektedir. Bu nedenle de söz konusu geçiş hakkı izinlerinin ne zaman verileceği öngörülememektedir. Geçiş hakkı izin başvurularının, geçiş hakkı sağlayıcıları tarafından daha kısa sürelerde değerlendirilerek işletmecilere bilgi verilmesinin sağlanması, geçiş hakkı izinlerinin elektronik ortamda yapılabilmesi için gerekli altyapının oluşturulmasını da içerecek şekilde geçiş hakkı sürelerinin ve süreçlerinin belirlendiği mevzuat düzenlemesi gerekmektedir. Geçiş hakkı sağlayıcısı kurumlar, Geçiş Hakkı Yönetmeliği'nde yer alan ücret tarifesinin çok üzerinde ücret taleplerinde bulunmaktadır. Ayrıca bazı durumlarda ücret tarifesinde yer almayan ücretleri talep etmektedirler. Belirli bazı durumlar için ücretsiz geçiş hakkı imkânı sağlanmalı ve ayrıca geçiş hakkı sağlayıcılarının ücret taleplerinin Geçiş Hakkı Yönetmeliği ücret tarifi ile sınırlandırılmasına yönelik bağlayıcı düzenlemeler yapılmalıdır. Geçiş Hakkı Yönetmeliği ücret tarifesinde yer almayan diğer kalemlerin ise tavan ücretler oluşturularak bir tarife üzerinden belirlenmesi gerekli görülmektedir.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI

Konu	Port Transmisyon Esaslı Tarifeler
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	BTK'nın 2012 yılında alınmış olduğu karar doğrultusunda, Türk Telekom tarafından port ve transmisyon esaslı tarifeler oluşturularak iletilmiştir. BTK tarafından gözden geçirilerek belirlenen Port-Transmisyon tarifeleri 11.12.2013 tarihli Kurul Kararı ile 1 Ekim 2014 itibariyle yürürlüğe girmiştir. Ancak, yeni model kapsamında Türk Telekom tarafından belirlenen tarifelerin maliyet esaslı olmaması nedeni ile alternatif işletmecilerin maliyetlerini yönetemeyeceği ve DSL pazarındaki varlıklarını sürdürmelerinin mümkün olmadığı bir model ile ücretlendirilmeye başlanmıştır. 26 Nisan 2017 tarihli BTK Kararı ile birlikte, Port-Transmisyon ücretleri ve modelinde yenileme yapılmıştır. Söz konusu ücretlerdeki en önemli sorun port ücretlerinin, özellikle yüksek hızlar için, çok yüksek belirlenmiş olmasıdır. Bu durumun, yüksek hızların yaygınlaşmasına engel oluşturacağı, hatta yüksek hızlardaki aboneliklerin daha küçük ölçekli işletmecilerin faaliyet alanından çıkması ile sonuçlanabileceği değerlendirilmektedir. BTK tarafından 31.12.2019 tarihli Karar ile yeni tarifeler yürürlüğe girmiştir. Söz konusu yeni tarifeler ile port ücretlerinde artışa gidildiği görülmektedir. Söz konusu artışın mevcut abonelere uygulanmasının gerek taahhütlü aboneler gerekse de ihale üzerinden verilen hizmetler kapsamında ciddi sorunlara yol açtığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, THK ücretlerinde yaklaşık olarak %14 civarında zam uygulandığı görülmektedir. Kurum tarafından, port & transmisyon tarifelerinin, hem sektör hem de tüketici refahını olumlu yönde etkileyebilecek bir fiyat seviyesinde belirlenmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Bununla birlikte kampanyalar tarifenin bir parçası haline getirilmelidir.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI

Konu	Veri Merkezi İşletmeciliğinin Desteklenmesi
İlgili Kurum(lar)	CBDDO, STB, UAB, BTK
Açıklama	• Veri merkezlerimizin, dünya standartlarında hizmet verebilmeleri, yaşamakta oldukları ve onlar ile doğrudan ilişkilendirilemeyecek hukuka aykırılıkların önlenmesi için "Veri Merkezi İşletmecisi" tanımı en kısa sürede mevzuatımızda yerini almalıdır. • Veri Merkezleri, İnternet Servis Sağlayıcı ve Altyapı Hizmet Sağlayıcı Olarak Kabul Edilmemelidir: Veri Merkezlerinin hukuki statüsünün belirlenmemiş olması nedeni ile faaliyetlerini sürdürebilmeleri için hâlihazırda BTK Yetkilendirme Yönetmeliği kapsamında İnternet Servis Sağlayıcılığı (İSS) ve Altyapı İşletmeciliği Hizmeti (AİH) yetkilendirmeleri almaları gerekmektedir. İSS ve AİH yetkilendirmeleri veri merkezleri için hem tüm faaliyet kapasitesi üzerinden hesaplanan ücretleri ödemek zorunda kalmaları hem de ilgili işletmecilerin mevzuatına tabi olmak zorunda kalmaları ve bunların yanı sıra BTK nezdinde yapılması gereken raporlamalar bakımından pek çok zorluk yaratmaktadır. Veri Merkezleri için ayrı bir düzenlemeye gidilmesi bu sorunların ortadan kalkmasına yardımcı olacaktır. • Veri Merkezleri özelinde pazar çalışması yapılmalıdır: Veri merkezlerinin ayrı bir endüstri olarak ele alınacağı özel bir Pazar çalışması için özel bir gurup kurulmalıdır. Arazi, beyaz alan, enerji kapasitelerini tespite yönelik olarak mevcut kapasite, kurulu kapasite, genişleme kapasitesi, fiber erişim imkânları gibi bilgileri içeren düzenli raporların üretilmesi sektörün mevcut durumunu ve geleceğini anlayabilmek açısından önemli görülmektedir. BTK tarafından yayımlanan, "Üç Aylık Pazar Verileri" raporlarında veri merkezi işletmeciliğine ilişkin bilgilere yer verilmelidir. • Veri Merkezlerine, "Cazibe Merkezleri Programı" kapsamında sağlanan destek ve teşviklerin kullanılabilmesi için 24 il sınırı ülke geneline yaygınlaştırılmalı ve beyaz alan sınırı (5000m²) kaldırılmalıdır. • Veri Merkezi İşletmecilerine özel elektrik tarifi hazırlanmalıdır. Bu tarife en fazla sanayi elektriği tarifesinin yarısı kadar olmalıdır. • Veri Merkezi İşletmecilerine özel indirimli fiber tarifeler oluşturulmalıdır. Veri merkezlerine fiber hizmet sunan işletmeci sayısı artırılmalı, bağlantı hızları yükseltilmelidir. • Tüm erişim sağlayıcıların katılımının zorunlu olacağı İnternet Değişim Noktalarının (İDN) kurulmasının ve var olanlar desteklenmelidir. İDN'ye bağlanma maliyeti, internet kapasitesi almaktan daha az maliyetli olmalıdır. • İDN'lere, tüm şirketlerin bağlantı yapması ve tarifelerin tek tarife olması sağlanmalıdır. Tarifeler, tüm şirketlerin görüşleri alınarak BTK hakemliğinde belirlenmelidir. • Şirketleri kendi yerleşimlerinde standart dışı Sistem odası vb. gibi bir odada sakladıkları sunucularını/ depolama ünitelerini Veri Merkezlerinde daha güvenilir ortamlarda saklamalarının cazibesini arttırabilmek adına, bir ucu herhangi bir Veri Merkezinde sonlanan kiralık devre ücretleri normal ücretin ¼'ünden fazla olmamalıdır.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI

Konu	SMŞH'ye İşlerlik Kazandırılması
İlgili Kurum(lar)	BTK, UAB, Hazine ve Maliye Bakanlığı, CBBTYPK
Açıklama	Mevcut durumda BTK'dan bu yetkiyi almış toplam 56 işletmeci bulunmaktadır. Ancak bu işletmeciler çeşitli nedenlerden fiili olarak hizmet vermeye başlayamamıştır. Yakın gelecekte ülkemiz için en önemli adım; birkaç yıl içerisinde yapılması planlanan 5G lisans ihalesinin SMŞH veren işletmeciler için pazardaki rekabetin tesisine katkı sağlayacak bir fırsata dönüştürülmelidir. - Toptan ücretler üzerinden çifte "Hazine Payı" ödenmesi sorununun çözümü bir yasa değişikliği ile sağlanmalıdır. - SMŞH İşletmecilerine kapasite ayrılması 5G lisansının bir ön koşulu olmalıdır. - SMŞH işletmecilerini ağırlama konusundaki gönüllülük, 5G lisans sahibi olabilmeyi kolaylaştırmalıdır. - Özellikle belirli sayıda "Tam SMŞH" modeline karşılık SMŞH veren işletmeciyi ağırlama yükümlülüğü getirilmelidir. - SMŞH veren işletmecilerin, dünya örneklerinde olduğu gibi, frekans sahibi olmalarına da imkân verilmelidir. - "Teknoloji bağımsız" bir yaklaşım izlenmeli ve mobil şebeke işletmecilerinin sunmakta olduğu tüm hizmetler SMŞH veren işletmecilere de açılmalıdır. - SMŞH kapsamında, her üç mobil şebeke işletmecisi EPG ilan edilmeli, erişim ve arabağlantı sağlama yükümlülüğü ile Referans Erişim ve Arabağlantı Teklifi Hazırlama ve Yayımlama yükümlülüğü getirilmelidir. - SMŞH'nin genel çerçevesi Referans Arabağlantı/Erişim Sözleşmeleri ile çizilmeli, veri/ses ücretlerinin standart bir hal alması sağlanmalıdır. - Bu referans erişim teklifleri, muğlak süreç ve keyfi ücretlerin belirlendiği teklifler olmamalı, SMŞH verecek işletmecilerinin hizmet sunumuna yönelik kolaylıklar içermelidir. - Teminat tutarları mobil şebeke işletmecilerine bırakılabilir. Ancak mobil şebeke işletmecilerinin, yüksek teminat isteyerek, gerçekten bu işi yapmak isteyen SMŞH işletmecilerinin önünün kapatılmaması gerekmektedir. - Toptan hizmetin bedelinin belirlenmesine yönelik genel yaklaşım, "Tam SMŞH" modelinde "maliyet artı (Cost Plus)", diğer SMŞH modellerinde ise "perakende eksi (Retail Minus)" yönteminin benimsenmesi yönünde olmalıdır. - Mobil şebeke işletmecinin de referans tarifelerin altında perakende fiyatlandırma yapmaması sağlanmalıdır. - Mobil Arama Kartı için kullanılabilen erişim numarası (812 ön kodlu) üzerindeki sınırlama kaldırılarak coğrafi, nomadik veya mobil numaraların kullanılması sağlanmalıdır. - Sabit Telefon Hizmeti (STH) sunan işletmecilere sabit şebekelere ilaveten mobil internet bağlantısı kullanılarak mobil şebekelerden de çağrı başlatılmasına imkân verilmelidir. - İSS'lar mobil altyapılı IoT vb. hizmetleri veremedikleri için birçok ihaleye dâhil olamıyorlar. Bu nedenle, İSS'lara SMŞH yetkilendirmesi almada öncelik ve kolaylık tanınmalıdır.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI

Konu	Fiyat Sıkıştırması ve Yıkıcı Fiyatlamaların Önlenmesine İlişkin Düzenleme
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu’nun 13. Maddesinde “ c) İşletmecinin ilgili pazarda etkin piyasa gücüne sahip olduğunun belirlenmesi halinde; Kurum, fiyat sıkıştırması, yıkıcı fiyatlandırma gibi rekabeti engelleyici tarifelerin önlenmesi için gerekli düzenlemeleri yapar ve uygulamaları denetler” hükmü bulunmaktadır. Mevcut durumda fiyat sıkıştırması yükümlülüğü, Sabit Şebekede Çağrı Başlatma Pazarı kapsamında getirilmiştir. Bahse konu yükümlülüğün EPG tespit edilmiş olan tüm pazarlara getirilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte, “Fiyat Sıkıştırmasının Tespitine, Önlenmesine ve Giderilmesine İlişkin Usul ve Esaslar” kamuoyu görüşlerinin alınması ardından BTK web sitesinde yayımlanmıştır. Söz konusu düzenleme, EPG’ye sahip işletmecilerin toptan ve perakende tarifeleri kapsamındaki fiyat sıkıştırmasının önlenmesi ve uygulanacak tedbirleri içermektedir. Ancak düzenlemede, uygulanacak metodolojiye yer verilmemiştir. Şeffaflık ilkesinin bir gereği olarak fiyat sıkıştırmasında kullanılan metodolojinin kamuoyu ile paylaşılması gerekmektedir.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI
Konu	Kablo TV Altyapısının Erişime Açılması
İlgili Kurum(lar)	UAB, BTK
Açıklama	Kablo TV şebekesinin etkin bir şekilde kullanıma açılmasının hem rekabeti arttırması hem de genişbant internetin yaygınlaştırılması konusunda büyük katkılar sağlayacağı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, Kablo TV altyapısının alternatif işletmecileri destekleyecek bir model ve fiyatlandırma rejimi ile bir an önce paylaşıma açılması gerekmektedir. Türksat tarafından Kablo TV şebekesinin belirlenecek bir modelle diğer işletmecilerin erişimine açılması konusunda olumlu gelişmeler yaşanmaktadır. Bazı işletmeciler Türksat ile belirli bir protokol çerçevesinde anlaşmalar yapmışlardır. Ancak bu çalışmaların bir düzenleme çerçevesinde ele alınması bütün taraflar için daha doğru bir adım olacaktır.
Durum	KISMEN TAMAMLANDI

3- Tamamlanmayan Düzenlemeler

Aşağıda yer alan düzenlemelerin hayata geçirilmesinin sektörümüz açısından çok büyük fayda getireceği düşünülmektedir.

Konu	SAYE (Sanal Ayrıştırılmış Yerel Erişim) Referans Teklifinin Yayımlanması
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	BTK tarafından Sanal Olarak Ayrıştırılmış Yerel Erişim hizmetine ilişkin çalışma yürütülmüş ve 22.05.2014 tarihli Kurum kararı ile SAYE'nin "Mbit/sn başına transmisyon ücreti" temelli yeni VAE tarifelerine ilişkin uygulamalar gözlemlendikten sonra değerlendirilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar Ankara 10. İdare Mahkemesi tarafından 30 Mart 2016 tarihinde yetki yönünden hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir. BTK tarafından 31.12.2019 tarihinde alınan Kurul Kararı ile, toptan sabit yerel ve merkezi erişim hizmetlerine ilişkin Pazar Analizi Dokümanı onaylanmıştır. ile "Toptan Sabit Yerel ve Merkezi Erişim Pazarları Analizi onaylanmıştır. Söz konusu karar ile ilgili Pazar kapsamında Türk Telekom'a getirilen SAYE yükümlülüğünün 01.07.2020 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmesi, taslak referans tekliflerin ise en geç Mart 2020 sonunda Kurum'a iletilmesi gerekmektedir, olağanüstü salgın hali (COVID-19) kapsamında alınan ve esas olarak sürenin bitmesinden sonra, 15 Nisan 2020'de yayımlanan ve bir ay geriye (13.03.2020) işletilerek uygulanan BTK kararıyla Türk Telekom'a tanınan süre durdurulmuştur. "Taslak Türk Telekomünikasyon AŞ Referans Sanal Ayrıştırılmış Yerel Erişim Teklifi" Ocak 2021'de BTK web sitesinde yayımlanarak kamuoyu görüşlerine açılmış olup henüz nihai hali yayımlanmamıştır.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	TTNET'in Etkin Piyasa Gücü (EPG) İlan Edilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Ülkemizde, perakende internet pazarı konusunda BTK tarafından şimdiye kadar bir piyasa tanımı yapılmamış ve EPG belirlenmemiştir. BTK tarafından bu duruma gerekçe olarak da AB'nin perakende piyasalara müdahale etmemek adına böyle bir düzenleme yapmıyor olması gösterilmiştir. Oysa ülkemizde mevcut duruma bakacak olursak, ISS lisanslarının verildiği 2002 yılından bu yana geçen 16 yıllık süre sonunda TTNET'in Pazar payı halen %70'ler seviyesindedir. Rekabetin oluşturulamamasının en temel nedeni de Türk Telekom - TTNet işbirliğinin varlığı ve bu işbirliği sonucunda ortaya çıkan rekabet ihlalleri için BTK tarafından şimdiye kadar bir önlem alınmamış olmasıdır. Türk Telekom'un 2015 yılında başlayan entegrasyon süreci ile birlikte söz konusu işbirliğinin ciddi rekabet ihlallerine yol açacak seviyelere gelmiş olduğu görülmektedir. Ülkemizdeki durum ve sonuçlar AB'deki durum ve sonuçlardan çok büyük farklılık göstermektedir. BTK prensip olarak perakende piyasalara müdahale etmemek yöntemini benimsemiş olsa da fiili duruma bakıldığında, özellikle tüketici odaklı konularda perakende piyasaya doğrudan müdahalede bulunabilmektedir. Adil Kullanım Noktası'nı (AKN) 2018 yılı sonunda kaldıran Kurum kararı da bunun önemli bir örneğidir. Bu nedenle, BTK tarafından ivedilikle perakende genişbant hizmeti alanında piyasa tanımının yapılması ve TTNet'in EPG ilan edilmesi gerekmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Uydu Haberleşme Hizmetlerinin Yaygınlaştırılması
İlgili Kurum(lar)	BTK, UAB
Açıklama	Küresel uydu hizmetleri pazarında yer almak için; • Türkiye’de uydu sektörünün gelişiminin sağlanması ve pazarın önünün açılması için, uydu haberleşme hizmetleri pazarında TÜRKSAT’ın Etkin Piyasa Gücüne sahip işletmeci olarak belirlenmesi, uydu haberleşme hizmeti toptan sağlayıcısı olarak konumlanması ve son kullanıcıya sadece yetkilendirilmiş işletmeciler üzerinden hizmet vererek uydu haberleşme pazarının gelişimine katkıda bulunulması gerekmektedir. • 406 sayılı kanun ile TÜRKSAT’a sağlanan ayrıcalık yürürlükten kaldırılarak, kamu kurum ve kuruluşlarının uydu üzerinden ihtiyaç duydukları hizmetleri serbestçe istedikleri işletmeciden alabilmelerinin sağlanması gerekmektedir. • TÜRKSAT’ın bir kamu kuruluşu olarak, Türkiye’de yerli uydu haberleşme sektörünü desteklemesi, ekosistemin gelişmesine ve piyasanın büyümesine yardım etmesi, uydu internet projelerinde birlikte çalıştığı işletmecilere bütçe, donanım, teknik tasarım, vs. gibi konularda destekte bulunması, yerel sistem bütünleştirici uydu firmalarının eğitimini destekleyerek sektörün bilgi birikimini ve iş yapma hevesini arttırması gerekmektedir. • Yeni gelişen küresel uydu internet projelerinde Türkiye’nin de yer alması ve bu teknolojilerin ülkemiz çıkarına kullanılmasının yolunun açılması için tüm sektör temsilcilerinin katkılarıyla bir çalıştay düzenlenmelidir. Bu çalıştayda, ülkemizde uydu haberleşme hizmetleri için ihtiyaç duyulan mevzuat değişikliklerine ilişkin önerilerin tespit edilmeli ve Türkiye’nin yeni nesil LEO ve MEO uydu projeleri için gerekli altyapı ihtiyaçları belirlenerek, katkı ve katılım stratejilerinin oluşturulmalıdır. • Çalıştay sonucunda ortaya çıkacak yasal düzenlemeler ivedilikle gerçekleştirilmelidir. Uydu hizmetlerinde, bölgesel bir oyuncu haline gelebilmemiz için küresel işbirlikleri yapmamız şarttır. • Elektronik Haberleşme Sektörü Yetkilendirme Yönetmeliği’nde yapılan değişiklik ile uydu üzerinden elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmecilere “kullanıcılarına ait trafikleri Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde kurulmuş uydu yer istasyonları üzerinden geçirme yükümlülüğü” getirilmiştir. Bu yükümlülük sadece tasarım aşamasında olan ve gelecekte gerçekleşmesi planlanan projeler için mümkün olabilecektir. Bu nedenle tasarım safhası geçilmiş mevcut uydu sistemlerinde bu yükümlülüğün uygulanması mümkün görünmemektedir. • Türkiye’de uydu üzerinden hizmet sağlayan işletmecilerin ve uydu hizmetleri pazarının büyümesi için, haberleşme uydularına ve diğer uzun mesafeli araçlara erişim sağlayan uluslararası telekomünikasyon ağının ve projelerinin bir parçası olacak uydu yer istasyonu yatırımlarının yapılması gerekmektedir. Fiyat/kalite değeri olarak, Türkiye’de altyapı/karasal hat fiyatlarına bakıldığında, fiyatların uluslararası fiyatlar ile yarışır durumda olmadığı görülmektedir. Bu nedenle Türkiye bu güne kadar, küresel uydu projeleri içinde yer alamamıştır. Ülkemizde 100 Gbps’lik karasal bir hatta bile yurt dışına göre astronomik ücretler ödenmektedir. İki noktası İstanbul içerisinde yer alan bir internet devresinin maliyeti yurtdışı devre maliyetlerine göre katbekat pahalıdır. Yurtdışı devre fiyatları bu kadar düşükken, ülkemiz içerisinde (Local Loop) devre fiyatları bu kadar yüksek olmamalıdır.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Sabit pazarda Ayrım Gözetmeme Yükümlülüğünün Gözden Geçirilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Yerleşik işletmeci tarafından 2015 ve 2016 yılı içinde gerçekleştirilen organizasyon değişiklikleri ile yerleşik işletmeci ile dikey bütünleşik yapının kurumsal ve bireysel pazarlama, satış, şebeke ve operasyon organizasyonları tek bir çatı altında toplanmıştır. Bu durumun üç şirket arasında bilgi alışverişini ve ortak strateji oluşturup buna uygun olarak uyumlu hareket etmeyi kolaylaştırdığı aşikârdır. Bu organizasyon değişikliğinin rekabete olası etkilerinin bu çerçevede incelenerek mevcut ayırım gözetmeme yükümlülüğünün kapsamının bu bağlamda genişletilmesinde fayda görülmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Rekabet Düzenlemeleri
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Rekabet Yönetmeliği Yayınlanmalıdır - Kurumun birinci görevi ve hedefi rekabetin tesisi, korunmasına yönelik düzenlemeleri yapmak ve her türlü tedbiri almak olarak Kanunda açıkça yer almaktadır. Ancak, Kurum tarafından bu görevin nasıl ve hangi usuller çerçevesinde yerine getirileceği, rekabet ihlalleri ve referans aykırılıkları konusunda nasıl yol izleneceğini belirleyen bir düzenleme bulunmamaktadır. İşletmecilerin Referans Teklif Aykırılıklarına İlişkin Şikâyetlerinin Giderilmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslar Belirlenmelidir: Tüketici şikâyetlerinin giderilmesinde benzer bir yapı ve neticelendirme biçimi mevcut referans tekliflerin uygulanması açısından önemlidir. Bu nedenle, böyle bir düzenlemenin bir an önce hayata geçirilmesi büyük önem arz etmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Fiyat Dışı Rekabet İhlallerinin Tespiti ve Giderilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Taslağı kamuoyu ile paylaşılan "Temel Performans Göstergelerinin Raporlanması ve Yayımlanmasına İlişkin Usul ve Esaslar" henüz yürürlüğe alınamamıştır. Söz konusu düzenleme ile ilgili pazarda Etkin Piyasa Gücüne (EPG) sahip olduğu tespit edilen işletmeciler, ayırım gözetmeme, şeffaflık ve hizmet seviyesi taahhütlerine ilişkin işletmeci bazında gerçekleşme değerlerini içeren TPG'lerin sunulması yükümlülüklerine tabi kılınmaktadır. Fiyat dışı rekabet ihlallerinin (hizmet kalitesinin düşürülmesi, oyalama taktikleri, vb.) tespiti için, söz konusu düzenleme kapsamında olan talep, tahsis, tesis, arıza ıslah gibi süreçler ve kapsam dışında olan diğer süreçlerde de ayırım gözetip gözetmediğinin tespitine yönelik denetim yapılması ve var ise söz konusu uygulamaları mümkün kılan düzenleme boşluklarının giderilmesi ve caydırıcı yaptırımların uygulanmasının rekabete oldukça önemli ve olumlu etkileri olacağı düşünülmektedir. Düzenlemenin bir an önce uygulamaya alınması gerekmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Toptan Tarifelerin Maliyet Esaslı Olarak Belirlenmesi, Kampanyalara Son Verilmesi & Maliyet yöntemlerinin kamuoyu ile paylaşılması
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Etkin rekabetin oluşturulmasında daha fazla gecikilmemesi için Elektronik Haberleşme Kanunu'nda ve ikincil düzenlemelerde belirtildiği üzere, toptan tarifelerin maliyet metodolojisi çerçevesinde belirlenmesi ve şeffaflık ilkesi gereği bu metodolojinin kamuoyu ile paylaşılması gerekmektedir. Bununla birlikte, Kurum tarafından toptan ve perakende kampanyaların uygulanmasına ilişkin düzenleme yapılması gerekmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	444'lü Numaraların Taşınması ve Tahsislerinin Yapılması
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Mevcut düzenlemelere göre 444'lü numaralar Türk Telekom dışında kalan alternatif işletmecilere tahsis edilmemektedir. Bu numaraların alternatif işletmeciler tarafından da tahsis edilebilmesi sektörde rekabetin önünün açılmasını sağlayacak uygulamalardan bir diğeri olacaktır.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Numara Tanımlamaları için Süre düzenlemesi ve Otomasyona Geçilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Mevcut düzenlemede numara tanımlamaya ilişkin herhangi bir azami süre bulunmamasından dolayı numara tanımlamaları her işletmecinin büyüklüğüne, iç süreçlerine, sistemlerine göre değişiklik göstermekte, numara tahsis alan işletmeci almış olduğu numaraları abonelerine ikincil olarak tahsis ettiğinde diğer işletmecilerce tanımlama yapılmamış olmasından dolayı abone mağduriyetleri yaşanmaktadır. Numaralandırma Yönetmeliğine yapılacak bir ekleme ile numara tanımlama için İşletmecilere azami bir süre tanımlanmalı ve bu sayede abone mağduriyetlerinin önüne geçilmelidir. Bununla birlikte, NTS sistemine yapılacak ilave bir modülle numara tanımlamalarında otomasyonun sağlanabileceği değerlendirilmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Yeni Yerel Aranır Numara (444 Benzeri) Bloğu Tahsisi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Yerel Aranır Numaralara ilişkin düzenlemelerde "<i>Ülkenin her yerinden, şebekeden bağımsız olarak aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle erişilen numaralardır. Hâlihazırda, 444 XXXX şeklinde yerleşik işletmeci tarafından ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan numaraların kullanımına devam olunur. Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir. Yerel aranır numaraların tahsisi ve kullanımında uygulanacak usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.</i>" Hükümleri yer almasına rağmen, alternatif işletmecilere 444'lü veya yine 7 haneli farklı bir bloğun tahsisi yapılmamıştır. Yerleşik işletmeci için söz konusu numaralar bir ayrıcalık oluşturmaktadır. İşletmeciler arasında ayırım gözetilmemesi ilkesi doğrultusunda, alternatif işletmecilere de yerel aranır numaraların açılması yönünde usul ve esasların belirlenmesini ve alternatif işletmecilerin de yerel aranır numaralar üzerinden hizmet sunabilmesinin önünün açılması gerekmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Ethernet VAE
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Ethernet Seviyesinde VAE modeli, IPTV, ses, video konferans, internet, p2p vb farklı kullanım türlerini ölçeklendirebilmek ve optimize edebilmek için gereklidir. Ayrıca yeni nesil şebekeler, Ethernet tabanlı tasarlandığından ve VULA => FTTX yapılar Ethernet olduğundan, bir önceki basamak olan VAE'nin de Ethernet olması, teknolojik yatırımların verimli yapılabilmesi, ülkenin sınırlı kaynaklarının etkin kullanılabilmesine imkân sağlaması açısından önemlidir. Bu sebeple, Ethernet seviyesinde VAE erişim modeli bir yükümlülük olarak düzenlenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Tüketici Hakları Mevzuatının Yeniden Gözden Geçirilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK, Ticaret Bakanlığı
Açıklama	Elektronik haberleşme sektöründe tüketici haklarına yönelik hem BTK hem de Ticaret Bakanlığı nezdinde düzenlemeler yapılmaktadır. Bu iki başlı yapı, işletmecilere her iki kurumun ayrı bakış açısı ve esaslar ile hazırladığı mevzuata uyması yükümlülüğünü getirmektedir. Bu durum farklı ve birbiri ile çelişkili hükümlere uyum sağlamak gibi uygulamada işletmecileri hukuken zora sokacak sonuçlar doğurmaktadır. Elektronik Haberleşme Sektörünün düzenleyici otoritesi olan BTK, sektördeki hizmetlerin verilmiş biçimini, hizmetlerin kalitesini, teknik yeterlilikleri bilen ve hizmet özelinde uçtan uca yükümlülükleri düzenleyen bir otorite olarak hâlihazırda tüketicilere yönelik Elektronik Haberleşme Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliği yayımlamış ve bu yönetmelikte abonelik sözleşmelerinden, fesih sürecine, fatura düzenlemelerinden, şikâyet sürecine kadar hemen her hususu ayrıntılı bir şekilde ve tüketicilerin hakları doğrultusunda düzenlemiş bulunmaktadır. Hal böyle iken Elektronik haberleşme sektörünü de kapsayıcı şekilde ikinci bir özel düzenleme yapılmasının gereksiz olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanan düzenlemeler, sektöre özgü uygulama ve hizmetlere tam uyum sağlayamamaktadır. BTK ve Ticaret Bakanlığı nezdinde bir çalışma yürütülerek, tüketici hakları mevzuatında yeknesaklığın sağlanması gerekmektedir. Bu çerçevede, elektronik haberleşme sektöründe tüketici haklarına yönelik düzenlemelerin Ticaret Bakanlığı düzenlemelerinden muaf tutulması sağlanmalıdır.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Tüm Erişim Sağlayıcıların Katılımının Zorunlu Olacağı İnternet Değişim Noktalarının Kurulmasının ve Varolanların Desteklenmesi
İlgili Kurum(lar)	UAB, BTK
Açıklama	Tüm erişim sağlayıcıların katılımının zorunlu olacağı (başta Türk Telekom olmak üzere) birden fazla İnternet Değişim Noktasının kurulması biran önce gerçekleştirilmelidir. Burada dikkat edilmesi gereken husus, İDN'nin bir ülkenin güvenliği için çok önemli olduğudur. Bu nedenle, mümkün mertebe yerli olanaklar ile hayata geçirilmelidir. Aynı zamanda başka yerli/yabancı girişimlerin oluşmasına/gelişmesine imkân sağlayan ortam sağlanmalıdır. Türkiye'deki İnternet trafiğinin çok büyük bir kısmının sektörde en büyük pazar payına sahip olan işletmecilerin aboneleri tarafından tüketilmektedir. İDN yapısının trafikteki bu dengesizlik sebebiyle en az 10 yıllık bir süre için "Open Peering" (Açık Eşleştirme) yapısında olması gerekmektedir. İDN'ye bağlanma maliyeti, internet kapasitesi almaktan daha az maliyetli olmalıdır. İDN'lere, Türk Telekom, Turkcell, Vodafone ve Türksat gibi şirketlerin bağlantı yapması ve tarifelerin tek tarife olması sağlanmalıdır. Tarifeler, tüm şirketlerin görüşleri alınarak BTK hakemliğinde belirlenmelidir. Aksi takdirde serbestleşmenin bir gereği olan çok oyunculu pazarın oluşması mümkün olmayacaktır. Dünya'daki diğer ülkelere baktığımızda İDN'lerindeki ve İDN'leri dışındaki peering (eşleştirme) trafiklerinin en az 7-8 oyuncu arasında dengeli olduğunu söylemek mümkündür. İDN yapısı eğer bu yönde geliştirilmezse 5G'nin gerektirdiği latency (gecikme süresi) ve "edge computing" standartlarının baştan çökeceği açıktır.
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Bina İçi Elektronik Haberleşme Altyapısının Paylaşımına Açılması
İlgili Kurum(lar)	UAB, BTK, İlgili Bakanlıklar
Açıklama	Fiber altyapının ülkemizde yaygınlaşmamasının önündeki büyük engellerden biri, bina içi dikey paylaşım sorunları ile bina içinde ortak yatırımın uygulanmıyor olmasıdır. Zira işletmeciler, özellikle de alışveriş merkezi, iş merkezleri ve sitelerde, inşaat firmaları veya site yöneticileri ile anlaşmalar yaparak fiber altyapıyı tesis etmekte, ancak yatırım yapan işletmeci, diğer işletmecilerle kurduğu altyapıyı paylaşmadığından, lokal tekeller oluşmaktadır. Bunun da ötesinde, binalara fiber altyapı için giriş izni, bina veya site yönetimleri için adeta bir gelir kapısına dönüşmüştür. Bu durumda hem ilgili işletmecinin maliyeti artmakta, hem de tüketici istediği işletmeciden hizmet alabilme hakkından mahrum bırakılmaktadır. Aynı site veya alışveriş/iş merkezine veya binaya, farklı bir işletmecinin aynı altyapıyı kurarak girmesi ise, kaynak israfından başka bir anlam taşımamaktadır. Tekrarlanabilir olmayan varlıklara ilişkin öncül düzenleme yapılmasının sürdürülebilir rekabet ortamının tesisine sağlayacağı katkı gözetilerek işletmecilerin özellikle bina içlerinde ortak altyapı kurmaya veya kurulan altyapıları paylaşmaya yönlendirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, yeni binaların, projelerin ve kentsel dönüşüm bölgelerinin altyapılarının yüksek hızlı internet erişimi sağlayacak şekilde yapılması ve bina içi erişimin kolaylaştırılması büyük önem taşımaktadır. Yeni binalar için BTK düzenlemesiyle bina içi fiber altyapısının bina inşası aşamasında kurulması zorunlu hale getirilmiştir. Benzer sebepten dolayı mevcut binalarda da işletmeci tarafından tesis edilen fiber altyapısının paylaşılmasının düzenlenmesi ve yeni fiber altyapı tesis edilecek binalar için işletmecilere ortak yatırım çağrısında bulunma yükümlülüğü getirilmesi gerekmektedir
Durum	TAMAMLANMADI

Konu	Aboneliklerin Islak İmza Şartı Aranmaksızın Elektronik Ortamda Gerçekleştirilmesi
İlgili Kurum(lar)	BTK
Açıklama	Gerek tüketici memnuniyetinin artırılması gerekse de etkin rekabet ortamının tesisi ve sürdürülebilirliği adına, ıslak imza şartı aranmadan, abonelik ilişkisinin elektronik ortam aracılığı ile kurulabilmesi önemli bir uygulamadır. Bu kapsamda, 28 Ekim 2017 tarih ve 30224 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Tüketici Hakları Yönetmeliği” ile abonelik sözleşmelerinin BTK tarafından belirlenecek usuller çerçevesinde elektronik ortamda tesisine imkân sağlanmıştır. Söz konusu Yönetmeliğe uygun olarak BTK tarafından 2017 Eylül’de “Elektronik Ortamda Abonelik Sözleşmesi Tesis Edilmesine Yönelik Usul ve Esaslar” Taslağı kamuoyu görüşlerine açılmış olup henüz uygulamaya alınmamıştır. 26 Haziran 2020 tarihli ve 31167 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 49 uncu ikinci fıkrası ve 50 nci maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklikler ile sözleşmelerin yazılı olarak veya elektronik ortamda kurulmasına imkân verilmiştir. Uzun yıllardır işletmecilerce talep edilen söz konusu uygulamanın 2020 yılında yaşanan salgın sonucunda bir gereklilik olarak karşımıza çıktığı ve buna bağlı olarak hayata geçirilmesinin planlandığı anlaşılmaktadır. Konuya ilişkin BTK’nın çıkaracağı usul ve esasların, işletmecilerin görüşleri dikkate alınarak yürürlüğe alınması beklenmektedir.
Durum	TAMAMLANMADI

KONU	İLGİLİ KURUM	2014 DURUM	2020 DURUM
1 Tesis Paylaşımının Hayata Geçirilmesi	BTK	KISMEN TAMAMLANDI	KISMEN TAMAMLANDI
2 Geçiş Hakkı Uygulamasının Hayata Geçirilmesi	UAB	KISMEN TAMAMLANDI	KISMEN TAMAMLANDI
3 Port Transmisyon Esaslı Tarifeler	BTK	KISMEN TAMAMLANDI	KISMEN TAMAMLANDI
4 Veri Merkezi İşletmeciliğinin Desteklenmesi	CBDDO, STB, UAB, BTK	-	KISMEN TAMAMLANDI
5 SMŞH'ye İşlerlik Kazandırılması	BTK, UAB, Haz. ve Maliye Bak, CBBTYPK	KISMEN TAMAMLANDI	KISMEN TAMAMLANDI
6 Fiyat Sıkıştırması ve Yıkıcı Fiyatlamanın Önlenmesine İlişkin Düzenleme	BTK	KISMEN TAMAMLANDI	KISMEN TAMAMLANDI
7 SAYE (Sanal Ayrıştırılmış Yerel Erişim) Referans Teklifinin Yayımlanması	BTK	TAMAMLANMADI	TAMAMLANMADI
8 TTNET'in Etkin Piyasa Gücü (EPG) İlan Edilmesi	BTK	TAMAMLANMADI	TAMAMLANMADI
9 Uydu Haberleşme Hizmetlerinin Yaygınlaştırılması	BTK, UAB	-	TAMAMLANMADI
10 Sabit pazarda Ayrım Gözetleme Yükümlülüğünün Gözden Geçirilmesi	BTK	-	TAMAMLANMADI
11 Rekabet Düzenlemeleri	BTK	TAMAMLANMADI	TAMAMLANMADI
12 Fiyat Dışı Rekabet İhlallerinin Tespiti ve Giderilmesi	BTK	-	TAMAMLANMADI
13 Toptan Tarifelerin Maliyet Esaslı Olarak Belirlenmesi, Kampanyalara Son Verilmesi & Maliyet yöntemlerinin kamuoyu ile paylaşılması	BTK	TAMAMLANMADI	TAMAMLANMADI
14 444'lü Numaraların Taşınması ve Tahsislerinin Yapılması	BTK	TAMAMLANMADI	TAMAMLANMADI
15 Numara Tanımlamaları için Süre düzenlemesi ve Otomasyona Geçilmesi	BTK	-	TAMAMLANMADI
16 Yeni Yerel Aranır Numara (444 Benzeri) Bloğu Tahsisi	BTK	-	TAMAMLANMADI
17 Ethernet VAE	BTK	-	TAMAMLANMADI
18 Tüketici Hakları Mevzuatının Yeniden Gözden Geçirilmesi	BTK, Tic. Bak.	TAMAMLANMADI	TAMAMLANMADI
19 Tüm Erişim Sağlayıcıların Katılımının Zorunlu Olacağı İnternet Değişim Noktalarının Kurulmasının ve Varolanların Desteklenmesi	BTK, UAB	-	TAMAMLANMADI
20 Bina İçi Elektronik Haberleşme Altyapısının Paylaşımına Açılması	BTK, UAB, İlgili Bakanlıklar	-	TAMAMLANMADI
21 Aboneliklerin Islak İmza Şartı Aranmaksızın Elektronik Ortamda Gerçekleştirilmesi	BTK	-	TAMAMLANMADI



ADRES : Mustafa Kemal Mahallesi, 2146. Sk. 14/22, 06510
Çankaya/Ankara, Türkiye

TELEFON : (+90 312) 232 14 52

FAX : (+90 312) 232 13 80

E-POSTA : serbestlesme@telkoder.org.tr