

**Temyiz Eden (Davalı)** : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu  
Eskişehir Yolu 10. Km No:276 - Çankaya/ANKARA

**Vekilleri** : Av. İlayda Erdoğan Dağdemir, Av. Burhaneddin Karagöz - Aynı adresler

**Karşı Taraf (Davacı)** : Serbest Telekomünikasyon İletmecileri Derneği (TELKODER)

**Vekili** : Av. Gökhan Candoğan  
Aziziye Mah. Kuşkonu Sok. No:7/2 - Çankaya/ANKARA

**İstem Özetini** : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 22/06/2015 günlü, E:2010/610, K:2015/2528 sayılı kararının hukuka uygun olmadığı ileri sürülerek temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Nuray Doğru

**Dünyesi** : Temyiz isteminin reddi gerektirmediği görülmüştür.

#### **TÜRK MİLLET ADINA**

Hüküm veren Danıştay Dava Daireleri Kurulu'nca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davalı idarenin yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmeden dosyadaki belgeler incelendi, gereği görüldü:

Dava; 12/11/2009 günlü, 27404 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Tarife Yönetmeli"nin 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile 7. ve 8. maddeleri uyarınca yürürlüğe giren ve Türk Telekomünikasyon A.Ş. abonelerinden sabit telefon hizmeti sunan İletmecilerin abonelerine yapılacak olan aramaların, ehriçi ve ehirlerearası aramalar farketmeksizin tüm vergiler dahil 24 kr /dk olarak ücretlendirileceğine yönelik Türk Telekomünikasyon A.Ş. Tarifesi'nin yürürlüğe konulmasına ilişkin Kurum kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 22/06/2015 günlü, E:2010/610, K:2015/2528 sayılı kararıyla; davalı Kurum'un elektronik haberleşme sektöründe İletmecilerin serbest rekabet ortamına uygun şartlarda faaliyetine sağlıklı bir şekilde devam etmesini sağlamak, haksız/yıkıcı rekabeti önlemek, etkin piyasa gücünü sahip İletmecilerin diğer İletmeciler üzerindeki sektörün geleceği açısından olumsuz olabilecek her türlü baskısını engellemek ve hizmet alanların en uygun ve verimli şekilde hizmet almasını sağlamak açısından düzenleme yapmak, kararlar almak, İletmecilere yükümlülükler getirmek, tedbirler almak konusunda yetkili ve görevli olduğu; diğer yandan, elektronik haberleşme sektöründe tarifeler belirlenirken İletmecilerin pazar şartlarını, tarifelerin etkin piyasa gücüne bağlı olarak rekabeti engelleyici olmaması, maliyet ve tüketicinin mağdur edilmemesi, bilgilendirilmesi, aldatılmaması gibi hususların dikkate alınması, Kurumun bu gibi hususlar açısından denetim ve gözetim yapacağına açık olduğu; olayda, dava konusu edilen İletmenin, Türk Telekom abonelerinden sabit telefon hizmeti sunan İletmecilerin abonelerine yapılacak tüm aramaların (vergi dâhil) 24 kr /dk olarak ücretlendirileceğine dair Türk Telekom Tarifesinin yürürlüğe konulması olduğu, söz konusu tarifeye ilişkin olarak Dairelerinin 17/12/2013 günlü, E:2010/610 sayılı ara kararı ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. abonelerinden sabit telefon hizmeti sunan İletmecilerin abonelerine yapılacak olan aramaların, ehriçi ve ehirlerearası aramalar farketmeksizin tüm vergiler dâhil 24 kr /dk olarak ücretlendirileceğine yönelik Türk Telekomünikasyon A.Ş. Tarifesi'nin yürürlüğe konulmasına ilişkin dava konusu karara ilişkin olarak Tarife Yönetmeli'nin 7., 8. ve 15. maddeleri çerçevesinde tarifenin yürürlüğe girdiği tarihten önce veya sonra yapılmış bir inceleme, düzenleme veya denetime ilişkin kararlar

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER KURULU**

**Esas No : 2015/3401**

**Karar No : 2018/342**

ile bu hususa ili kin tüm bilgi ve belgelerin istenilmesi üzerinde, 24/04/2014 tarihinde Danı tay kayıtlarına giren cevap yazısının ve dosyada yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden söz konusu tarifenin maliyet esaslı olarak belirlendi ine ili kin hiçbir bilgi veya belge sunulamadı ı, GSM operatörleri yönünde yapılan aramalara ili kin olu an konu ma ve ça rı sonlandırma bedellerine ili kin basit bir oran orantı hesaplamasıyla tarifenin makûl oldu una karar verilerek yürürlü e konuldu u, bu noktada davalı idare tarafından tarifenin maliyet esaslı belirleme ve rekabet ilkeleri yönünden hiçbir ara tırma yapılmaksızın yürürlü e konuldu u anla ıldı ndan, söz konusu i lemde hukuka uygunluk bulunmadı ı; nitekim, davalı idare tarafından söz konusu bedele ili kin olarak, Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurulu'nun 10/08/2011 günlü, 2011/DK-07/424 sayılı kararıyla dava konusu tarifede düzenlenen Türk Telekomünikasyon A. . abonelerinden sabit telefon hizmeti sunan i letmecilerin abonelerine yapılacak olan aramalarda tüm vergiler dâhil 0,1459-TL ücretin üst sınır olarak belirlendi i, belirtilen kararın ise maliyet bazlı hesaplamaya dayalı olarak yapıldı ı gerekçesiyle, dava konusu i lemin iptaline karar verilmi tir.

Davalı idare, temyiz dilekçesindeki iddialarla anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinde, bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda ...bilirki i, ke if, delillerin tespiti... hallerinde Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerinin uygulanaca ı, ancak, davanın ihbarı ve bilirki i seçiminin Danı tay, mahkeme veya hâkim tarafından re'sen yapılaca ı hükme ba lanmı tır.

Olayda, uyu mazlık konusu i lemin, Türk Telekomünikasyon A. . abonelerinden sabit telefon hizmeti sunan i letmecilerin abonelerine yapılacak olan aramaların, ehiriçi ve ehirlerrarası aramalar farketmeksizin tüm vergiler dahil 24 kr /dk olarak ücretlendirilece ine yönelik Türk Telekomünikasyon A. . Tarifesi'nin yürürlü e konulmasına ili kin oldu u, Dairece verilen iptal kararı sonucunda Türk Telekomünikasyon A. .'nin söz konusu tarifesinin iptal edilecek olması nedeniyle adı geçen irketin menfaatinin etkilenece i açıktır.

Bu itibarla, Danı tay Onüçüncü Dairesince, davanın adı geçen irkete ihbarı yapıldıktan sonra yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarenin temyiz isteminin kabulüne, Danı tay Onüçüncü Dairesi'nin 22/06/2015 günlü, E:2010/610, K:2015/2528 sayılı kararının BOZULMASINA, yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmedi inden 45,60-TL harcın istemi halinde davalı idareye iadesine, kararın tebli tarihini izleyen 15 (onbe ) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 08/02/2018 gününde oybirli i ile karar verildi.

**Ba kan**  
Namık Kemal  
ERGAN

**Üye**  
Nüket  
YOKLAMACIO LU

**Üye**  
Ziya  
ÖZCAN

**Üye**  
Abdülkadir  
ATALIK

**Üye**  
Yalçın  
EKMEKÇ

**Üye**  
Doç. Dr. Selami  
DEM RKOL

**Üye**  
Bilal  
ÇALI KAN

**Üye**  
Turgay Tuncay  
VARLI

**Üye**  
O uz  
YA LICI

**Üye**  
Hasan  
ODABA I

**Üye**  
Muhsin  
YILDIZ