

T.C.

**DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE**

Esas No : 2011/2781

Karar No : 2017/4431

Davacı : Serbest Telekomünikasyon İletmecileri Derneği (TELKODER)

Vekili : Av. Gökhan CANDÖZ AN
Bestekâr Sokak, No:61/B-3 Kavaklıdere / ANKARA

Davalı : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu
Eskişehir Yolu, 10. km., No:276 Çankaya/ANKARA

Vekilleri : Av. Güliz ALTAY, Av. Hüsnüye AKDOĞAN GÖRMEZ - Aynı adreste

Davanın Özeti : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (Kurum) Lisans ve Sözleşmeler Dairesi Başkanlığı'nın 13.05.2011 tarih ve 27881-12860 sayılı İletimin, sabit telefon hizmeti (STH) ileletmecilerinin bilgi ve iletişim numaraları hizmeti sunabilmesi için gerekli tahsis işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin kısmının; numara tahsisi konusunda ayrımcılık yapıldığı, sabit telefon hizmeti ileletmecilerine bilgi ve iletişim numarası tahsislerinin sürüncemede bırakıldığı iddiaları sürülerek iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Dava konusu İletimde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ramazan DEMREL'in Düşüncesi : Dava konusu İletimin iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Berrin KARINCA'nın Düşüncesi : Davacı Dernek tarafından Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun 13.05.2011 tarih ve 27881-12860 sayılı İletimin; sabit telefon hizmeti ileletmecilerinin bilgi ve iletişim numaraları hizmeti sunabilmesi için gerekli tahsis işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin bölümünün iptali istenilmektedir.

Sabit telefon hizmeti ileletmecilerinin bilgi ve iletişim numaraları hizmeti sunulabilmesi için gerekli tahsis işlemlerinin yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine yönelik dava konusu İletim, kesin ve yürütülmesi zorunlu olduğundan, iptali istenen İletimin icrai nitelikte olmadığı yolundaki davalı idare itirazı yerinde görülmemiştir.

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 4. maddesinin (d) bendinde, "Aksini gerektiren objektif nedenler bulunmadıkça veya toplumdaki ihtiyaç sahibi kesimlere özel, kapsamı açık ve sınırları belirlenmiş kolaylıklar sağlanması hâlinde, e-İletişim artlarındaki aboneler, kullanıcılar ve İletmeciler arasında ayırım gözetilmemesi ve hizmetlerin benzer konumdaki kişiler tarafından e-İletişim artlarıyla ulaşılabildiği olması." (e) bendinde de, "Bu Kanun'da aksi belirtilmedikçe ya da objektif nedenler aksini gerektirmedikçe, niteliksel ve niceliksel devamlılık, düzenlilik, güvenilirlik, verimlilik, açıklık, şeffaflık ve kaynakların verimli kullanılmasının gözetilmesi" elektronik haberleşme hizmetinin sunulmasında göz önünde bulundurulması gereken ilkeler arasında sayılmıştır.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2011/2781

Karar No : 2017/4431

Anılan Kanun'un "Ulusal Numaralandırma" başlıklı 31. maddesinde "Kurum, Bakanlık politikası doğrultusunda ulusal numaralandırma planını hazırlar ve plana uygun olarak numara tahsis işlemlerini yapar. Numara kaynaklarının tahsisi, etkin ve verimli kullanımının sağlanması, geri alımı ve benzeri konular Kurumca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. Kurum, elektronik haberleşme hizmeti ve/veya ebeke veya altyapısı için yeterli numara kaynağının bulunmasını sağlayacak şekilde gerekli planlamaları yapar ve numara kaynaklarının adil, eşit ve ayrımcı olmayan ilkeler çerçevesinde yönetimini sağlar." kuralına yer verilmiştir.

27.06.2009 gün ve 27271 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Numaralandırma Yönetmeliği'nin "Ulusal Numaralandırma Planı" başlıklı Ek-A1 bölümünün "Hizmet türüne göre mevcut numara grupları" başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinde de "Bilgi ve Danışmanlık Numaraları: Ülkenin her yerinden aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle erişilebilir ve üzerinden çağrı merkezi, bilgi ve danışmanlık ve benzeri hizmetlerin sunulduğu numaralardır. Bu numaralar kurum düzenlemelerine göre Kurum tarafından işletmecilere blok veya münferit olarak tahsis edilir. Numara tahsis edilen işletmeci kendisine tahsis edilen numaralardan ikincil tahsis yapılabilir. Kurum tarafından katma değerli elektronik haberleşme hizmetlerine ilişkin belirlenen numara grupları üzerinden verilen hizmetler, bilgi ve danışmanlık numaraları üzerinden sunulamaz. Hâlihazırda 444 XXXX şeklinde Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından tahsis edilen numaraların kullanımına devam edilir." hükmü yer almıştır.

Olayda, davacı Derneğin bilgi ve danışmanlık numaralarından alternatif işletmecilere tahsis yapılmamasının işletmeciler arasında eşit davranma ve kamu kaynağı olan numaraların tahsisinde verimlilik ilkesini gözetme yükümlülüğünün ihlali anlamına geldiği, tahsis sürecinin sürüncemede bırakılmasının sektördeki rekabetsizlik hâlini güçlendirdiği belirtilerek tahsis işlemlerinin başlatılması istemiyle 14.03.2011 tarihli dilekçe ile davalı idareye yaptırım başvurusu üzerine iptali istenen 13.05.2011 tarih ve 27881-12860 sayılı davalı idare işleminin tesis edildiği görülmüştür.

Yukarıda açıklaması yer alan 5809 sayılı Kanun hükümleri uyarınca Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'na, ulusal numaralandırma planının hazırlanması ve plana uygun olarak numara tahsis işlemlerinin yapılması, numara kaynaklarının etkin ve verimli kullanımının sağlanması, elektronik haberleşme sektöründe serbest rekabetin tesis edilmesi ve korunması konusunda görev ve yetki verilmiştir. Telekomünikasyon alanında faaliyet gösteren işletmelerdeki aboneler, kullanıcılar ve işletmeciler arasında ayırım gözetilmemesi esas olup, 5809 sayılı Kanun'un 31. maddesinde de numara kaynaklarının adil, eşit ve ayrımcı olmayan ilkeler çerçevesinde yönetimini davalı Kurum'un sağlayacağı düzenlenmiştir.

Dosyada mevcut belge ve bilgilerden, çağrı merkezi, bilgi, danışmanlık ve benzeri hizmetlerin sunulduğu ve ülkenin her yerinden aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle ulaşılan 444'lü numaraların 11.02.2002 tarihinde imzalanan görev sözleşmesi ve 14.11.2005 tarihinde imzalanan imtiyaz sözleşmesi hükümleri uyarınca Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye tahsis olduğu ve bu numaralara yapılan tüm aramaların Türk Telekom ebekelerinde sonlandırıldığı görülmüştür.

T.C.

**DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE**

Esas No : 2011/2781

Karar No : 2017/4431

Davalı idare tarafından tüketicilerin bilgi ve danı ma numaralarına Türkiye'nin her yerinden daha az ve aynı sayıda numara çevirerek ulaşılmasının amaçlandığı, orta ve uzun vadede tüketicilerin akıl karmaıklı na sebep olmayacak şekilde uygulamada sadele meye gidilerek tüketici haklarının gözetildi i belirtilmi se de, bilgi ve danı ma numaralarına ait hizmetin yalnızca Türk Telekom A. . tarafından sunuldu u, bu yöne yapılan aramaların Türk Telekom A. . webkesine yönlendirildi i görülmekte olup, davacı Dernek üyesi serbest telefon hizmeti i letmecilerinin de aynı piyasada faaliyet gösterdi i dikkate alındı ında, bilgi ve danı ma numaralarının tahsisin yapılmamasının i letmeciler arasındaki e itli i bozdu u görülmü tür.

Davalı idare tarafından tahsis edilmedi i sürece, i letmecilerin bilgi ve danı ma numarası belirleyemeyece i ve bilgi ve danı ma numaraları kapsamında 7 haneli yapı içinde sunulan hizmetlere ülkenin her yerinden aynı sayıda rakam çevrilerek erişimin amaçlandığı görülmekle birlikte, gerek 5809 sayılı Kanun ve gerekse Numaralandırma Yönetmeli i hükümlerinde bilgi ve danı ma numaralarının 7 haneli olaca ı ekinde açık bir kurala yer verilmedi i gibi bilgi ve danı ma numaralarının ulusal numaralandırma planına göre sabit telefon hizmeti i letmecilerine de tahsisini engelleyen bir düzenlemenin bulunmadığı, haberle me sektöründe serbest rekabet ortamının sa lanabilmesi için sabit telefon hizmeti veren i letmecilerin de Türk Telekomünikasyon A. . ile rekabet edebilmesinin sa lanması gerekmektedir.

Öte yandan, Numaralandırma Yönetmeli i'nin 16. maddesinin (c) bendinde, tahsis edilen numaraların rekabeti bozacak şekilde kullanılmayaca ı da düzenlendi inden, 444 XXXX ekindeki bilgi ve danı ma numaralarının Türk Telekomünikasyon A. . tarafından tahsis edilmesi, numara kaynaklarının adil ve ayrımcı olmayan ilkeler çerçevesinde yönetimini ve aynı piyasada faaliyet gösteren i letmeciler arasındaki e itlik ilkesini bozacak niteliktedir.

Açıklanan nedenlerle, Sabit Telefon Hizmeti i letmecilerinin bilgi ve danı ma numaraları hizmeti sunabilmesi için gerekli tahsis i lemlerinin ba latılması istemiyle yapıtı ı ba vurunun reddine ili kin olup, ülkenin her yerinden aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle erişilen 444'lü bilgi ve danı ma hizmeti numaralarının yalnızca Türk Telekom tarafından tahsisi suretiyle haberle me sektöründe hizmet veren e it artlardaki i letmecilere ayırım yapılması sonucunu do uran dava konusu i lem 5809 sayılı Kanuna aykırı bulundu undan, iptaline karar verilmesi gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

Dava, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Lisans ve Sözleşmeler Dairesi Ba kanlı ı'nın 13.05.2011 tarih ve 27881-12860 sayılı i leminin, sabit telefon hizmeti i letmecilerinin bilgi ve danı ma numaraları hizmeti sunabilmesi için gerekli tahsis i lemlerinin ba latılması istemiyle yapılan ba vurunun reddine ili kin kısmının iptali istemiyle açılmış tır.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2011/2781

Karar No : 2017/4431

2813 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun Kurulu Başkanlığı Kanunu'nun "Kurulu" başlıklı 5. maddesinin 5. fıkrasında, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulu'nun, Kurum'un karar organı olduğu belirtilmiştir; "Personel nitelikleri" başlıklı 8. maddesinin 11. fıkrasında, Kurul'un bu Kanun ve diğer mevzuatta belirtilen görevler yanında aşağıdaki görevleri yapacağı ve yetkileri kullanacağı açıklandıktan sonra, "a) Elektronik haberleşme sektörüyle ilgili uluslararası ilke ve uygulamaları da dikkate alınarak ikincil düzenlemeleri yapmak ve **kanunlarla Kurum'a verilen görevlere ilişkin hususları görüşmek üzere kararları almak.** b) Kurum başkan yardımcılarını, İl hukuk müavirini, daire başkanlarını ve bölge müdürlerini atamak. c) Kurum'un stratejik planını, performans ölçütlerini, amaç ve hedeflerini, hizmet kalite standartlarını belirlemek, insan kaynakları ve çalışma politikalarını oluşturmak, Kurum'un hizmet birimlerini ve bunların görevlerini belirlemek. ç) Kurum'un stratejik planı ile amaç ve hedeflerine uygun olarak hazırlanan bütçe teklifini görüşmek ve karara bağlamak. d) Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak." sözü edilen görevler arasında sayılmıştır; 12. fıkrasında, "Kurul sınırlarını ve gerekçesini belirlemek suretiyle görevlerinden bir kısmını Kurul Başkanına devretmeye yetkilidir." düzenlemesine yer verilmiştir; 13. fıkrasının (c) bendinde ise, "**Hizmet birimlerinden gelen önerilere son şeklini vererek Kurul'a sunmak**" Başkan'ın görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 6. maddesinde Kurum'un görev ve yetkileri sayılmıştır; "Denetim" başlıklı 59. maddesinin birinci fıkrasında, Kurum'un re'sen veya kendisine intikal eden ihbar veya ikâyet üzerine, bu Kanun'da belirlenen görevleri ile ilgili olarak elektronik haberleşme sektöründe yer alan gerçek ve tüzel kişileri denetleyebileceği belirtilmiştir; "Kurum'un yetkisi ve idarî yaptırımlar" başlıklı 60. maddesinin birinci fıkrasında ise, Kurum'un mevzuata, kullanım hakkı ve diğer yetkilendirme şartlarına uyulmasını izleme ve denetlemeye, aykırılık hâlinde işletmecilere bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde üçüne kadar idarî para cezası uygulamaya ve gerekli tedbirleri almaya yetkili olduğu kurala bağlanmıştır.

Aktarılan mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, elektronik haberleşme sektörüne yönelik kararları almaya esasen Kurum'un en üst karar organı olan Kurul'un yetkili olduğu, Başkanın alınan kararları uygulamaya yönelik işlemler tesis edebileceği ve hizmet birimlerinden gelen önerileri Kurula sunacağı, daire başkanlıkları tarafından ancak hazırlayıcı nitelikteki işlemlerin tesis edilebileceği, bunun yanında yetki devri yapılmak suretiyle Kurul'un bir kısım yetkilerini sınırları ve gerekçesini belirlemek suretiyle Başkanına devredebileceği anlaşılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, davacı tarafından, "1. İstanbul, Ankara ve İzmir illeri öncelikli olmak üzere, daha çok sayıda ve genişlikte boznumara bloklarının başvurusu takip eden 60 günlük yasal süre içinde STH işletmecilerine tahsis edilmesi, 2. Bilgi ve İletişim Numaraları ile ilgili olarak alternatif işletmecilere tahsis yapılabilmesine dair sürecin tamamlanmasıyla başvuruda bulunan işletmecilere, öncelikle 444'lü numara blokları olmak üzere, başvurusu takip eden 60 günlük yasal süre içinde tahsis işlemlerinin yapılması, 3. Süreci

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2011/2781

Karar No : 2017/4431

geciktirerek rekabetsizlik hâlinin devamını hedefleyen Türk Telekom hakkında soru turma açılarak yaptırım uygulanması" istemiyle yapılan 14.03.2011 tarihli ba vurunun, "30.12.2010 tarih ve 2010/DK-08/919 sayılı Kurul kararı gere ince Türk Telekom'dan ilave açıklama talep edildi i, konuya ili kin incelemelerin tamamlanması neticesinde Türk Telekom'un kullanımında olmayan co rafi numaralar geri alınarak STH i letmecilerine tahsis edilmek üzere Kurum'un internet sayfasında yayımlanabilece i, öte yandan, STH i letmecilerinin bilgi ve danı ma numaraları hizmetlerini sunabilmelerini teminen, konuya ili kin olarak Kurum'a iletilen alternatif tekliflerin de erlendirildi i" gerekçesiyle Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu Lisans ve Sözle meler Dairesi Ba kanlı ının 13.05.2011 tarih ve 27881-12860 sayılı i lemiyle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Bu durumda, elektronik haberle me sektörüne yönelik kararların Kurum'un karar organı olan Kurul tarafından alınması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Lisans ve Sözle meler Dairesi Ba kanlı ı tarafından tesis edilen dava konusu **i lemde** yetki unsuru yönünden hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu Lisans ve Sözle meler Dairesi Ba kanlı ının 13.05.2011 tarih ve 27881-12860 sayılı i leminin **PTAL NE**, ayrıntısı a a ıda gösterilen toplam 165,60.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.800,00.-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, bu kararın tebli tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 28.12.2017 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	Doç. Dr. Gürsel	Mürteza	Fatih Mehmet
ÖZGÜR	ÖDEN	ÖZKAN	GÜLER	ALKI

Yargılama Giderleri	:	
Toplam Harç	:	99,60.-TL
Posta Gideri	:	66,00.-TL
Toplam	:	165,60.-TL