

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2017/1755

Karar No : 2019/4227

TEMYZ EDEN (DAVACI) : Serbest Telekomünikasyon İletmecileri Derneği
VEKİL : Av. Gökhan Candoğan
Aziziye Mah. Kuşkondu Sok. No:7/2 - Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu
Eskişehir Yolu 10 Km. No:276 - Çankaya/ANKARA

VEKİLLER : Av. Rengin Zeydan, Av. İlayk Erdoğan Dağdemir
Aynı adresteler

STEMİN KONUSU : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 13/12/2016 tarih ve E:2012/1346, K:2016/4240 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: 18/02/2012 tarih ve 28208 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Numaralandırma Yönetmeliğinin Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesinin, 27/06/2009 tarih ve 27271 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Numaralandırma Yönetmeliği" nin eki, Ek-A1'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin ikinci ve üçüncü cümlelerinin yürürlükten kaldırılmasına, aynı bendin 5. cümlesinde yer alan "*tahsis edilen*" ibaresinin "*ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan*" ekinde değiştirilmesine ve aynı bende 5. cümleden sonra gelmek üzere "*Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir.*" cümlesinin eklenmesine ilişkin kısımlarının iptali istenilmiştir.

Daire kararının özeti: Danıştay Onüçüncü Dairesinin 13/12/2016 tarih ve E:2012/1346, K:2016/4240 sayılı kararıyla;

"Numaralandırma Yönetmeliği" nin eki Ek-A1'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin, "Numaralandırma Yönetmeliğinin Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesi ile değiştirilmeden önce;

"c) Bilgi ve danışma numaraları: Ülkenin her yerinden aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle erişilen ve üzerinden çağrı merkezi, bilgi ve danışma ve benzeri hizmetlerin sunulduğu numaralardır. Bu numaralar, Kurum düzenlemelerine göre Kurum tarafından işletmecilere blok veya münferit olarak tahsis edilir. Numara tahsis edilen işletmeci, kendisine tahsis edilen numaralardan ikincil tahsis yapabilir. Kurum tarafından katma değerli elektronik haberleşme hizmetlerine ilişkin belirlenen numara grupları üzerinden verilen hizmetler, bilgi ve danışma numaraları üzerinden sunulamaz. Hâlihazırda, 444 XXXX ekinde Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından tahsis edilen numaraların kullanımına devam olunur." ekinde düzenlendiği;

Dava konusu değişiklik ile;

"c) Yerel Aranır Numaralar: Ülkenin her yerinden, ebeke dışı olarak aynı

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2017/1755

Karar No : 2019/4227

sayıda rakam çevrilmesi suretiyle eri ilen numaralardır. Hâlihazırda, 444 XXXX ekinde Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan numaraların kullanımına devam olunur. Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir. Yerel aranır numaraların tahsisi ve kullanımında uygulanacak usûl ve esaslar Kurum tarafından belirlenir." ekinde yeniden düzenlendi i;

"Numaralandırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"nin 1. maddesinin, "Numaralandırma Yönetmeli i"nin eki Ek-A1'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin "Bu numaralar, Kurum düzenlemelerine göre Kurum tarafından i letmecilere blok veya münferit olarak tahsis edilir." kuralını içeren ikinci cümlesi ile "Numara tahsis edilen i letmeci, kendisine tahsis edilen numaralardan ikincil tahsis yapabilir." kuralını içeren 3. cümlesinin yürürlükten kaldırılmasına ve aynı bende "Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir." cümlesinin eklenmesine ili kin kısımlarının iptali isteminin incelenmesi:

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun "Bakanlı ın görev ve yetkileri" ba lıklı 5. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, numaralandırma gibi kıt kaynaklara dayalı elektronik haberleşme hizmetlerine ili kin strateji ve politikaları belirlemenin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlı ının görev ve yetkilerinden oldu unun belirtildi i; "Kurumun görev ve yetkileri" ba lıklı 6. maddesinin (f) bendinde, bu Kanun'un 5. maddesinin (a) bendini de göz önünde bulundurarak, elektronik haberleşme hizmetlerinin sunulması ve elektronik haberleşme ebeke ve altyapılarının tesis ve i letilmesi için gerekli olan numaralandırma planlamasını ve tahsisini; (g) bendinde, elektronik haberleşme ile ilgili olarak Bakanlı ın strateji ve politikalarını dikkate alarak, numaralandırma konusunda gerekli düzenlemeler ile denetlemeleri yapmanın Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun görev ve yetkileri arasında sayıldı ı; "Ulusal numaralandırma planı" ba lıklı 31. maddesinde "(1) Kurum, Bakanlık politikası do rultusunda ulusal numaralandırma planını hazırlar ve plana uygun olarak numara tahsis i lemlerini yapar. Numara kaynaklarının tahsisi, etkin ve verimli kullanımının sa lanması, geri alımı ve benzeri konular Kurumca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. Kurum, elektronik haberleşme hizmeti ve/veya ebeke veya altyapısı için yeterli numara kayna ının bulunmasını sa layacak ekinde gerekli planlamaları yapar ve numara kaynaklarının adil, effaf ve ayrımcı olmayan ilkeler çerçevesinde yönetimini sa lar. (2) Kurum, numara kayna ının etkin ve verimli kullanılmasına yönelik olarak yapacağı düzenlemeler veya ilgili uluslararası kurulu ların düzenlemeleri do rultusunda yapılabilecek yeni planlamalar çerçevesinde, i letmecilerin de görü ünü alarak ulusal numaralandırma planında de i iklik yapabilir. De i ikliklerin uygulanması amacıyla i letmecilere uluslararası normlara uygun olacak ekinde süre verilir. İletmeciler bu de i iklikleri uygular ve gerekli önlemleri alır. (3) Kurum, numara tahsis ve kullanımını ko ullara ba layabilir, kamu düzeni ve millî güvenli in gerektirdi i durumlar, numara kapasitesi ihtiyacı, üye olunan uluslararası

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2017/1755

Karar No : 2019/4227

kurulu ların düzenlemeleri veya taraf olunan uluslararası anla malar do rultusunda veya Kurum düzenlemelerine uygun olarak kullanılmadı ı durumlarda tahsisli numaralarda de i iklik yapılabılır ve tahsisli numaralar geri alınabilir. Bu konuda yapılacak düzenlemeler sonucunda Kurum **herhang**bir yükümlülük altına girmez." düzenlemesine yer verildi i ;

Bu düzenlemelerden; ulusal numaralandırma planlamasını hazırlamanın ve plana uygun olarak numara tahsis i lemlerini gerçekte tirmenin Kurumun görevi ve yetkisinde oldu unun, Kurumun numaralandırma planında de i iklik yapabilece inin, herhangi bir yükümlülük altına girmeden, numara tahsisini ko ullara ba layabilece inin, tahsisli numaralarda de i iklik yapabilece inin ve bu numaraları geri alabilece inin anla ıldı ı ;

Davacının Numaralandırma Yönetmeli i'nin eki Ek-A1'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin *"Bu numaralar, Kurum düzenlemelerine göre Kurum tarafından i letmecilere blok veya münferit olarak tahsis edilir."* kuralını içeren ikinci cümlesinin yürürlükten kaldırılması ve aynı bende *"Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir."* cümlesinin eklenmesi ile, yerel aranır numaraların belirlenmesi ve tahsisinin zorunlu olmaktan çıkarılarak Kurumun takdirine bırakıldı ı yönündeki iddiasında isabet bulunmadı ı ; zira, ulusal numaralandırma planlamasını hazırlamak ve plana uygun olarak numara tahsis i lemlerini gerçekte tirmek Kuruma görev olarak verilmi olmakla birlikte, bunun yerel aranır numaraların belirlenmesi ve tahsisini (veya ikincil tahsisine izin vermeyi) zorunlu kılan mutlak bir anlam ta imadı ı , Kanun'da belirtilen yetkilerin kullanılması ile beliren belirli bir takdiri zaten içerd i , bu takdirin sınırının da Kurumun numara kaynaklarının adil, effaf ve ayrımcı olmayan ilkeler çerçevesinde yönetimini ve etkin ve verimli kullanımını sa lama yükümlülü ü oldu u, Ek-A1'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin 2. ve 3. cümlelerinin yürürlükten kaldırılmasına ve aynı bende *"Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir."* cümlesinin eklenmesine ili kin de i ikliklerde de bu yükümlülü e aykırı bir yön bulunmadı ı ,

Öte yandan, anılan bendin yürürlükten kaldırılan 2. cümlesinde genel olarak yerel aranır numaraların tahsisinin Kurum düzenlemelerine göre yapılaca ının kurala ba landı ı , benzer bir kurala "Numaralandırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesi ile anılan bende eklenen, ve dava konusu olmayan, *"Yerel aranır numaraların tahsisi ve kullanımında uygulanacak usûl ve esaslar Kurum tarafından belirlenir."* ekindeki cümlede de yer verildi i ; dolayısıyla, yürürlükten kaldırılan cümleinin içerd i kuralın ba ka bir cümle ile korundu u görüldü ünden, "Numaralandırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesinin, "Numaralandırma Yönetmeli i'nin eki Ek-A1'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin *"Bu numaralar, Kurum düzenlemelerine göre Kurum tarafından i letmecilere blok veya münferit olarak tahsis edilir."* kuralını içeren ikinci cümlesi ile *"Numara tahsis edilen i letmeci, kendisine tahsis edilen numaralardan ikincil tahsis yapabilir."* kuralını içeren 3. cümlesinin yürürlükten kaldırılmasına ve aynı bende *"Ancak, yeni yerel aranır numara grupları Kurum tarafından belirlenebilir."*

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2017/1755

Karar No : 2019/4227

cümlesinin eklenmesine ilişkin kısımlarında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ula ıldı ı ;

"Numaralandırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesinin, "Numaralandırma Yönetmeli i" nin eki Ek-A1' in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin 5. cümlesinde yer alan "*tahsis edilen*" ibaresinin "*ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan*" ekinde de i tirilmesine ilişkin kısmının iptali isteminin incelenmesi:

"Numaralandırma Yönetmeli i" nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin (c) bendinde, birincil tahsisin, numara ve/veya numara bloklarının Kurum tarafından ilgili mevzuat uyarınca tahsis edilmesini, (g) bendinde de ikincil tahsisin, birincil tahsis yapılan i letmecinin, kendisine tahsis edilmi numaraları abonelerine ve/veya ilgili mevzuat uyarınca di er i letmecilere tahsisini ifade etti inin belirtildi i ;

Bu tanımlara göre, Kurumun i letmecilere (örne in, Türk Telekom) yaptı ı tahsisin birincil tahsis, i letmecilerin mü terilerine (örne in, bankalara) yaptı ı tahsisin ise ikincil tahsis olarak adlandırıldı ı ;

Anılan Yönetmeli in eki Ek-A1' in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin 5. cümlesi, "Numaralandırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesi ile yapılan de i iklikten önce "*Hâlihazırda, 444 XXXX ekinde Türk Telekomünikasyon A. . tarafından tahsis edilen numaraların kullanımına devam olunur.*" ekinde iken, metinde geçen "*tahsis edilen*" ibaresinin, "*ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan*" ekinde de i tirilmesiyle, "*Hâlihazırda, 444 XXXX ekinde Türk Telekomünikasyon A. . tarafından ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan numaraların kullanımına devam olunur.*" halini aldı ı ; böylece, bir yandan Türk Telekom tarafından yapılan ve "*tahsis edilen*" ibaresi ile ifade edilen ve bu ibare nedeniyle lafzen "*birincil tahsis*" olarak da anlaşılabilecek olan tahsisin "*ikincil tahsis*" oldu unun açıkla ma kavu turuldu u; öte yandan, Türk Telekom tarafından ikincil tahsisi yapılan 444 XXXX ekindeki numaraların, ülkenin her yerinden aynı sayıda rakam (7 hane) çevrilmek suretiyle aranan yerel aranır numaralardan oldu unun vurgulandı ı de erlendirildi inden, "Numaralandırma Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 1. maddesinin, "Numaralandırma Yönetmeli i" nin eki Ek-A1' in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin 5. cümlesinde yer alan "*tahsis edilen*" ibaresinin "*ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan*" ekinde de i tirilmesine ilişkin kısmında da hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmi tir.

TEMY Z EDEN N DD ALARI : Davacı tarafından, dava konusu düzenleme ile bilgi ve danı ma numaralarının yerel aranır numara olarak tanımlandığı ve hizmetin, kural olarak, Türk Telekom tarafından sunulaca ının; ancak, davalı idare tarafından uygun görülmesi halinde yeni yerel aranır numaraların belirlenebilece inin düzenlendi i, sabit telefon hizmeti

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2017/1755

Karar No : 2019/4227

i letmecilerine 444'lü numara tahsisinin yapılmadığı, 0850 alan kodlu, tüketicilerin ilave dört numara daha çevirmesini gerektiren (0850 XXXXXXX yapılarında) "konumdan bağımsız numaralar" olarak tanımlanan numara bloklarının tahsis edildiği, bir çok kurum tarafından uzun süredir kullanılan 444'lü numaraların kullanılmasında STH i letmecileri açısından tüketici tercihleri ile ilgili sorun yarattığı; davalı idarenin numaralandırmaya ilişkin takdir yetkisini, adil, effaf ve ayrımcı olmayan ilkeler doğrultusunda kullanması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARARI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı idare tarafından, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğuna ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığını belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM NURAY AVCIO LU'NUN DÜŞÜNÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görülmüştür:

HUKUK DEĞERLENDİRMESİ:

Danıştay dava dairelerinin nihai kararlarının temyizen incelenerek bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan;

"a) Görev ve yetki dışında bir işe bakılması olması,

b) Hukuka aykırı karar verilmesi,

c) Usul hükümlerinin uygulanmasında kararı etkileyebilecek nitelikte hata veya eksikliklerin bulunması" sebeplerinden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,

2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddine ilişkin Danıştay Onüçüncü Dairesinin temyize konu 13/12/2016 tarih ve E:2012/1346, K:2016/4240 sayılı kararının **ONANMASINA,**

3. Kesin olarak, 09/10/2019 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Bağkan

Hasan
GÜZELER

Üye

Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye

Bilal
ÇALIŞKAN

Üye

Turgay Tuncay
VARLI

Üye

Oğuz
YALICI

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2017/1755

Karar No : 2019/4227

Üye

Hasan

ODABA I

Üye

Yunus

AYKIN

Üye

Muhsin

YILDIZ

Üye

Hasan

ÖNAL

Üye

Bilge

APAYDIN

Üye

Selbi

KOCA