

T.C.

DANI TAY  
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2014/5016

Karar No : 2018/3348

**DAVACI** : Serbest Telekomünikasyon İletmecileri Derne i (TELKODER)

**VEK L** : Av. Gökhan CANDÖ AN

Aziziye Mah., Ku kondu Sok., No:7/2 Çankaya / ANKARA

**DAVALI** : Bilgi Teknolojileri ve İletim Kurumu

Eski ehir Yolu, 10. km., No:276 Çankaya / ANKARA

**VEK L** : Av. Meltem TURHAN - Aynı adreste

**DAVANIN KONUSU :**

Bilgi Teknolojileri ve İletim Kurulu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına İli kin Usul ve Esaslar'ın 4., 5 ve 6. maddelerinin iptali istenilmektedir.

**DAVACININ DD ALARI :**

Ki isel verilerin korunmasına dair anayasal hükümlere aykırı düzenleme yapıldı ı, kamu kurum ve kurulu larına yönelik e-devlet uygulamasının özel ki ileri de kapsayacak ekilde geni letildi i, Kanun ile belirlenmi bir konuda idarî i lem ile düzenleme yapıldı ı, Borçlar Kanunu ve crafilas Kanunu hükümlerinin dikkate alınmadı ı, dava konusu düzenlemelerin hukuka aykırı oldu u ileri sürülmü tür.

**DAVALININ SAVUNMASI :**

Dava konusu düzenlemede, ki isel verilerin gizlili ine ili kin özel bir düzenleme yapılmadı ı, yalnızca veri gizlili ine ili kin ilkeye atf yapıldı ı, bayilerin abonenin rızası olmadan herhangi bir eri im söz konusu olmadı ı, düzenlemenin tüketici haklarının korunması amacıyla yapıldı ı, 5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu ile Kurum'a tüketicinin korunmasına yönelik düzenleme yapma yetkisinin verildi i, genel kanunlarda yer alan hükümlerin ihmâl edilmedi i, elektronik haberle me sektörünü düzenleyen mevzuatın genel kanunlarda yer alan kurallardan farklıla an kurallar içermesinin tabi oldu u, e-devlet üzerinden sunulan hizmetlerde temel kriterin hizmeti sunan kurum ve kurulu tan öte sunulan hizmetin kamu hizmeti niteli i ta ıyıp ta ımadı ı oldu u, elektronik haberle me hizmetinin bir kamu hizmeti oldu u, dava konusu düzenlemelerin hukuka uygun oldu u savunulmu tur.

**DANI TAY TETK K HÂK M RAMAZAN DEM REL' N DÜ ÜNCES :**

Dava konusu usul ve esasların 5. maddesi yönünden, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadı ına; 4. ve 6. maddeler yönünden ise davanın reddine karar verilmesi gerekti i dü ünülmektedir.

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**

**Esas No : 2014/5016**

**Karar No : 2018/3348**

**DANI TAY SAVCISI MEHMET KARAO LU'NUN DÜ ÜNCES** : Dava; Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun 22/09/2014 günlü, 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar'ın 4, 5 ve 6. maddelerinin iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idarenin usule yönelik iddiaları yerinde görülmemiştir.

5809 Sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 1. maddesinde, bu Kanunun amacının; elektronik haberleşme sektöründe düzenleme ve denetleme yoluyla etkin rekabetin tesisi, tüketici haklarının gözetilmesi, ülke genelinde hizmetlerin yaygınlaştırılması, kaynakların etkin ve verimli kullanılmasını, haberleşme altyapısı, ebeke ve hizmet alanında teknolojik gelişimin ve yeni yatırımların teşvik edilmesi ve bunlara ilişkin usul ve esasların belirlenmesi olduğu belirtilmiştir, "İlkeler" başlıklı 4. maddesinde; "(I) Her türlü elektronik haberleşme cihaz, sistem ve ebeke ve ebeke tesislerinin kurulması ve işletilmesine müsaade edilmesi, gerekli frekans, numara, uydu pozisyonu ve benzeri kaynak tahsislerinin yapılması ile bunların düzenlenmesi Devletin yetki ve sorumluluğu altındadır. İlgili merciler tarafından elektronik haberleşme hizmetinin sunulmasında ve bu hususta yapılacak düzenlemelerde, a) Serbest ve etkin rekabet ortamının sağlanması ve korunması, b) Tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi, c) Kalkınma planları ve Hükümet programlarındaki hedefler ile Bakanlık tarafından belirlenen strateji ve politikaların gözetilmesi, ç) Herkesin, makul bir ücret karşılığında elektronik haberleşme ebeke ve hizmetlerinden yararlanmasını sağlayacak uygulamalara teşvik edilmesi d) Aksini gerektiren objektif nedenler bulunmadıkça veya toplumdaki ihtiyaç sahibi kesimlere özel, kapsamı açık ve sınırları belirlenmiş kolaylıklar sağlanması halleri dışında, e) İnteraktiflerdeki aboneler, kullanıcılar ve işletmeciler arasında ayırım gözetilmemesi ve hizmetlerin benzer konumdaki kişiler tarafından e) İnteraktiflerle ulaşılabilmek olması, e) Bu Kanunda aksi belirtilmedikçe ya da objektif nedenler aksini gerektirmedikçe, niteliksel ve niceliksel devamlılık, düzenlilik, güvenilirlik, verimlilik, açıklık, şeffaflık ve kaynakların verimli kullanılmasının gözetilmesi, f) Elektronik haberleşme sistemlerinin uluslararası normlara uygun olması, g) Hizmet kalitesinin artırılmasının teşvik edilmesi" ilkelerinin göz önüne alınacağı hükme bağlanmıştır, 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde; anılan sektörde, rekabeti tesis etmeye ve korumaya, rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı uygulamaların giderilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak, bu amaçla ilgili pazarlarda etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere ve gerekli hallerde diğer işletmecilere yükümlülükler getirmek ve mevzuatın öngördüğü tedbirleri almak; (b) bendinde, sektörde ortaya çıkan rekabet ihlallerini denetleyip yaptırım uygulamak; (c) bendinde, abone, kullanıcı, tüketici, ve son kullanıcıların hakları ile kişisel bilgilerin korunması ve gizliliğinin korunmasına ilişkin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak davalı idarenin görevleri arasında sayılmıştır.

5809 sayılı Kanunun 47. maddesinde; işletmecilerin, sağladıkları elektronik haberleşme hizmetlerini benzer konumdaki tüketici ve son kullanıcılara e) İnteraktiflerde ve ayırım gözetmeden sunmakla yükümlü oldukları, Kurumun bu madde ile ilgili usul ve esasları belirleyeceği belirtilmiştir, 48. maddesinde, "Kurum, elektronik haberleşme hizmetlerinden

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**

**Esas No : 2014/5016**

**Karar No : 2018/3348**

yararlanan tüketici ve son kullanıcıların, hizmetlere erişim koşullarında erişebilmelerine ve hak ve menfaatlerinin korunmasına yönelik usul ve esasları belirler." hükmü yer almı bulunmaktadır.

Anılan Kanunun "effaflı ın sağlanması ve bilgilendirme" başlıklı 49. maddesinde de;"(1) Kurum, son kullanıcı ve tüketicilerin azami faydayı elde edebilmeleri ve hizmetlerin effaflık ilkesine uygun olarak sunulabilmesi için hizmet seçenekleri, hizmet kalitesi, tarifeler ile tarife paketlerinin yayımlanmasına ve benzer hususlarda abonelerin bilgilendirilmesine yönelik olarak işletmecilere yükümlülükler getirebilir.

(2) İşletmeciler, özellikle hizmetler arasında seçim yapılırken ve abonelik sözleşmesi imzalanırken tüketicilerin karar vermelerinde etkili olabilecek hususlar ile dürüstlük kuralı gereğince bilgilendirilmelerinin gerekli olduğu her durumda talep olmaksızın tüketicileri bilgilendirir.

(3) Kurum bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirler." hükmüne yer verilmiştir.

Dava konusu işletmenin dayanak aldığı, Elektronik Haberleşme Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliğinin "Fatura düzenleme ve gönderme yükümlülüğü" başlıklı 20. maddesinde ise; (1) İşletmeciler, tüm aboneleri için mali mevzuata uyumlu fatura düzenlemek ve düzenlenen faturayı son ödeme tarihinden önce abonelere posta ile ulaştıracak şekilde göndermekle yükümlüdür.

(2) Abonelerin işletmeci tarafından düzenlenmiş olan faturaların kendilerine posta ile gönderilmesini istememeleri halinde işletmeciler, asgari fatura tutarı ve son ödeme tarihini ihtiva eden fatura bilgilerini elektronik ortamda ödeme tarihine en az beş gün kala, bu abonelere göndermekle yükümlüdürler. Düzenlenmiş faturaların posta ile kendilerine gönderilmesini istemeyen aboneler, her zaman bu tercihlerinden vazgeçme ve düzenlenmiş faturanın gönderilmesini talep etme hakkına sahiptir.

(3) İşletmeciler, abonenin talebi üzerine ücretli veya ücretsiz ayrıntılı fatura sağlamakla yükümlüdür.

(4) İşletmeciler güvenli iletişim sağlamak kaydıyla Kurum tarafından ayrıca belirlenmediği sürece, abonelerin asgari üç aylık kullanım detayı/ayrıntılı fatura bilgilerine internet üzerinden ücretsiz olarak erişebilmelerini temin eder ve talep edilmesi halinde bu bilgileri abonelere posta yolu ile gönderir.

(5) Mobil işletmeciler ön ödemeli hatlarda ise her bir hizmetin kullanımını müteakip erişim oldukları hizmete yönelik kullanım miktarı, kullanım tutarı ve kalan tutarı gösteren bilgiyi ücretsiz olarak sağlamakla yükümlüdür.

(6) Fatura gönderilmesine ilişkin masraflar işletmeci tarafından karşılanır.

(7) Abonenin ödemesi gereken tutardan elektronik ileti, kısa mesaj gibi yollarla haberdar edilmesi, işletmecinin elektronik veya basılı fatura düzenleme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

(8) Abone tarafından fatura bedelinin ödenmemesi halinde, işletmeci borcun takibi için yasal işletmeleri başlatmadan makul bir süre öncesinde, borcunu ifa etmesi aksi takdirde borcun

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**

**Esas No : 2014/5016**

**Karar No : 2018/3348**

yasal yollarla tahsil edilece i hakkında aboneyi ve/veya tüketiciyi son kez uyarır." düzenlemesi yer almı tır.

Dava konusu Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına li kin Usul ve Esasların 4. maddesinde; "(1) letmeciler, tüketicilere bayileri aracılı ıyla sadece kimlik bilgilerini kullanarak ve internet sayfaları üzerinden fatura edilmi borç ve alacak bilgilerini, ücretsiz ve kolay bir yöntemle ö renebilme imkânı sa lar.

(2) Bayilerden borç ve alacak bilgilerinin sorgulanması sonrasında, tüketicinin talebi üzerine durumunu gösteren bir belge verilir. Tüketicinin borcunun bulunmadı ı hallerde istisnalar belirtilerek borçsuzdur belgesi verilir. Bu hüküm kapsamında aboneye sa lanacak belge ücretsizdir.

(3) Toplam ikiyüzbin ve daha fazla abonesi olan i letmeciler, abonelerine e-Devlet kapısı üzerinden, e-Devlet kapısı i leticisi tarafından belirlenen standartlar kullanılarak, yasal takipte olanlar dahil tüm borç ve alacak bilgilerini ö renebilme imkânı sa lar.

(4) letmeciler borç ve alacak bilgilerini en güncel ekilde tutmak ile yükümlüdür.

(5) letmeciler borç ve alacak bilgilerinin sorgulanmasına ili kin i lem kayıtlarını bir yıl süreyle muhafaza etmek ile yükümlüdür.

(6) letmeciler borç ve alacak bilgilerinin sorgulanması kapsamında ki isel verilerin i lenmesi, tutulması, saklanması ve gizlili inin korunmasına yönelik gerekli tedbirleri alır." düzenlemesi, 5. maddesinde; " (1) Son uyarı, tebli edilmesi kaydıyla asgari yazılı ekilde yapılır.

(2) letmeciler tarafından ödenmemi fatura borçları sebebiyle aboneler hakkında yasal takip ba latılması öncesinde yapılacak son uyarıda, aboneye borcunu ifa edebilmesi için asgari on be gün süre tanınması gereklidir.

(3) Son uyarının tebli edildi i tarihten itibaren on be gün içerisinde borcun ödenmemesi halinde yasal yollara ba vurulaca ı uyarı metninde açıkça belirtilir." düzenlemesi, 6. maddesinde de; " letmeciler tarafından bu Usul ve Esaslar kapsamındaki yükümlülükler yerine getirilirken ki isel verilerin gizlili inin sa lanması için gerekli güvenlik önlemleri alınır." düzenlemesi getirilmi bulunmaktadır.

Fesih ve iptal sonrasında aboneye gönderilen faturalar ile abonelerin borç/alacaklarına ili kin bilgilendirilmesi ve i letmecilerin yükümlülüklerine ili kin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla davalı idarece getirilen dava konusu usul ve esaslarda yer alan kuralların; anılan kamu hizmetinin gereklerine uygun oldu u, tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi suretiyle ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili in korunmasını sa layacak mahiyette bulundu u, yalnızca abonenin rızası ve iste i ile borç sorgulama ekranının görülebilmesine imkan verildi i, abonenin, kendi rızası ile kimlik bilgilerini bayiye iletmesi sonucunda kendisi ile ilgili bilgileri ö renebilmesine imkan tanındı ı, abonelik ba latma i lemleri sırasında bayilere ki isel bilgilerini vermek durumunda bulunan tüketicilerin, sonradan kendi iste i ile anılan bilgilere dayalı olarak borç sorulmasına imkan verecek ekilde sistem getirilen dava konusu düzenlemelerde dayana ı Kanun ve Yönetmelik hükümlerine ve hukuka aykırılık bulunmadı ı

T.C.

**DANI TAY  
ONÜÇÜNCÜ DA RE**

**Esas No : 2014/5016**

**Karar No : 2018/3348**

anla ılmaktadır.

Davacının di er iddiaları ise dava konusu i lemi kusurlandırıcı mahiyette görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle davanın reddine karar verilmesinin uygun olaca ı dü ünülmektedir.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

**MADD OLAY VE HUKUK SÜREÇ :**

Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına li kin Usul ve Esaslar Bilgi Teknolojileri ve İleti im Kurulu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanmı , davacı dernek tarafından söz konusu Usul ve Esaslar'ın 4., 5. ve 6. maddelerinin iptali istemiyle bakılan dava açılmı tir.

**NCELEME VE GEREKÇE:**

**ESAS YÖNÜNDEN:**

**1. Bilgi Teknolojileri ve İleti im Kurulu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına li kin Usul ve Esaslar'ın 5. maddesinin iptali istemi yönünden:**

Bilgi Teknolojileri ve İleti im Kurulu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına li kin Usul ve Esaslar'ın "Son uyarı" ba lıklı 5. maddesinde, "(1) Son uyarı, tebli edilmesi kaydıyla asgari yazılı ekilde yapılır. (2) İletmeciler tarafından ödenmemi fatura borçları sebebiyle aboneler hakkında yasal takip ba latılması öncesinde yapılacak son uyarıda, aboneye borcunu ifa edebilmesi için asgari on be gün süre tanınması gereklidir. (3) Son uyarının tebli edildi i tarihten itibaren on be gün içerisinde borcun ödenmemesi hâlinde yasal yollara ba vurulaca ı uyarı metninde açıkça belirtilir." kuralına yer verildi i; "Test süreci" ba lıklı Geçici 1. maddesinin 2. fıkrasında, 05/01/2015 ile 02/03/2015 tarihleri arasında gerçekleştirilecek bir test sürecinin ön görüldü ü; test süreci sona ermeden alınan 18/02/2015 tarih ve 2015/DK-THD/81 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İleti im Kurulu kararı ile de dava konusu düzenlemenin, "(1) Son uyarı, uyarı yazısının posta hizmet sa layıcısına teslim edildi inin veya faturasını elektronik haberle me vasıtaları ile alan tüketiciler için son uyarının yapıldı ının ispatına imkân tanıyan bir yöntemle gerçekleştirilir. (2) İletmeciler tarafından ödenmemi fatura borçları sebebiyle aboneler hakkında yasal takip ba latılması öncesinde gönderilecek son uyarı metninde, borç tutarı ile düzenleme tarihine yer verilerek, düzenleme tarihini takip eden asgari yirmi bir gün içerisinde borcun ödenmemesi hâlinde yasal yollara ba vurulaca ı açıkça bildirilir. (3) Son uyarı yazısının düzenlenmesini müteakip en geç üç gün içerisinde posta hizmet sa layıcısına teslim edilmesi ile elektronik

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**

**Esas No : 2014/5016**

**Karar No : 2018/3348**

*haberle me vasıtası ile son uyarının en geç bu süre içinde aboneye bildirilmesi esastır. Bu sürenin a ılması durumunda a ılan gün hesap edilerek aboneye borcunu ödemesi için tanınan asgari süre uzatılır.”* ekinde de i tirildi i, dolayısıyla davanın konusunun kalmadı ı anla ılmaktadır.

**2. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar'ın 4. ve 6. maddesinin iptali istemi yönünden:**

5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun elektronik haberle me hizmetinin sunulmasında ve bu konuda yapılacak düzenlemelerde dikkate alınacak ilkelerin sayıldığı 4. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde, "Tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi" ilkesine yer verilmiştir; 6. maddesinin (a) bendinde, elektronik haberle me sektöründe rekabeti tesis etmeye ve korumaya, rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı uygulamaların giderilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak, bu amaçla ilgili pazarlarda etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere ve gerekli hallerde diğer işletmecilere yükümlülükler getirmek ve mevzuatın öngördüğü tedbirleri almak; (c) bendinde, abone, kullanıcı, tüketici ve son kullanıcıların hakları ile kişisel bilgilerin işlenmesi ve gizliliğinin korunmasına ilişkin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun görevleri arasında sayılmıştır; "Tüketici ve son kullanıcıların korunması" başlıklı 48. maddesinde, "Kurum, elektronik haberle me hizmetlerinden yararlanan tüketici ve son kullanıcıların, hizmetlere erişim koşullarında erişimlerine ve hak ve menfaatlerinin korunmasına yönelik usul ve esasları belirler."; "Erişim ve bilgilendirme" başlıklı 49. maddesinde ise, "(1) Kurum, son kullanıcı ve tüketicilerin azami faydayı elde edebilmeleri ve hizmetlerin erişim ilkesine uygun olarak sunulabilmesi için hizmet seçenekleri, hizmet kalitesi, tarifeler ile tarife paketlerinin yayımlanmasına ve benzer hususlarda abonelerin bilgilendirilmesine yönelik olarak işletmecilere yükümlülükler getirebilir. (2) İşletmeciler, özellikle hizmetler arasında seçim yapılırken ve abonelik sözleşmesi imzalanırken tüketicilerin karar vermelerinde etkili olabilecek hususlar ile dürüstlük kuralı gereğince bilgilendirilmelerinin gerekli olduğu her durumda talep olmaksızın tüketicileri bilgilendirir. (3) Kurum bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirler." kuralına yer verilmiştir.

Elektronik Haberle me Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliği'nin yürürlükte bulunan "Fatura düzenleme ve gönderme yükümlülüğü" başlıklı 20. maddesinde, "(1) İşletmeciler, tüm aboneleri için mali mevzuata uyumlu fatura düzenlemek ve düzenlenen faturayı son ödeme tarihinden önce abonelere posta ile ulaştırarak elektronik ortamda göndermekle yükümlüdür. (2) Abonelerin işletmeci tarafından düzenlenmiş olan faturaların kendilerine posta ile gönderilmesini istememeleri halinde işletmeciler, asgari fatura tutarı ve son ödeme tarihini ihtiva eden fatura bilgilerini elektronik ortamda ödeme tarihine en az beş gün kala, bu abonelere göndermekle yükümlüdürler. Düzenlenmiş faturaların posta ile kendilerine gönderilmesini istemeyen aboneler, her zaman bu tercihlerinden vazgeçme ve düzenlenmiş faturanın gönderilmesini talep etme hakkına sahiptir. (3) İşletmeciler, abonenin talebi üzerine

T.C.  
DANI TAY  
ONÜÇÜNCÜ DA RE  
Esas No : 2014/5016  
Karar No : 2018/3348

ücretli veya ücretsiz ayrıntılı fatura sağlamakla yükümlüdür. (4) İletmeciler güvenli iletişim sağlamakla kaydıyla Kurum tarafından ayrıca belirlenmediği sürece, abonelerin asgari üç aylık kullanım detayı/ayrıntılı fatura bilgilerine internet üzerinden ücretsiz olarak erişebilmelerini temin eder ve talep edilmesi halinde bu bilgileri abonelere posta yolu ile gönderir. (5) Mobil İletmeciler ön ödemeli hatlarda ise her bir hizmetin kullanımını müteakip almış oldukları hizmete yönelik kullanım miktarı, kullanım tutarı ve kalan tutarı gösteren bilgiyi ücretsiz olarak sağlamakla yükümlüdür. (6) Fatura gönderilmesine ilişkin masraflar İletmeci tarafından karşılanır. (7) Abonenin ödemesi gereken tutardan elektronik ileti, kısa mesaj gibi yollarla haberdar edilmesi, İletmecinin elektronik veya basılı fatura düzenleme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz. **(8) Abone tarafından fatura bedelinin ödenmemesi halinde, İletmeci borcun takibi için yasal işlemleri başlatmadan makul bir süre öncesinde, borcunu ifa etmesi aksi takdirde borcun yasal yollarla tahsil edileceği hakkında aboneyi ve/veya tüketiciyi son kez uyarır.**" kuralı yer almaktadır.

Aktarılan kuralların değerlendirilmesinden, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun elektronik haberleşme sektöründe rekabeti tesis etmek ve tüketici menfaatlerini korumak amacıyla her türlü önlemi alabileceği, bu hususta gerekli düzenlemeleri yapabileceği anlaşılmaktadır.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan uyuşmazlık konusu Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar'ın 4. maddesinde, "(1) İletmeciler, tüketicilere bayileri aracılığıyla sadece kimlik bilgilerini kullanarak ve internet sayfaları üzerinden fatura edilmiş borç ve alacak bilgilerini, ücretsiz ve kolay bir yöntemle örenebilme imkânı sağlar.

(2) Bayilerden borç ve alacak bilgilerinin sorgulanması sonrasında, tüketicinin talebi üzerine durumunu gösteren bir belge verilir. Tüketicinin borcunun bulunmadığı hallerde istisnalar belirtilerek borçsuzdur belgesi verilir. Bu hüküm kapsamında aboneye sağlanacak belge ücretsizdir.

(3) Toplam ikiyüzbini ve daha fazla aboneli olan İletmeciler, abonelerine e-Devlet kapısı üzerinden, e-Devlet kapısı İleticisi tarafından belirlenen standartlar kullanılarak, yasal takipte olanlar dahil tüm borç ve alacak bilgilerini örenebilme imkânı sağlar.

(4) İletmeciler borç ve alacak bilgilerini en güncel şekilde tutmak ile yükümlüdür.

(5) İletmeciler borç ve alacak bilgilerinin sorgulanmasına ilişkin işlem kayıtlarını bir yıl süreyle muhafaza etmek ile yükümlüdür.

(6) İletmeciler borç ve alacak bilgilerinin sorgulanması kapsamında kişisel verilerin işlenmesi, tutulması, saklanması ve gizliliğinin korunmasına yönelik gerekli tedbirleri alır."; 6. maddesinde ise, " İletmeciler tarafından bu Usul ve Esaslar kapsamındaki yükümlülükler yerine getirilirken kişisel verilerin gizliliğinin sağlanması için gerekli güvenlik önlemleri alınır." kuralına yer verilmiştir.

Bu durumda, fesih ve iptal sonrasında aboneye gönderilen faturalar ile abonelerin borç/alacaklarına ilişkin bilgilendirilmesi ve İletmecilerin yükümlülüklerine ilişkin usul ve

T.C.

**DANI TAY  
ONÜÇÜNCÜ DA RE**

**Esas No : 2014/5016**

**Karar No : 2018/3348**

esasların belirlenmesi amacıyla getirilen dava konusu usul ve esaslarda yer alan kurallar ile; tüketicilerin borç ve alacak bilgilerini daha kolay öğrenmelerinin sağlanmasının amaçlandığı, bayilere tüketicilerin rızası dışında abonelere ait kişisel verilere erişim imkânı tanınmadığı, tüketici hak ve menfaatlerinin gözetildiği, tüketicilerin hak ve menfaatlerinin korunmasının yanında kişisel verilerin gizliliğinin sağlanması hususunun da dikkate alındığı görüldüğünden, abonelik bağlantı işlemleri sırasında bayilere kişisel bilgilerini vermek durumunda bulunan tüketicilerin, sonradan kendi isteğiyle anılan bilgilere dayalı olarak borç sorgulamasına imkân tanıyan dava konusu düzenlemelerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Davacının diğer iddiaları ise dava konusu işlemi kusurlandırıcı mahiyette görülmemiştir.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulu'nun 22/09/2014 tarih ve 2014/DK-THD/466 sayılı kararı ile onaylanan Borç ve Alacak Bilgilerinin Sorgulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar'ın 5. maddesinin iptali istemi hakkında **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA;**

2. Aynı Usul ve Esaslar'ın 4. ve 6. maddelerinin iptali isteminin **REDDİNE;**

3. Dava kısmen ret, kısmen karar verilmesine yer olmadığı kararı ile sonuçlandırıldığından ayrıntısı aşağıda gösterilen toplam 341,90-TL yargılama giderinin yarısı olan 170,95-TL'nin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kalan 170,95-TL'nin davacı üzerinde bırakılmasına;

4. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.980,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya, 1.980,00-TL vekâlet ücretinin ise davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine,

5. Posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,

6. Bu kararın tebliği tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay'dan Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 27/11/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

<b>Ba kan</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
Nevzat ÖZGÜR	Zümrüt ÖDEN	Dr. Hasan GÜL	Doç. Dr. Gürsel ÖZKAN	Fatih Mehmet ALKI

**YARGILAMA GİDERLERİ :**

Toplam Harç : 211,90-TL

Posta Gideri : 130,00-TL

TOPLAM : 341,90-TL