

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DARE**  
**Esas No:2017/2268**  
**Karar No:2019/4767**

**KARARIN DÜZELTİLMESİNİN**

**STEYEN (DAVACI)** : Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri  
Derneği (TELKODER)

**VEKİL** : Av. Gökhan CANDOĞAN  
Aziziye Mah., Kuşkondu Sok., No:7/2  
Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9  
Bilkent - Çankaya/ANKARA

**VEKİL** : Av. Hüseyin COĞUN - Aynı adreste

**MÜDAHİL (DAVALI YANINDA)** : Türk Telekomünikasyon A.Ş.

**VEKİL** : Av. Canan SEZER  
Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü,  
Hukuk Genel Müdür Yardımcılığı Örnek Mah.,  
Turgut Özal Bulvarı 2, No:4 Aydınlıkevler/ANKARA

**STEMİN KONUSU** : Ankara 17. dairesi Mahkemesi'nin 28/03/2016 tarih ve E:2015/122, K:2016/604 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 15/06/2017 tarih ve E:2016/3792, K:2017/1960 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI** : Temyiz aşamasında belirttiği iddiaların değerlendirilmediği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI** : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DANI TAY TETKİK HÂKİM AHMET ASYA'NIN DÜZÜNCESİ** : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görülmüştür:

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**  
**Esas No:2017/2268**  
**Karar No:2019/4767**

**HUKUK DE ERLEND RME:**

Danı tay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi , aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anla ılmı tır.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDD NE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 27/12/2019 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

<b>Ba kan Vekili</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
Zümrüt	Süleyman Hilmi	Mürteza	Fatih Mehmet	Ali
ÖDEN	AYDIN	GÜLER	ALKI	ÖZGÜR