

T.C.

ANKARA

**3. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2020/1407

**KARAR NO** : 2021/646

**DAVACI** : Serbest Telekomünikasyon İletmecileri Derneği

**VEKİL** : Av. Gökhan Candoğan  
-UETS[16727-27377-14444]

**DAVALI** : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı  
-UETS[35540-00457-80670]

**VEKİL** : Av. Aynur Yaman İplikçi - Aynı yerde

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı dernek tarafından, Kahramankazan Belediyesine ait Kazanbel Net İletişim Bilgi Teknoloji Ticaret Limited Şirketi'nin 5809 sayılı Kanun uyarınca Türkiye çapında altyapı iletim hizmeti ve internet servis sağlayıcılığı hizmetleri unvanına yetkilendirilmesine dair 17/04/2020 tarihli Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulunun kararı ile leminin, hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Usul yönünden; husumet itirazında bulunarak davanın tarafının Kazanbel Şirketi olduğu ve davacının dava konusu ile lemin iptalinde menfaati bulunmadığından ehliyet yönünden ret edilmesi gerektiği, esas yönünden; dava konusu ile lemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Ankara 3. Daire Mahkemesi'nce duruma için önceden belirlenen 26/03/2021 tarihinde davacı vekili Av. Gökhan Candoğan ile davalı idareyi temsilen Av. Aynur Yaman İplikçi'nin geldiği görüldüğü için duruma madda taraflara söz verilip açıklamaları dinlenilerek duruma mayasız son verildikten sonra dava dosyası incelenip işin gereği görüldü.

Dava, Davacı dernek tarafından, Kahramankazan Belediyesine ait Kazanbel Net İletişim Bilgi Teknoloji Ticaret Limited Şirketi'nin 5809 sayılı Kanun uyarınca Türkiye çapında altyapı iletim hizmeti ve internet servis sağlayıcılığı hizmetleri unvanına yetkilendirilmesine dair 17/04/2020 tarihli Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulunun kararı ile leminin iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idarenin usul itirazları yerinde görülmemeye karar verilmiş ve işin esasına geçildi.

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun "Yetkilendirme usulü" başlıklı 9. maddesinde, "(1) Yetkilendirme, bildirim veya kullanım hakkının verilmesi yoluyla yapılır.

(2) Elektronik haberleşme hizmeti sunmak ve/veya ebeke veya alt yapısı kurup işletmek isteyen şirketler faaliyete başlamadan önce Kurum düzenlemeleri çerçevesinde Kuruma bildirimde bulunurlar.

(3) Kuruma bildirimde bulunan şirketler, sunmak istedikleri elektronik haberleşme hizmeti ve/veya işletmek istedikleri elektronik haberleşme ebeke veya altyapısı için numara, frekans, uydu pozisyonu gibi kaynak tahsisine ihtiyaç duymuyorlar ise Kurumun belirlediği usul ve esaslara uygun bildirimle birlikte; kaynak tahsisine ihtiyaç duymuyorlar ise Kurumdan kullanım hakkı alınması kaydıyla yetkilendirilirler.

(4) Kurum, kullanım hakkı verilmesinin gerektiği elektronik haberleşme hizmetlerini

**T.C.**  
**ANKARA**  
**3. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2020/1407

**KARAR NO** : 2021/646

*ve bu hizmetlere ili kin kullanım hakkı sayısının sınırlandırılmasının gerekip gerekmedi ini tespit eder.*

*(5) Kullanım hakkı sayısının sınırlandırılmasının gerekmedi i tespit edilen elektronik haberle me hizmetleri için usulüne uygun ba vuruyu müteakip 30 gün içerisinde Kurumca kullanım hakkı verilir.*

*(6) Kullanım hakkı sayısı, ancak kaynakların sınırlı sayıda i letmeci tarafından yürütülmesinin gerekti i durumlarda ve kaynakların etkin ve verimli kullanılmasını teminen sınırlandırılabilir. Kullanım hakkı sayısının sınırlandırılması halinde;*

*a) Uydu pozisyonu ile ulusal çapta verilecek frekans bandı kullanımını ihtiva eden ve sınırlı sayıda i letmeci tarafından yürütülmesi gereken elektronik haberle me hizmetlerine ili kin yetkilendirme politikası, hizmetin ba lama zamanı, yetkilendirme süresi ve hizmeti sunacak i letmeci sayısı gibi kıstaslar Bakanlık tarafından belirlenir ve yetkilendirme Kurum tarafından yapılır. Ancak, ulusal çapta verilecek frekans bandı kullanımını ihtiva eden ve sınırlı sayıda i letmeci tarafından yürütülmesi gereken elektronik haberle me hizmetlerine ili kin ihaleleri Bakanlık gerekli gördü ü hallerde do rudan kendisi de yapabilir.*

*b) (a) bendinde belirtilen hususların dı nda kalan ve sınırlı sayıda i letmeci tarafından verilecek olan elektronik haberle me hizmetlerinin yürütülmesine ve/veya elektronik haberle me ebeke ve alt yapısının tesisi ve i letilmesine ili kin olarak, gerekli i lemler Kurum tarafından yürütülür.*

*(7) Kurum, kaynakların etkin kullanımını sa lamak amacıyla Bakanlı ın görü üne ba vurarak gerekli tedbirleri alır ve yapılacak ihaleye ili kin usul ve esasları belirler. Kurum ve yukarıdaki fıkranın (a) bendinde öngörülen hallerde Bakanlık, kullanım hakkı ile ilgili olan ihalelerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet hale Kanunu ve 4734 sayılı Kamu hale Kanununa tabi de ildir.*

*(8) Kullanım haklarının süresi, yirmibe yıldan fazla olmamak üzere belirlenir. Bu madde uyarınca belirlenen yetkilendirme süreleri, ebeke ve hizmetin niteli i ile ba vuru sahibinin talebi de dikkate alınmak suretiyle tespit edilir.*

*(9) Kurum, kullanım hakkı verilmesi taleplerini, millî güvenlik, kamu düzeni, kamu sa lı ı ve benzeri kamu yararı gerekleri, tahsis edilmesi gereken kaynakların yetersizli i ve ihale a amasında belirlenen yeterlik artlarının sa lanmaması sebepleriyle reddedebilir.*

*(10) Kullanım hakkı, i letmecinin faaliyetlerinin mevzuata aykırı olması durumunda Kurum tarafından belirlenen usul ve esaslara göre iptal edilebilir. Kullanım hakkının iptal edildi i hallerde abonelerin menfaatlerini korumak için gerekli tedbirler alınır.*

*(11) Kurum, kamu güvenli i, kamu sa lı ı ve benzeri kamu yararı gereklerinden kaynaklanan sebeplerin tespiti halinde, irketlerin elektronik haberle me alanında faaliyete geçmelerini veya elektronik haberle me sa lamalarını gerekti inde Bakanlı ın görü ünü de alarak engelleyebilir.*

*(12) Bu madde hükümlerine aykırı olarak elektronik haberle me tesisi kuran, i leten veya elektronik haberle me hizmeti verenlerin tesisleri Kurumun talebi üzerine ilgili mülki amirlerce kapatılarak faaliyetlerine son verilir.*

*(13) Bildirim ve kullanım hakkı ile ilgili usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir." kuralı yer almı tır.*

5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'na dayanılarak çıkarılan ve 28.05.2009

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/1407

KARAR NO : 2021/646

tarhli ve 27241 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Elektronik Haberle me Sektörüne li kin Yetkilendirme Yönetmeli 'nin (EHS YY) "Yetkilendirme ba vuru artları" ba lıklı 7. Maddesinde, " "(1) Bildirim veya bildirimle birlikte kullanım hakkı verilmesi suretiyle yetkilendirilmek için Kuruma ba vuru yapan irkette a a ıdaki artlar aranır:

a) Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre, yalnızca yetkilendirmeye tabi faaliyetleri veyabununla birlikte yetkilendirme konusu hizmeti yerine getirirken gerekli ve/veya ilgili olan cihaz satı , kurulum, bakım-onarım ve danı manlık gibi faaliyetleri yürütmek üzere anonim veya limited irket statüsünde kurulmu olması,

b) irketin tescil ve ilan oldu u Ticaret Sicil Gazetesinde yer alan ana sözleşme mesinde faaliyet alanı kapsamında "elektronik haberle me hizmeti/telekomünikasyon hizmeti sunulması ve/veya ebekesi veya altyapısı kurulup i letilmesi" ifadesine veya yetkilendirilmeyi talep etti i elektronik haberle me faaliyetine yer verilmi olması,

c) (De i ik: RG-11/6/2016-29739) irket hisselerinden en az yüzde onuna sahip gerçek ki i ortaklar ve tüzel ki ili i idare ve temsile yetkili ki iler ile irket hisselerinden en az yüzde onuna sahip tüzel ki i ortakların hisselerinin en az yüzde onuna sahip gerçek ki i ortakların, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Üçüncü Kısım Onuncu Bölümünde sayılan bili im alanındaki suçlardan hürriyeti ba layıcı ceza ile hüküm giymi olmaması, taksirli suçlar hariç olmak üzere, a ır hapis veya 5 yıldan fazla hapis cezalarından biri yahut özel hayata veya hayatın gizli alanına kar ı i lenmi suçlar, basit ve nitelikli zimmet, irtikap, rü vet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, görevi kötüye kullanma, inancı kötüye kullanma, hileli iflas ve konkordato, kaçakçılık suçları, resmi ihale ve alım-satımlara fesat karı tırma, kara para aklama, vergi kaçakçılı ı veya vergi kaçakçılı ına i tirak suçlarından dolayı hüküm giymi olmaması,

ç) (Ek: RG-30/12/2014-29221) (De i ik: RG-11/6/2016-29739) Ödenmi sermayesinin en az, Kurum tarafından belirlenen asgari tutar kadar olması,

d) (Ek: RG-11/6/2016-29739) Kurum tarafından belirlenen bildirim ve/veya kullanım hakkıba vuru formunda istenen bilgi ve belgeleri Kuruma göndermesi, gerekmektedir." düzenlenmesine yer verilmi tir.

Dosyanın incelenmesinden, Kazanbel Net leti im Bilgi Teknoloji Ticaret Limited irketi'nin (Kazanbel) tarafından 25.12.2019 tarihli ve 80438 sayılı yazı ve 13.01.2020 tarihli ve 2499 sayılı yazılar ile bildirim kapsamında A H ve SS Hizmeti sunmak üzere yetkilendirilme ba vurusunda bulunulması üzerine 17.04.2020 tarihli ve 24456 sayılı yazı ile 17.04.2020 tarihinden itibaren yetkilendirme yeterli kontrol periyodu bir (1) yıl olmak kaydıyla i letmeci sıfatı kazanması üzerine davacı dernek tarafından bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlıkta dosyadaki bilgi ve belgelerden davaya konu yetkilendirilen Kazanbel irketinin; Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre, yalnızca yetkilendirmeye tabi faaliyetleri veya bununla birlikte yetkilendirme konusu hizmeti yerine getirirken gerekli ve/veya ilgili olan cihaz satı , kurulum, bakım-onarım ve danı manlık gibi faaliyetleri yürütmek üzere kurulmu bir limited irket statüsünde oldu u, irketin tescil ve ilan oldu u Ticaret Sicil Gazetesinde yer alan ana sözleşme mesinde faaliyet alanı kapsamında, gerekli ibareye yer verilmi oldu u, irket hisselerinden en az yüzde onuna sahip gerçek ki i ortaklar ve tüzel ki ili i idare ve temsile yetkili ki iler ile irket hisselerinden en az yüzde onuna sahip tüzel ki i ortakların hisselerinin en az yüzde onuna sahip gerçek ki i ortakların, maddede sayılan

**T.C.**  
**ANKARA**  
**3. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2020/1407

**KARAR NO** : 2021/646

suçlardan hüküm giymemi oldu u, ödenmi sermayesinin 1.000.000,00 TL sermaye artını sa ladı ı ve davalı idare tarafından belirlenen bildirim ve kullanım hakkı ba vuru formunda istenen bilgi ve belgeleri eksiksiz olarak davalı idareye sundu u anla ıldı ından Kazanbel irketinin 17.04.2020 tarihinden itibaren i letmeci sıfatı kazandı ı anla ıldı ından dava konusu i lemde hukuka aykırılık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, a a ıda dökümü yapılan 415,30-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler için belirlenen 3.110,00 TL avukatlık ücretinin davacı tarafından davalı idareye ödenmesine, posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinle mesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, bu kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Mahkememize sunulacak dilekçe ile Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 30/03/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
SAL M C VAN	NECLA ÖLÇER Y T	EZG ACAR
38446	195157	178425

**YARGILAMA G DERLER :**

Ba vuru Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Y.D.Harcı :	89,60 TL
Y.D tiraz Harcı:	148,60 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	60,50 TL

---

<b>TOPLAM</b> :	<b>415,30 TL</b>
-----------------	------------------