

T.C.
ANKARA
9. DARE MAHKEMES
ESAS NO : 2020/2174

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

ŞEYEN (DAVACI) : SERBEST TELEKOMÜNİKASYON
LETMECİLER DERNEĞİ

VEKİL : AV. GÖKHAN CANDOĞAN
UETS[16727-27377-14444]

KARŞI TARAF (DAVALI) : ADALET BAKANLIĞI

VEKİL : AV. GÖKHAN AYTEKİN - (AYNI ADRESTE)

STEMİN ÖZETİ : Kapalı ceza infaz kurumlarında TELKODER üyesi
iletmeciler tarafından üretilen arama kartlarının da satımının mümkün hale getirilmesi
yönünde karar alınarak gerektiğinde teknik gerekliliklerin objektif şekilde belirlendiği
ihale/yarım süreci sonunda arama kartı hizmetlerinin karışılması, ceza infaz kurumlarının
anlamalı kuruluğu olan ARG Elektronik Limited Şirketi tarafından oluşturulan sisteme
TELKODER üyesi iletmecilerin kartlarının da tanımlanması ve uyumlu hale getirilmesi için
gerekli iletmelemelerin tesisi istemiyle davacının Adalet Bakanlığı na 04.08.2020 tarihinde yaptığı
başvurunun zımnen reddine ilişkin iletmenin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 9. dade Mahkemesince dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında iletmelemelerin gereği görüldü:

2577 sayılı dade Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari iletmenin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari iletmenin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari iletmelemelerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari iletmelemeler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari iletmelemelerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari iletmenin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve iletmenin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen artların gerçekleşmediğinden, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge dade Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 27/01/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAHT YAR KAYI OĞLU
102681

Üye
GÖKHAN ÇAYAN
178529

Üye
MEHMET AL GÜRER
182255