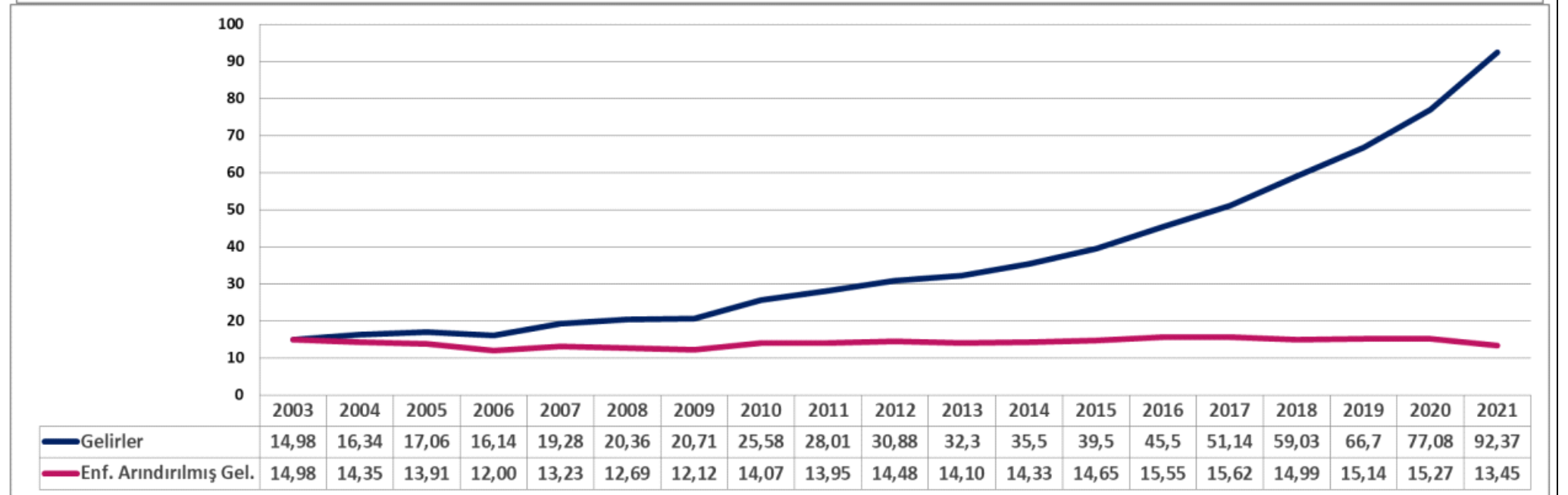


**BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU 2023 YILI İŞ PLANINA YÖNELİK
TELKODER GÖRÜŞLERİ
24.10.2022**

Öneri Sahibi (Kişi/Kurum): TELKODER

GENEL GÖRÜŞLER

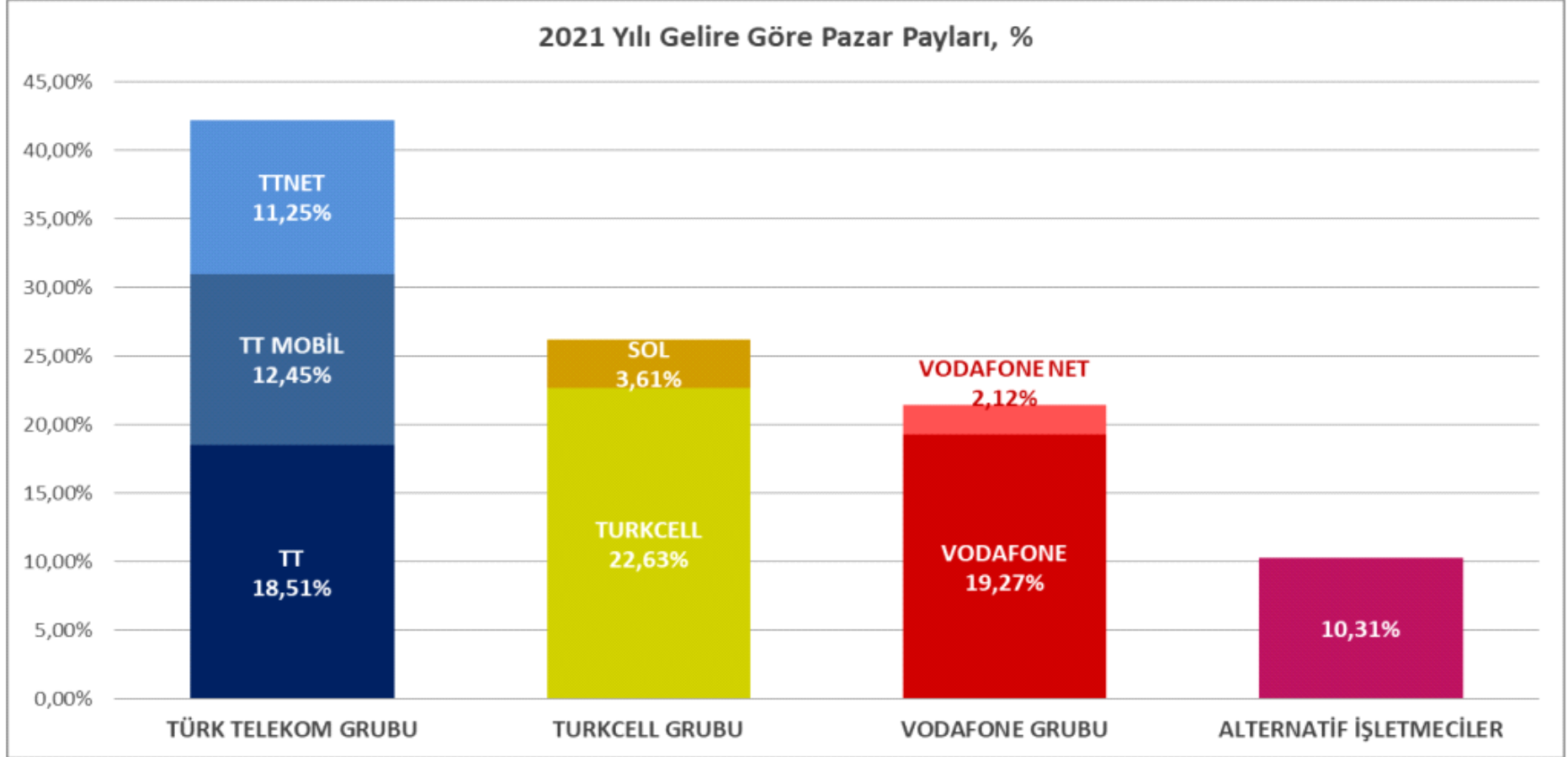
Elektronik haberleşme hizmetleri sektörünün 2021 yılı büyüklüğü 92,37 Milyar TL olarak belirlenmiştir. Dolar bazında değerlendirdiğimizde 2008 yılından itibaren sektörde dikkat çekecek seviyede bir büyüme olmadığı görülmektedir. Sektör gelirlerinden enflasyon etkisinin arındırılması ile zaman içerisinde sektördeki reel büyüme de gözler önüne serilmektedir. Bu çerçevede, TÜİK enflasyon verilerini kullanarak yapılan hesaplamalara göre, 2003 yılından itibaren sektörde dikkat çekecek seviyede bir büyüme olmadığı görülmektedir. 2003 yılında 14,98 Milyar TL olan enflasyondan arındırılmış elektronik haberleşme gelirleri, 2017 yılında 15,62 Milyar TL iken 2021 yılında 13,45 Milyar TL'ye düşmüştür. Elektronik Haberleşme Sektörü, serbestleşmenin başladığı 2002 yılından itibaren reel olarak neredeyse hala aynı büyüklüktedir (<https://telkoder.org.tr/wp-content/uploads/2022/06/TELKODER-2021-Degerlendirme.pdf>).



Türkiye Elektronik Haberleşme Sektörü Büyüklüğü, Milyar TL

Elektronik Haberleşme Hizmetlerinde Rekabet Seviyesi

2002 yılında başlayan serbestleşme hareketinden bugüne geldiğinde, geçen 20 senenin sonunda bağımsız alternatif işletmecilerin toplam sektör gelirleri içerisindeki payı %10,31'dir (Turkcell ve Vodafone'a ait olan, sabit ses ve genişbant tarafında hizmet veren Superonline ve Vodafone Net'in payları çıkarıldığında).



Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (Kurum) tarafından rekabet tesisine ilişkin düzenleme ve denetleme faaliyetlerinin zamanında yapılması, performans göstergelerinin izlenmesi ve kamuoyu ile şeffaf bir şekilde paylaşılması gerek elektronik haberleşme sektörü ve gerekse ülkemiz açısından büyük önem

taşımaktadır. **Rekabet tesisi sonucunda; mal ve hizmet üretiminde çeşitliliği sağlanacak, kalite yükselecek, gerek toplum gerek tüketiciler için en düşük maliyetin ortaya çıkmasına imkân verecek şekilde piyasaların işleme sağlanacak, nihayetinde tüketici refahının artması sağlanacaktır.**

Bu sebeple 2023 İş Planına ilişkin görüşlerimiz, BTK 2019-2023 Stratejik Planında belirtilen stratejik amaç¹ doğrultusunda “Etkin Rekabet Ortamının Sağlanması ve Geliştirilmesi” üzerinde yoğunlaşmaktadır.

İş Planlarında yer almasına rağmen henüz gerçekleşmemiş veya kısmen gerçekleşmiş çalışmalar;

- **Pazar analizlerinin yapılması:** Ülkemizde pazar analizleri 27.11.2012 tarihli ve 28480 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Pazar Analizi Yönetmeliği kapsamında yürütülmektedir. Söz konusu Yönetmeliğin 5’inci maddesinin ikinci fıkrası gereği, pazar analizleri en geç üç (3) yılda bir tekrarlanmakta ve daha önce analiz edilen pazarlardaki rekabet durumu ve işletmecilere getirilen yükümlülükler gözden geçirilmektedir. Söz konusu Yönetmeliğin 14’üncü maddesi gereği pazar analizlerine yönelik kamuoyu görüşü alınmasına ilişkin dokümanlar, kamuoyu görüşleri sonrası değerlendirmeleri içeren dokümanlar ve pazar analizleri sonucunda getirilen yükümlülükleri ihtiva eden nihai pazar analizi dokümanları Kurum internet sitesinde yayımlanmaktadır. 2022 İş Planında, “Toptan ve Perakende Kiralık Devre Pazarı”na ilişkin pazar analizinin 2022 yılı içerisinde tamamlanacağı belirtilmektedir. Ekim 2022 itibariyle bahsi geçen bu pazar analizine yönelik herhangi bir adım atılmamıştır.
- **İnternet Değişim Noktalarının (İDN) kurulmasının desteklenmesi:** 2016, 2020 ve 2021 yılı İş planlarında yer alan ancak 2017, 2018, 2019 ve 2022 iş planlarında yer verilmeyen, ülkemizde İDN’lerin desteklenmesine yönelik senaryoları içeren raporun Eylül 2016 tarihinde yayınlanması planlanmıştır. 2020 ve 2021 iş planında “Türkiye İnternet Değişim Altyapısı Kurulmasına İlişkin Çalışmalar” başlığı ile tekrar yer verilen bu konu ile ilgili çalışmaların Aralık 2020 ve Aralık 2021 tarihinde tamamlanması planlanmaktadır. Ancak konuya ilişkin bir çalışma henüz paylaşılmamıştır. Ayrıca 2018 yılında, UAB tarafından bu konu hakkında birçok toplantı ve çeşitli görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bakanlık konuyla ilgili danışmanlık raporu istemiş ve sektörden bir takım bilgiler toplamıştır. Fakat bu sürecin sonucu hakkında hiçbir bilgi sektör ile paylaşılmamıştır. Bu konu, bütün sektördeki faaliyet gösteren şirketleri ilgilendirmekte ve ülkemizin geleceği açısından büyük önem arz etmektedir. **2022 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı 470.1 sayılı tedbirde²;** İnternet Değişim Noktası (İDN) kurulmasına yönelik usul ve esasların belirlenmesi ve İDN kurulmasının gerçekleştirilmesi hedefi bulunmaktadır. Bu tedbirle ilgili sorumlu kuruluşlar; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, BTK’dır. Ayrıca BTK 2021 Yılı İş Planı’na göre Türkiye İnternet Değişim Altyapısı Kurulmasına İlişkin Çalışmalar Aralık 2021 tarihinde tamamlanması planlanmaktaydı. Bu gerçekleştirilmediği gibi BTK 2022 Yılı İş Planında da artık yer almamaktadır.
- **Veri Merkezi İşletmeciliğinin desteklenmesi ve siber güvenliğinin artırılmasına ilişkin çalışmalar:** 2016 yılı İş planında yer alan ancak 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ve 2022 iş planlarında yer verilmeyen, veri merkezlerinin desteklenmesi ve siber güvenliğinin sağlanmasına ilişkin tedbirleri içeren

¹ <https://www.btk.gov.tr/uploads/pages/yayinlar-stratejik-planlar/btk-2019-2023-stratejik-plani.pdf> - Sayfa 56

² <https://telkoder.org.tr/wp-content/uploads/2022/05/2022-Yili-Programi.pdf>

yol haritasının Aralık 2016 tarihinde tamamlanmasının planlandığı görülmektedir. Söz konusu yol haritasına ilişkin yürütülmekte olan çalışmalar kamuoyu ile henüz paylaşılmamıştır. Veri Merkezi İşletmeciliğine ilişkin bilgilere BTK Pazar Verileri Çeyrek raporlarında yer alması talebimizin de dikkate alınması gerektiği kanaatindeyiz (<https://telkoder.org.tr/wp-content/uploads/2017/12/TELKODER-Veri-Merkezi-Raporu-Aralik2017.pdf> ve <https://telkoder.org.tr/wp-content/uploads/2020/11/20-051.pdf>).

- **Temel telekomünikasyon hizmetleri büyüklüklerine ilişkin tahminler raporu hazırlanması:** 2016 yılı İş planında yer alan ancak 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 ve 2022 iş planında yer verilmeyen konuya ilişkin raporun yayınlanma tarihi Temmuz 2016 olmasına karşın henüz yayımlanmamıştır.

Sektördeki mevcut durumun ve rekabet seviyesinin objektif olarak değerlendirilmesi neticesinde varılan nokta hem Türkiye hem de sektör açısından oldukça endişe vericidir. Bildiğiniz üzere son birkaç yıl içerisinde sektördeki birçok yeni nesil işletmeci büyük gruplar tarafından satın alınmakta, rekabet koşulları çerçevesinde değerlendirilemeyecek birleşmeler gerçekleşmekte ve sektörün yapısını bozan grup birleşmeleri yaşanmaktadır.

Geldiğimiz bu nokta hem Türkiye hem de sektör açısından çok büyük ciddiyetle ele alınması gereken bir durumdur. Sektörde faaliyet göstermeye çalışan yeni nesil işletmeciler düzenlemelerdeki eksiklikler ve uygulamada yaşanan engellemeler ve en önemlisi serbestleşme ve rekabet kavramlarının uygulamada anlamını bulamaması nedeniyle zaman içerisinde piyasa dışına itilme tehlikesiyle karşı karşıyadırlar.

Mevcut durumda ve anlayışlarımızda rekabetin tesisine yönelik radikal değişimlerin gerçekleşmemesi durumunda bir süre sonra piyasada yeni nesil işletmeci neredeyse hiç kalmayacak, belki de Kurumunuzun öncelikli olarak belirtilen “Elektronik haberleşme sektöründe; rekabeti tesis etmeye ve korumaya, rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı uygulamaların giderilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak, bu amaçla ilgili pazarlarda etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere ve gerekli hallerde diğer işletmecilere yükümlülükler getirmek ve mevzuatın öngördüğü tedbirleri almak” görevi ortadan kalkacaktır.

Bu süreç ne yeni nesil işletmeciler ne de diğer sektör oyuncularını için olumlu sonuçlanmayacaktır. Bu nedenle artık rekabetin önünü açacak ciddi ve somut adımların atılmasını beklemekte ve tarafınızdan talep etmekteyiz. Kurum’un İş Planında birincil amaç etkin rekabetin sağlanması olmalıdır. Bu amaç için rekabetin önündeki engellerin kaldırılmasına yönelik çalışmalar hızla gerçekleştirilmelidir.

Bu kapsamda BTK 2023 İş Planında yer alması gerektiğini düşündüğümüz konulara aşağıda yer verilmektedir.

| Konu Başlığı | Konu Başlığına ilişkin Açıklamalar ve Konu Başlığının İş Planında Yer Almasına ilişkin Gerekçe |
|---|--|
| 1. Mevcut Tesis Paylaşımı ve Altyapı Kurulumu Mevzuatının Bütüncül Olarak Değerlendirilerek, | Ülkemizdeki mevcut mevzuat, fiber altyapı kurulumunu yavaşlatmakta, engellemekte ve yerleşik işletmeci Türk Telekom lehine haksız rekabet avantajı yaratmaktadır. Bilindiği üzere mevcut mevzuat kapsamında, herhangi bir alternatif işletmecinin ülkemizde fiber altyapı yatırımı yapmadan önce, altyapısı en yaygın işletmeci Türk Telekom’a tesis paylaşımı başvurusunda bulunması gerekmektedir. İdari işlem kapsamında, yapılacak yatırım güzergâhında Türk Telekom’a ait |

| | |
|---|---|
| <p>Yatırım Yapmak İsteyen İşletmecilerin Önünü Açacak Şekilde İvedilikle Güncellenmesi</p> | <p>uygun tesis varsa kiralama, yoksa Türk Telekom'un yeni altyapı kurmasını bekleme zorunluluğu getirilmiş olup alternatif işletmeciye ancak Türk Telekom'un yeni altyapı kurmak istememesi halinde Elektronik Haberleşme Altyapı Bilgi Sistemi (EHABS) başvurusu yapabilme hakkı getirilmiştir.</p> <p>Diğer yandan, 27.12.2012 tarihinde yürürlüğe giren Geçiş Hakkı Yönetmeliği ile altyapı kurulumu planlanan güzergâhta, öncelikle varsa mevcut altyapının kullanılması zorunluluğu getirilmiştir. Ancak EHABS üzerinden iletilen tesis paylaşımı başvuruları, tesis paylaşımına ilişkin etüt ve tesis sürelerinin uzunluğu, süreç içerisindeki zaman kaybından dolayı yatırımın artık değerlendirilemiyor olması, paylaşım taleplerinin eksik/parçalı güzergâhlarla karşılanması, talep edilen göz sayılarına uygun talebin karşılanamaması, yerleşik işletmeci tarafından sunulan alternatif güzergâhların yatırım planlarıyla örtüşmemesi ve yer etüdü maliyetlerinin fizibilite maliyetlerini artırması gibi nedenlerle olumlu sonuçlanamamaktadır.</p> <p>Bu kapsamda öncelikle tesis paylaşımı zorunluluğu uygulamasının mevcut EHABS sisteminde ve süreçlerinde ihtiyaç duyulan aşağıdaki iyileştirmeler yapılınca kadar zorunlu olmaktan çıkarılıp münferit yatırım yapmak isteyen işletmeciler için ihtiyari bir mekanizma olarak kullanılmasına yönelik düzenlemelerin ivedilikle yapılması gerekmektedir:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tüm işletmeci altyapılarının sistemde eksiksiz/güncel yer almasının sağlanması,• Paylaşımına uygun boş kapasitelerin sistemde görülebilmesinin sağlanması,• Paylaşım taleplerinin güzergâh olarak iletilebilmesi, talep edilen güzergâhta işletmeci altyapısının uçtan uca bulunmuyor olması durumunda tesis paylaşım talebinin reddedilmesi,• Tesis paylaşımı başvurularının göz adedi dikkate alınarak değerlendirilebilmesi, EHABS'ın birden fazla göz için tesis paylaşımı başvurusuna imkân tanıyacak şekilde kurgulanması,• EHABS başvurularında operasyonel süreçlerin iyileştirilmesi (<i>EHABS üzerinden il başına aylık 200 km'lik başvuru sınırının kaldırılması vb.</i>) <p>Ayrıca, mevcut tesis paylaşımı ve altyapı kurulumu mevzuatının bütüncül olarak değerlendirilerek, yatırım yapmak isteyen işletmecilerin önünü açacak şekilde güncellenmesine ihtiyaç bulunmaktadır.</p> |
| <p>2. Sabit Genişbant Pazar Analizleri Kapsamında Getirilen Yükümlülüklerin Uygulanmaya ve Denetlenmeye Başlaması – Süregelen "Fiili Fiber</p> | <p>2019 yılında yayımlanan "Toptan Sabit Merkezi ve Yerel Erişim Pazarlar Analizleri Nihai Dokümanı" ile getirilen, başta Türk Telekom'un fiber altyapısına erişimin sağlanması (Sanal Ayrıştırılmış Yerel Erişim, Fiber IPVAE, Fiber Ethernet VAE) olmak üzere yerleşik işletmeciye yönelik tüm yükümlülüklerin bir an evvel hayata geçirilmesinin zaruri hale geldiği değerlendirilmektedir. Zira söz konusu pazar analizinin yayımlanması üzerinden tam iki sene geçmiş olmasına rağmen, getirilen yükümlülüklerin uygulama esaslarının yer alacağı Referans Teklif dokümanlarının nihai halleri dahi henüz yayımlanmamıştır.</p> |

| | |
|---|--|
| Muafiyet”e Son Verilmesi | <p>Geçmişte 03.10.2011 tarihli ve 2011/DK-10/511 sayılı “Fiber Erişim” konulu Kurul Kararı ile Türk Telekom’a “5 yıllık” süre ile tanınan fiber erişim muafiyeti hâlihazırda fiilen hala devam etmektedir. Hâlihazırda adil rekabet koşullarının bulunmadığı, yerleşik işletmecinin hem toptan hem perakende seviyede yıllardır hâkim durumda olduğu sabit genişbant pazarında, alternatif işletmeciler, yerleşik işletmecinin fiyata dayalı olan veya olmayan rekabet karşıtı davranışlarıyla mücadele etmek durumundadır.</p> <p>“Toptan Sabit Merkezi ve Yerel Erişim Pazarlar Analizleri Nihai Dokümanı” ile 2019 yılında yerleşik işletmeciye getirilen yükümlülüklerin daha fazla vakit kaybedilmeden ivedilikle hayata geçirilmesi ve yükümlülüklerin uygulanmasının denetlenmesi beklenmektedir. Yerleşik işletmeciye getirilen yükümlülüklerin uygulanmasının geciktiği her geçen gün, devletimizin, vatandaşlarımızın ve sektörümüzün zararına olmaktadır.</p> |
| 3. Toptan fiyatlandırma rejiminin “kullanım esaslı” olması (Port+Transmisyon Modeli) | <p>Kurumun 2012 yılında alınmış olduğu karar doğrultusunda, Türk Telekom tarafından port ve transmisyon esaslı tarifeler oluşturularak iletilmiştir. Kurum tarafından gözden geçirilerek belirlenen Port-Transmisyon tarifeleri 11.12.2013 tarihli Kurul Kararı ile 1 Ekim 2014 itibariyle yürürlüğe girmiştir. Ancak, yeni model kapsamında Türk Telekom tarafından belirlenen tarifelerin maliyet esaslı olmaması nedeni ile alternatif işletmecilerin maliyetlerini yönetemeyeceği ve DSL pazarındaki varlıklarını sürdürmelerinin mümkün olmadığı bir model ile ücretlendirilmeye başlanmıştır.</p> <p>26 Nisan 2017 tarihli BTK Kararı ile birlikte, Port-Transmisyon ücretleri ve modelinde yenilenme yapılmıştır. Söz konusu ücretlerdeki en önemli sorun port ücretlerinin, özellikle yüksek hızlar için, çok yüksek belirlenmiş olmasıdır. Bu durum, yüksek hızların yaygınlaşmasına engel oluşturduğu, hatta yüksek hızlardaki aboneliklerin daha küçük ölçekli işletmecilerin faaliyet alanından çıkması ile sonuçlandığı değerlendirilmektedir.</p> <p>BTK tarafından 31.12.2019 tarihli Karar ile yeni tarifeler yürürlüğe girmiştir. Söz konusu yeni tarifeler ile port ücretlerinde artışa gidildiği görülmektedir. Söz konusu artışın mevcut abonelere uygulanmasının gerek taahhütlü aboneler gerekse de ihale üzerinden verilen hizmetler kapsamında ciddi sorunlara yol açtığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, THK ücretlerinde yaklaşık olarak %14 civarında zam uygulandığı görülmektedir.</p> <p>Kurum tarafından, port & transmisyon tarifelerinin, hem sektör hem de tüketici refahını olumlu yönde etkileyebilecek bir fiyat seviyesinde belirlenmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Bununla birlikte kampanyalar tarifenin bir parçası haline getirilmelidir.</p> <p>Bu doğrultuda, Port ve Transmisyon Ücret Revizyonuna (Türk Telekom IP VAE Hizmeti) ilişkin görüşlerimiz;</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Transmisyon Ücretinin hesaplanmasında Logaritmik Ücretlendirme Bareminin 1.200Kbps olmasını gerektiği ve ayrıca bu fiyatların geriye dönük olarak işlenmesi, Transmisyonun geriye dönük uygulanması mümkün değil ise her bir baremin %5 artış yapılması,• Abone Baremli Transmisyon Kampanyasında, ilk 400.000'in değil ilk 1.000.000 müşteri baremine kadar kampanyanın yapılması,• Abone Baremli Transmisyon Kampanyasının benzerinin Port içinde yapılmasının doğru bir adım olacağını düşünüyoruz. |
| 4. TTNET'in Etkin Piyasa Gücü (EPG) İlan Edilmesi | <p>Ülkemizde, perakende internet pazarı konusunda BTK tarafından şimdiye kadar bir piyasa tanımı yapılmamış ve EPG belirlenmemiştir. BTK tarafından bu duruma gerekçe olarak da AB'nin perakende piyasalara müdahale etmemek adına böyle bir düzenleme yapmıyor olması gösterilmiştir. Oysa ülkemizde mevcut duruma bakacak olursak, ISS lisanslarının verildiği 2002 yılından bu yana geçen 16 yıllık süre sonunda TTNNet'in Pazar payının halen %70'ler seviyesindedir. Rekabetin oluşturulamamasının en temel nedeni de Türk Telekom - TTNNet işbirliğinin varlığı ve bu işbirliği sonucunda ortaya çıkan rekabet ihlalleri için BTK tarafından şimdiye kadar bir önlem alınmamış olmasıdır. Türk Telekom'un 2015 yılında başlayan birleşme süreci ile birlikte söz konusu işbirliğinin ciddi rekabet ihlallerine yol açacak seviyelere gelmiş olduğu görülmektedir.</p> <p>Ülkemizdeki durum ve sonuçlar AB'deki durum ve sonuçlardan çok büyük farklılık göstermektedir. BTK prensip olarak perakende piyasalara müdahale etmemek yöntemini benimsemiş olsa da fiili duruma bakıldığında, özellikle tüketici odaklı konularda perakende piyasaya doğrudan müdahalede bulunabilmektedir. Adil Kullanım Noktası (AKN) hızlarını yeniden belirleyen ve kaldırıldığını belirleyen Kurum kararı da bunun önemli bir örneğidir. Bu nedenle, BTK tarafından ivedilikle perakende genişbant hizmeti alanında piyasa tanımının yapılması ve TTNNet'in EPG ilan edilmesi gerekmektedir.</p> |
| 5. Pazar Verileri Çeyrek Raporlarının İçeriğinin Gözden Geçirilmesi ve Verilerin Kamuoyunu Daha İyi Aydınlatarak Şekilde Ayrıntılı Yayınlanması | <p>Kurumunuz tarafından hazırlanan "Üç Aylık Pazar Verileri Raporları", ülkemizin elektronik haberleşme pazarının gelişiminin ve yöneliminin herkes tarafından izlenebilmesini sağlayacak güvenilir verileri temin etmektedir. Sektörün dünün ve bugünün değerlendirilmesine, geleceğine ışık tutulmasına olanak sağlayan bu raporlar Derneğimiz ve üyeleri tarafından da dikkatle takip edilmektedir. İlgili raporların sektörün daha sağlıklı analiz edilmesine katkı sağlama amacına yönelik önerilerimiz aşağıda bilgilerinize sunulmaktadır.</p> <p>a) Sabit Genişbant Pazarında Abone Kayıp Oranları</p> <p>Söz konusu raporlarda "Mobil Pazar Verileri" başlığı altında, "Mobil İşletmecilerin Abone Kayıp Oranları" (2020 yılı 1. Çeyrek Raporu Şekil 4-13) verileri yer almaktadır. Aynı verilerin sabit pazarda yer almıyor olması dikkat çekmektedir. Sabit pazarın daha iyi anlaşılması ve takip edilebilmesi için daha detaylı veri ve değerlendirmelere yer verilmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle, sabit genişbant pazarında abone kayıp oranlarına Kurumunuz raporlarında</p> |

yer verilmesinin bahse konu hizmet piyasasının daha doğru, açık ve şeffaf biçimde değerlendirilmesini mümkün kılacağı düşünülmektedir.

b) Sabit Ses Pazarı ve Kurumsal/Bireysel Ayrımı

Kurumunuz tarafından hazırlanan pazar verileri raporlarında, “Sabit Pazar Verileri” başlığı altında, sabit analog telefon hat sayısı, ISDN ses kanalı dengi sayısı, VoIP abonelik sayısı ve ankesörlü telefon sayılarına, Türk Telekom ve STH işletmecileri ayrıştırılarak, yer verildiği görülmektedir.

Mevcut raporda, Sabit Pazar Verileri başlığı altında sunulan veriler kullanıcı olarak raporlanmıştır. Oysaki yeni nesil işletmeciler de sadece kullanıcı olarak değil, abone olarak da tüketiciye hizmet sunmaktadırlar. Örneğin, THK, Numara Tahsisli VoIP... gibi. Bu verinin abone ve kullanıcı kırımını ile verilmesi doğru olacaktır. Ayrıca abone sayılarının da, sunulduğu altyapı bazında da ayrıştırılması aydınlatıcı olacaktır.

Aynı zamanda raporda, sabit genişbant internet ve mobil pazarlara yönelik abone sayıları da, kurumsal ve bireysel pazarlar ayrıştırılarak, yer almaktadır. Ancak, sabit telefon hizmetine ilişkin söz konusu detayın raporlar kapsamında yer almadığı görülmektedir. Diğer taraftan pazar analizlerinin ise kurumsal ve bireysel alt pazarlar dikkate alınarak yapılmakta ve kurumsal veya bireysel alt pazarlardaki rekabet seviyesine göre etkin piyasa gücüne sahip işletmeciye yükümlülükler getirilmektedir.

Bu kapsamda, raporların içeriğinin tereddütte yer bırakmayacak şekilde, sektörün rekabet seviyelerinin analizine imkân vermesini sağlamak amacıyla, sabit telefon hizmeti pazarına yönelik verilerin teknoloji bazlı kırılımın yanı sıra; aşağıdaki tablo halinde, Kurumsal ve Bireysel ayrımını içerecek şekilde Türk Telekom ve STH işletmecilerinin Sabit Telefon Abone Sayısının paylaşılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

| | TT | STH |
|----------|----|-----|
| Bireysel | | |
| Kurumsal | | |

c) Kart Satış Sayıları ve Pazar Payları

2015 1. Çeyrek Pazar Verileri Raporuna kadar hazırlanan Kurumunuz raporlarında, STH işletmecilerinin kart satış sayısına göre Pazar paylarının (2014 yılı 4. Çeyrek Raporu Çizelge 2-3) yer aldığı görülmektedir. 2015 yılından itibaren söz konusu

verilerin raporlar kapsamında çıkarıldığı dikkat çekmektedir. Bu pazarın daha iyi anlaşılması ve takip edilebilmesi için Pazar payları ile birlikte daha detaylı veri ve değerlendirmelere yer verilmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle, hem Türk Telekom'a ait ön ödemeli (arama kartı/ankesörlü telefon kartı gibi alt kırılımları da içerecek şekilde) kart satış sayılarına, hem de kart satış sayısına göre Pazar paylarına yer verilmesinin, bahse konu hizmet piyasasının daha doğru, açık ve şeffaf biçimde değerlendirilmesini mümkün kılacağı düşünülmektedir.

d) TTNET Pazar Verileri

Raporlar kapsamında "Sabit Pazar Verileri" başlığı altında yer alan veriler STH ve Türk Telekom olmak üzere iki ayrı kategoride belirtilmekte olduğu ve tamamı Türk Telekom'a ait olan TTNET'in verilerinin STH işletmecileri arasında yer aldığı görülmektedir. Bu durum sabit pazardaki rekabet şartlarının net olarak ortaya konmasını engellemektedir. Kaldı ki, 2014 yılında başlayan birleşme süreci ile birlikte Türk Telekom, TTNET ve Avea'nın hukuk, regülasyon, operasyon, pazarlama gibi birimlerinin birleştirilerek tek bir şirket yapısı haline geldiği bilinmektedir. Kurumunuz tarafından hazırlanan Pazar Verileri Raporları sektördeki rekabete ilişkin analizlerin temelini oluşturmakta ve gerek Kurumunuzca gerekse de piyasadaki tüm oyuncularca çeşitli amaç ve çalışmalar doğrultusunda kullanılmaktadır. Bu çerçevede, Kurumunuz görev ve yetkilerinin kullanılması hususuna da kaynak teşkil eden bu verilerin doğru bir şekilde değerlendirilmesi için TTNET verilerinin STH verileri kapsamında çıkarılarak Türk Telekom şirketinin bir grup olarak ele alınması çok büyük önem arz etmektedir.

e) Veri Merkezi İşletmeciliğine İlişkin Bilgiler

Veri merkezi işletmeciliğine ilişkin verilere de BTK çalışmalarında yer verilmesinin, veri merkezi pazarının gelişiminin ve yöneliminin daha doğru, açık ve şeffaf biçimde değerlendirilmesini ve takibini mümkün kılacağı ve uygulanan politikaların yerindeliğinin anlaşılması için çok yararlı olacağı düşünülmektedir. Verilerin toplanmasında, yer sağlayıcılığı lisansına sahip (ticari amaçlı ve kendi bünyesinde hizmet verenler) işletmecilerden bu bilgiler talep edilebilecektir.

BTK çalışmalarında, veri merkezi işletmeciliğine ilişkin yer verilmesi talep edilen bilgiler aşağıda belirtilmektedir;

- Veri Merkezleri Beyaz Alanı - Her il/ilçe için Ayrı Ayrı ve Toplam (m²)
- Doluluk Oranı (%)
- Toplam Kabinet Sayıları
- Mevcut Doluluk Oranları - Boş dahi olsa satılmış olanlar (%)
- Kritik IT Yükleri için Ayrılmış UPS Gücü (kW)
- Son Kullanım Oranı (%)
- Veri Merkezi Kurulu Gücü - IT toplamı + Soğutma + Aydınlatma ve diğer (kW)

- Mevcut Kullanım Oranı (%)
- Veri Merkezi Cirosu - Mümkünse Son 5 yıl (TL)
- Toplam Ciro ve Kırılım Oranları
 - Ortak Yerleşim-Sunucu Barındırma (Co-Location)
 - Sunucu Kiralama (Dedicated Server)
 - Olağanüstü Durum Merkezi (Disaster Recovery)
 - İçerik Dağıtım Ağı (Content Delivery Network)
 - Veri Yedekleme (Data Backup)
 - Veri Depolama (Data Storage)
 - Barındırma-Hosting (DNS, Web, E-posta, Analitik Hesaplama, vb.)
 - Bulut Hizmetleri
 - Altyapı Hizmeti (IaaS - Infrastructure as a Service)
 - Platform Hizmeti (PaaS - Platform as a service)
 - Yazılım Hizmeti (SaaS - Software as a service)
- Veri Merkezi için kullanılan İnternet Band Genişliği Giriş ve Çıkış-In&Out (Gbps)
- Kurumsal ve Bireysel Müşteri sayıları

Yukarıda belirtilen verileri içerecek raporda, pazardaki tüm veri merkezi işletmecileri ile yer sağlayıcı firmalar ve bulut servis sağlayıcı firmalarla ilgili bilgilerin şeffaf ve açık olarak yer almasının pazardaki mevcut hacmi ve büyüme hacmini görmek açısından çok faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, Amazon AWS, Microsoft Azure gibi yurtdışı kaynaklı firmaların verilerinin ve sanal sunucu sağlama, sunucu kiralama, web barındırma gibi hizmetler veren küçük firmaların verilerinin de yer alması büyük önem taşımaktadır.

Çeşitli veri merkezi işletmecilerinin yaptığı donanım, hizmet ve veri merkezinin birlikte olduğu satışları, yalnızca veri merkezi gibi gösterilmesi ise, pazarın büyüklüğünün şeffaf olarak belirlenememesine neden olabilmektedir. BTK Raporların hazırlanmasında bu hususa dikkat edilmesi gerektiği tarafımızca değerlendirilmektedir. Rapora dâhil edilecek veri merkezi işletmecilerinin ve yer alacak bilgilerin rapora dâhil edilme şartlarının BTK uzmanlarınca belirlenmesi ve gelir bilgilerinin kontrol edilmesi büyük önem taşımaktadır.

Pazar Verileri Raporlarına yönelik olarak yukarıda detayları yer alan taleplerimizin kurumunuz iş planında yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

6. Pazarda etkin rekabetin

Yerleşik işletmecinin Referans Teklifler ile toptan seviyede sunduğu hizmetlerde hizmet seviyesi taahhüdüne uymaması,

| | |
|--|---|
| <p>tesisi için yerleşik işletmeci toptan seviyede hizmet seviyesi taahhütlerinin gözden geçirilmesi, yaptırımlarının belirlenmesi, uyumunun sağlanması ve denetlenmesi</p> | <p>gerek müşterilerin yaşadığı deneyimi gerekse işletmecilerin maliyet ve itibarlarını zedeleyerek rekabeti engellemektedir.</p> <p>Yerleşik işletmecinin toptan fiber satışlarında dikey bütünleşik yapıda bulunan işletmeciye ayrımcı davrandığı Kurumunuzca da tespit edilmiştir. Bu bağlamda yerleşik işletmecinin tüm işletmecilere ayırım gözetmeksizin hizmet kalitesi taahhütlerini benzer seviyelerde gerçekleştirmesi için gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.</p> |
| <p>7. “Bina İçi Elektronik Haberleşme Tesisatı Teknik Şartnamesi”nin uygulanmasına dair tespit ve mevzuat hükümlerine uygun elektronik haberleşme altyapısı tesisine dair</p> | <p>Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından "Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" hazırlanarak 21/02/2018 tarihli ve 30339 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olup, Yönetmeliğin 1 inci maddesinde; "Bina içi elektronik haberleşme tesislerinin, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından hazırlanan ve yayımlanan güncel Bina İçi Elektronik Haberleşme Tesisatı Teknik Şartnamesine uygun olması zorunludur." hükmüne yer verilmiştir. 21/05/2018 tarihinde yürürlüğe giren bu düzenleme doğrultusunda, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulu'nun 10/05/2018 tarihli ve 2018/DK/-TED/147 sayılı kararı ile "Bina İçi Elektronik Haberleşme Tesisatı Teknik Şartnamesi" yayınlanmıştır.</p> <p><i>"Elektronik haberleşme sektöründe hizmet veren işletmecilerin etkin ve sürdürülebilir rekabet ortamında verimli hizmet sunabildiği, binaların statüğünün korunduğu, gelişen teknolojilere uyumun olduğu ve tüketicilerin işletmeci seçme özgürlüğünün bulunduğu koşulların sağlanmasını temin etmek için gerekli bina içi elektronik haberleşme tesisatı özelliklerini belirlemek"</i> amacıyla hazırlanan Bina İçi Elektronik Haberleşme Tesisatı Teknik Şartnamesi'nin uygulanmaya başlamasıyla yeni yapılan binalarda sağlanacak faydalar, bizzat BTK tarafından (https://www.btk.gov.tr/bina-ici-elektronik-haberlesme-tesisati) şu şekilde ifade edilmiştir;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bina yapımı sırasında daiirelere kadar bina içi fiber optik kablo çekimi zorunluluğu getirilmiştir. • Bina yapım aşamasında çatıdan tüm daiirelere uydu yayımlarının ulaştırılabilmesi için kablo çekilmesi zorunlu hale getirilmiş, böylelikle balkonlarda yer alan çanak antenlerin yarattığı görüntü kirliliğinin engellenmesi amaçlanmıştır. • Bina içi kapsamanın dışarıdan sağlanmasının mümkün olmadığı kamuya açık bina, hastane, AVM, iş merkezi, spor alanları ve benzeri yapılarda mobil haberleşme sistem odası ile bina içi kapsamı sağlanacaktır. • Kablolarda Dikey şaft (kablo bacası) vasıtasıyla binaya zarar vermeden, daha düşük maliyetler ile tesis edilebilecektir. • Daire içerisinde sigorta panosuna benzer daire içi zayıf akım panosu bulundurulacaktır. Bu panodan dairedeki odalara yıldız bağlantı ile dağıtım yapılabilecek, kullanıcılar istedikleri herhangi bir odadan internet, telefon, kablolu TV ya da uydu antenine erişim sağlayabileceklerdir. • Binalarda işletmecilerin dağıtım kutularını koyabilecekleri yeterli şartları taşıyan bir sistem odası ayrılacaktır. |

| | |
|--|---|
| | <p>Böylelikle daha düzenli bir dağıtım yapılabilecek ve bina girişindeki görüntü kirliliği önlenecektir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fiber/optik altyapı başta olmak üzere elektronik haberleşme altyapısının gelişmesini, maliyetlerinin düşmesini, haberleşme hizmetlerine erişimin kolaylaşması gibi birçok konuda fayda sağlanacaktır. <p>Elektronik haberleşme sektöründe hizmet veren ve çoğunluğu TELKODER üyesi olan işletmecilerin etkin ve sürdürülebilir rekabet ortamında verimli hizmet sunabilmesini amaçlayan, yanı sıra etkin rekabete dayalı olarak son kullanıcıların daha düşük maliyetle ve kaliteli hizmet almasını sağlayacak bu düzenleme, ülkemizin ihtiyaç duyduğu altyapının tesisi noktasında da büyük rol oynayacaktır.</p> <p>Düzenleme Mayıs 2018'den bu yana yürürlükte olmakla beraber, uygulamada bazı sıkıntılar söz konusu olmaya devam etmektedir. Anılan tarihten sonra yapılacak bütün yapılar için getirilen bu düzenleme kapsamında, mülkiyeti yapı maliklerine ait olacak şekilde elektronik haberleşme şebekesi altyapısı tesisi ve bu altyapıdan maliklerin serbest rekabet ortamında belirleyecekleri elektronik haberleşme işletmecisinin hizmet sunması esas olmalıyken, yapım sırasında anlaşılan ve genel olarak da büyük işletmecilerden birisi olan şirket/ler üzerinden bu yükümlülüğün karşılanmasına gidildiği görülmektedir.</p> <p>Yasal düzenlemenin aşılması anlamına gelen bu uygulama sonucunda, yapı malikleri, önceden belirlenmiş tek bir işletmeciden hizmet almak zorunda kaldıkları gibi, elektronik haberleşme şebekesinin mülkiyeti de maliklere değil, tesisatı yapan işletmeciye ait olmaktadır. Bu durumda, diğer işletmecilerin anılan yapıda hizmet sunması mümkün olmadığı gibi, yapı malikleri de mülkiyet hakkından yoksun bırakılmaktadırlar.</p> <p>Yukarıda detayları yer alan taleplerimizin kurumunuz iş planında yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| <p>8. Fraud aramalarına ilişkin düzenleme</p> | <p>Fraud aramalarına ilişkin mağduriyetlerin önlenmesi amacı ile tedbir niteliğinde düzenleme ihtiyacı bulunmaktadır. Özellikle transit taşımada bazı işletmeciler tarafından teslim edilen fraud çağrıları ile ilgili sonlandırılan operatör tarafından yaptırım ceza uygulanması söz konusu olabilmektedir. İlgili fraud çağrısını, yalnızca teslim alıp sonlandırılan operatöre teslim eden aradaki operatörler, sonlandırılan operatörün yaptırım niteliğindeki uygulamasına muhatap olmaktadır.</p> <p>Bu tür çağrıları teslim eden operatörlere bu yaptırımın yansıtılması ilgili operatörden tahsilatın yapılamaması, kanıt konusunda sonlandırılan operatöre bağlı olunması gibi nedenler ile mümkün olmamakta ya da sonuçsuz kalmaktadır. Fraud teslim eden işletmeci başka işletmeci üzerinden çağrı ileterek faaliyetini devam ettirmektedir. Bu alan ile ilgili önleyici ve caydırıcı düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır.</p> |
| <p>9. Kişisel Verilerin Korunması</p> | <p>2020 yılı başlarında kamuoyu görüşlerine açılan taslak yönetmeliğin sektörün ihtiyaçları ışığında güncellenerek yürürlüğe</p> |

| | |
|--|--|
| hakkında sektöre ilişkin ikincil mevzuatın oluşturulması | koyulması ihtiyacı bulunmaktadır. Taslak yönetmeliğin daha önce iletilen değişiklik önerileri de dikkate alınarak sektörün ihtiyaçları açısından geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmekte olup, özellikle süreler açısından mevzuattaki çelişkileri giderecek yönlendirici düzenlemelerin yapılması ihtiyacı duyulmaktadır. |
| 10. e-Devlet Kapısı Üzerinden Abonelik Sözleşmesi Fesih Başvurusu Yapılmasına İlişkin Usul ve Esaslar | <p>5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ve tüketici haklarına ilişkin diğer mevzuat ile elektronik haberleşme sektöründe yaşanan gelişmeler sonucu ortaya çıkan ihtiyaçlar göz önüne alınarak, elektronik haberleşme sektöründe aboneler tarafından fesih başvurularının mevzuata uygun olarak e-Devlet Kapısı üzerinden de yapılabilmesine imkân tanınması ve işletmecilerin konuya ilişkin yükümlülüklerinin belirlenmesi amacı ile hazırlanan "e-Devlet Kapısı Üzerinden Abonelik Sözleşmesi Fesih Başvurusu Yapılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Taslağı" için öncelikle teşekkür ederiz.</p> <p>Bu uygulamanın hem işletmecilerin hem de tüketicilerin karşılıklı bir takım sorunlarını çözeceğini, verimliliği artırıp, standardizasyon sağlayacağını düşünüyoruz. Bunun yanında sürece katkı sağlamak amacıyla aşağıdaki görüşlerimizi de paylaşmak istiyoruz.</p> <p>a) Hâlihazırda elektronik haberleşme sektöründe abonelik sözleşmelerinin mesafeli olarak kurulmasının mümkün olmamasına ve hatta ıslak imza şartının uygulamada bir zorunluluk haline dönüşmüş olmasına ve de henüz abonelik sözleşmesinin mesafeli olarak ya da e-devlet üzerinden yapılamamasına karşın, feshinin e-devlet kapısı üzerinden yapılmasının işlem adımları bakımından uygun olmadığını değerlendiriyoruz. Bu bakımdan önceliğin abonelik sözleşmesinin mesafeli olarak yapılmasına verilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Fesih işlemi için bu usul ve esaslarda öngörülen adımların gerekli güvenlik seviyesini sağladığı varsayıldığında, benzer yöntemler kullanılarak abonelik sözleşmesi yapılması da mümkün hale gelmelidir. Bu imkânın sağlanmasının özellikle tüketicilerin şu günlerde “evde kalması” açısından çok faydalı olacağına inanıyoruz. ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNE İLİŞKİN TÜKETİCİ HAKLARI YÖNETMELİĞİ’nde “Abonelik sözleşmelerinin kuruluşu ve içeriği başlıklı maddesinde; “MADDE 7 – (1) İşletmecinin dönemsel ya da sürekli olarak bir hizmeti yerine getirmeyi veya mal teminini üstlendiği durumlarda tarafların birbirine uygun karşılıklı rızası ile abonelik sözleşmesi yapılır. Abonelik sözleşmeleri, elle atılan imza ve güvenli elektronik imza ile yapılabilir. Sözleşmenin kuruluşu ve uygulanması sürecine ilişkin tüm tedbirlerin alınmasına yönelik sorumluluk işletmecide olmak şartıyla Kurum tarafından belirlenecek usuller ile elektronik ortamda abonelik sözleşmesi akdedilebilir.”</p> <p>denilmektedir. Sektörümüz ve tüketiciler uzun zamandan beri elektronik ortamda abonelik sözleşmesinin yapılabilmesini beklemektedir. Yetkilendirilen işletmeciler bu konuda hiçbir şey yapamazken (Kurum tarafından belirlenecek usulleri beklerken) “Netflix” gibi Kurum yetkilendirmesi olmayan firmalar rahatlıkla abonelik sözleşmesini web üzerinden yapabilmektedirler. Bu da yetkilendirilmiş ve Kurumun belirlediği kurallara uyan işletmeciler ile bu kurallara tabi olmayan firmalar arasında haksız rekabete yol açmaktadır.</p> |

- b) Taslak ile fesih talebine ilişkin abone yükümlülüklerinin e-devlet üzerinden yapılabilmesi sağlanmaktadır. İşletmecilerin de benzer e-devlet imkânlarından faydalanmasının verimliliği ve müşteri memnuniyetini artıracğını düşünüyoruz.
- Yönetmeliğin; “**Fesihte takip edilecek usul ve feshin sonuçları**” başlıklı; 23. maddesinin 2. ve 3. fıkralarında yer alan işlemlerin e-devlet üzerinden yapılabileceğini düşünmekteyiz.
- Aşağıda alıntılanan 2. ve 3 fıkroda yer alan bilgilendirmelerin tamamı e-devlet üzerinden abonelere yapılabilmelidir.
- “(2) İşletmeci fesih bildirimlerinde, fesih talebine ilişkin bildirim yapıldığı andan itibaren yirmi dört saat **içinde fesih talebinin alındığı bilgisini aboneye iletir/verir** ve ücretlendirmeyi durdurur. Ücretlendirmenin durdurulması ile birlikte hizmet kısıtlanabilir veya durdurulabilir.*
- (3) İşletmeci, abonenin fesih talebinin kendisine ulaştığı tarihten itibaren **yedi gün içinde fesih işlemini gerçekleştirmek** ve posta, kısa mesaj, elektronik posta veya arama yöntemlerinden birini kullanarak abonelik sözleşmesinin feshedildiğini ve varsa mülkiyeti işletmeciye ait cihaz/donanım/modem/kart ve benzeri ekipmanların iade edilmesi gerektiği bilgisini aboneye iletmekle yükümlüdür.”*
- Öte yandan; iptal talebi ekranında aboneye devam eden taahhüdü varsa “sonlandırma faturası” çıkacağı bilgisi/uyarısı verilmelidir.
- c) Abonenin birden fazla üyeliği olabilir, talep edilen üyeliği iptal edebilmek için “üye numarası” gibi ayırt edici bir numaranın iptal dilekçesine eklenmesi gerekmektedir. Bu bilginin yer alması yarın abonenin hangi hizmetini feshettiğini açıkça gösterebileceğimiz bir belge olarak hem abone hem de İşletmeci tarafından saklanabilecektir. İptal nedenlerinin bilinmesi işletmecilerin daha iyi hizmet vermesi için önemli girdilerdir, bu girdiler ışığında İşletmecilerin hizmetleri geliştirme/düzeltilme imkânları oluşacaktır. Gerek Kurumunuz, gerekse İşletmeciler için hizmet kalitesinin artırılmasının en önemli önceliklerimizden biri olduğu düşüncesindeyiz.
- Taslağın EK-1’inde yer alan İptal dilekçesine “iptali talep edilen üye numarası” ile “iptal nedeni” eklenmesinin faydalı olacağını düşünüyoruz.
- d) Görüşe açılan usul ve esaslarda her ne kadar “abone” tanımında tüzel kişiye yer verilmişse de, pratikte bir tüzel kişinin e-devlet kapısına erişimi olmayacağı için aslında bu usul ve esaslar sadece bireysel aboneliklere uygulanabilecektir. Bir tüzel kişinin yetkilisi zaman içinde değişebileceği için fesih esnasında yetkili kişinin fesih başvurusunu imzalaması gerekecektir. Bu nedenle tüzel kişilerin yetkilerinin, kendi e-devlet hesaplarından yetkilisi olduğu tüzel kişi aboneliği için işlem yapması doğru olmayacaktır. Usul esaslarda bu hususun açıkça belirtilmesi

| | |
|--|--|
| | gerektiği kanaatindeyiz. |
| 11. Tüketici Hakları Mevzuatının Yeniden Gözden Geçirilmesi | <p>Elektronik haberleşme sektöründe tüketici haklarına yönelik hem BTK hem de Ticaret Bakanlığı nezdinde düzenlemeler yapılmaktadır. Bu iki başlı yapı, işletmecilere her iki kurumun ayrı bakış açısı ve esaslar ile hazırladığı mevzuata uyması yükümlülüğünü getirmektedir. Bu durum farklı ve birbiri ile çelişkili hükümlere uyum sağlamak gibi uygulamada işletmecileri hukuken zora sokacak sonuçlar doğurmaktadır.</p> <p>Elektronik Haberleşme Sektörünün düzenleyici otoritesi olan BTK, sektördeki hizmetlerin veriliş biçimini, hizmetlerin kalitesini, teknik yeterlilikleri bilen ve hizmet özelinde uçtan uca yükümlülükleri düzenleyen bir otorite olarak hâlihazırda tüketicilere yönelik Elektronik Haberleşme Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliği yayımlamış ve bu yönetmelikte abonelik sözleşmelerinden, fesih sürecine, fatura düzenlemelerinden, şikâyet sürecine kadar hemen her hususu ayrıntılı bir şekilde ve tüketicilerin hakları doğrultusunda düzenlemiş bulunmaktadır.</p> <p>Hal böyle iken Elektronik haberleşme sektörünü de kapsayıcı şekilde ikinci bir özel düzenleme yapılmasının gereksiz olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanan düzenlemeler, sektöre özgü uygulama ve hizmetlere tam uyum sağlayamamaktadır. BTK ve Ticaret Bakanlığı nezdinde bir çalışma yürütülerek, tüketici hakları mevzuatında yeknesaklığın sağlanması gerekmektedir.</p> <p>Bu çerçevede, elektronik haberleşme sektöründe tüketici haklarına yönelik düzenlemelerin Ticaret Bakanlığı düzenlemelerinden muaf tutulması sağlanmalıdır.</p> |
| 12. Tüketiciler İle İlgili Diğer Bazı Hususlar | <p>Son dönemde tüketici haklarının korunmasına yönelik tedbirlerin arttırılmasının hedeflendiği görülmektedir. Tüketici lehine uygulamaya alınan düzenlemelerin yanı sıra aşağıdaki yer alan hususların da, kurumunuz iş planında yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> • İşletmecileri Zarara Uğratan Abonelerin Engellenmesi (Borçlarını Ödemeyen Abonelerin Engellenmesi) • Hukuka Aykırı Olarak Kullanıldığı Bildirilen Aboneliklerin Engellenmesi (Özellikle Bankalar kanalıyla Gelen Dolandırıcılık Vakaları) |
| 13. Abone Desen Yapısına İlişkin İyileştirme Çalışmaları | <p>Abone Desen Yapısında Kuruma iletilen dosyalarda işletmeciler tarafından elde edilemeyen alanların desen yapısından çıkarılmasına yönelik düzenlemelerin yapılması ihtiyacı bulunmaktadır.</p> <p>Abone Desen Yapısında Kuruma iletilen dosyalarda işletmeciler bir takım zorluklar yaşamaktadır. Aktif olmayan abone bilgileri ve kamu kurumlarından alınan bilgiler gibi işletmecilerin elde edemediği bilgilerin abone desen yapısından muaf tutulması için düzenleme ihtiyacı bulunmaktadır. Kamu kurumlarından alınacak bilgilerin doğrudan kurumdan alınması uygun bir çözüm olabilir.</p> |

| | |
|---|---|
| 14. Sabit Pazarda Ayrım Gözetmeme Yükümlülüğünün Kapsamının Gözden Geçirilmesi | <p>Yerleşik işletmeci tarafından 2015 ve 2016 yılı içinde gerçekleştirilen organizasyon değişiklikleri ile yerleşik işletmeci ile dikey bütünleşik yapının kurumsal ve bireysel pazarlama, satış, şebeke ve operasyon organizasyonlarının tek bir çatı altında toplandığı, üç şirket arasında bilgi alışverişini ve ortak strateji oluşturup buna uygun olarak uyumlu hareket etmeyi kolaylaştırdığı aşikârdır.</p> <p>Martin Cave, “Six Degrees of Separation: Operational Separation as a Remedy in European Telecommunication Regulation” başlıklı makalesinde, “yerel teşvikli ticari ayrıştırma” (business separation with localised incentives) adının önemini vurgulamaktadır. Cave, dikey bütünleşik işletmecinin toptan seviyede ayırım gözetmemesinin sağlanması için yöneticilerin yalnızca tek bir şirketin tek bir fonksiyonundan sorumlu olmaları ve yalnızca bu şirketinin bu fonksiyonun başarısı için ödüllendirilmeleri gerektiğini ve hatta dikey bütünleşik yapının içinde çalışanların şirket değişikliği yapmalarının kısıtlanması gerektiğini savunmaktadır.</p> <p>Bu organizasyon değişikliğinin rekabete olası etkilerinin bu bağlamda incelenerek mevcut ayırım gözetmeme yükümlülüğünün kapsamının bu bağlamda genişletilmesinde fayda görülmektedir.</p> |
| 15. THK Modeline İşlerlik Kazandırılması | <p>Toptan Hat Kiralama (THK) modelinin sabit ses pazarındaki hızlı düşüş eğilimini durdurma konusunda en işlevsel yöntem olduğu değerlendirilmektedir. THK modeline işlerlik kazandırılmasına yönelik aşağıdaki önlemlerin hayata geçirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir;</p> <ul style="list-style-type: none">• THK Aylık Hat Kullanım ücretlerinde ve THK’lı port ücretlerinde kampanyalar hazırlanmalıdır.• VOIP abonelerinin numaralarının THK’ya dönüştürülerek taşınması sağlanmalıdır.• THK numara taşıma yöntemi olarak belirlenmelidir. <p>Ayrıca, THK kapsamındaki numaraların, diğer numaralarda olduğu gibi, Numara Taşıma Sistemi (NTS) üzerinden taşınabilmesi için gerekli teknik çalışmaların tamamlanması gerekmektedir. THK numaralarının taşınabilirliğine ilişkin düzenleme yapılmışsa da NTS’de yapılması gereken değişikliklerin halen hazır olmaması sebebiyle THK kapsamındaki numaralar, geçici ve manuel bir çözümlerle taşınmaya devam etmektedir. Sürecin daha sağlıklı bir şekilde işletilebilmesi için NTS’de teknik geliştirmelerin tamamlanması beklenmektedir.</p> |
| 16. Rekabetin Tesisine Yönelik Düzenlemeler | <p>Aşağıdaki düzenlemelere, kurumunuz iş planı kapsamında yer verilmesi gerektiği değerlendirilmektedir;</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>a) Rekabet Yönetmeliği: Kurum'un birinci görevi ve hedefi olan rekabetin tesisi konusunda bu görevin nasıl ve hangi usuller çerçevesinde yerine getirileceği, rekabet ihlalleri ve referans aykırılıklarına nasıl cevap verileceği netleştirilmelidir. Tüketici Yönetmeliği olduğu gibi Rekabet Yönetmeliği'ne ihtiyaç duyulmaktadır.</p> <p>b) Rekabet İhlallerine Yönelik Usul ve Esasların Yayınlanması: 2010 da başlatılan çalışmanın sonuçlandırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.</p> <p>c) İşletmecilerin Referans Teklif Aykırılıklarına İlişkin Şikâyetlerinin Giderilmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslar: Tüketici şikâyetlerinin giderilmesine benzer bir yapı ve neticelendirme biçimi mevcut referans tekliflerin uygulanması açısından önemlidir. Aksi takdirde referans tekliflerin tamamına uygulanıp uygulanmadığına ilişkin yapılan denetim çalışmaları çok uzun süreçler almaktadır. Bu süreçlerin uzaması sonucunda da İşletmeciler mağduriyet yaşamaktadırlar. Bu durum İşletmecilerin abonelerine de yansımaktadır.</p> |
| <p>17. Veri Merkezi İşletmeciliğinin Gelişmesi Sağlanmalı</p> | <p>Ülkemize ait verilerin ülkemizde kalması gerektiği tüm kamu kuruluşları, özel kuruluşlar ve işletmeciler tarafından ifade edilmekte, ancak bunun gerçekleşmesi için ilgili kamu kurumlarımız tarafından herhangi bir adım atılmamaktadır. Sadece vatandaşlarımıza ait verilerin değil, aynı zamanda ticari sır olarak nitelendirilebilecek şirketlerimize ait veriler ve kamu kuruluşlarımıza ait verilerin de ülkemiz topraklarında barındırılması gerekmektedir.</p> <p>KHK/678, 2018/11201 ve 2018/11969 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları çerçevesinde, veri merkezlerine yönelik çeşitli destek ve teşviklerin verileceği belirtilmektedir. Bu umut verici ve sektörün önünü açması beklenen düzenlemeler incelendiğinde bazı eksikleri olduğu anlaşılmaktadır.</p> <p>Hem düzenlemeler hem de teşvikler anlamında önemli gelişmeler olmasına rağmen bu düzenlemeler tam olarak beklentileri karşılamamaktadır. Öncelikle düzenlemelere baktığımızda, anlam, tanım ve terim karmaşası yaşandığı görülmektedir. Emlak'tan enerjiye; donanımdan, insan kaynağına kadar kapsamlı bir konu olduğu için yapılacak düzenlemeler, veri merkezi nedir bağlamından çıkmadan hazırlanmalıdır.</p> <p>Veri merkezini oluşturan bileşenler hep birlikte değerlendirilmelidir. Teşvikler veri merkezlerini ilgilendiren bütün bileşenler düşünülerek, veri merkezlerinin fiziksel, teknolojik ve sahip olması gerektiği çevre dikkate alınarak hazırlanmalıdır. Veri merkezlerine, "Cazibe Merkezleri Programı" kapsamında sağlanan destek ve teşviklerin ülke geneline yaygınlaştırılması ve beyaz alan sınırının kaldırılmasıyla bu düzenlemeler asıl amacına ulaşmış olacaktır.</p> <p>Sektördeki ilgili paydaşlarının görüşleri alınarak Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığımızca hazırlanan "Ulusal Genişbant</p> |

Stratejisi ve Eylem Planı (2017-2020)" 11.12.2017 tarihli ve 2017/44 sayılı YPK Kararı ile kabul edilmiş ve 21 Aralık 2017 tarihli ve 30277 sayılı Resmi Gazetenin mükerrer sayısında yayımlanmıştır. **Ulusal Genişbant Stratejisi ve Eylem Planında**, Stratejik Amaç 3 başlığı altında yer almakta olan, **17. Madde Veri Merkezlerinin Desteklenmesi** ve **18. Madde Türkiye’de Güçlü İnternet Değişim Nokta (İDN)’ları Oluşturulması** eylem maddeleri incelendiğinde konunun önemine dikkat çekilmekte ve birçok kurum/kuruluşa sorumluluklar atfedilmektedir.

Ayrıca, **2022 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı 470.2 sayılı tedbirde**; Veri merkezi sektörünün geliştirilmesini sağlayacak düzenleyici çerçeve ve teşvik mekanizması oluşturulması, Türkiye’nin yoğun ticaret yaptığı ülkelerle bulut hizmetlerinin sunulmasına yönelik işbirlikleri yapılması hedefi bulunmaktadır. Bu tedbirle ilgili Kurumunuzun da yerine getirmesi gereken görevler olduğu kanaatindeyiz.

A. Mevzuatın Düzenlenmesi ve Uygulanması: Doğru politikaların oluşturulması, oluşturulan politikaların doğru şekilde uygulanması

1. Veri Merkezleri, İnternet Servis Sağlayıcı ve Altyapı Hizmet Sağlayıcı Olarak Kabul Edilmemelidir: Veri Merkezlerinin hukuki statüsünün belirlenmemiş olması nedeni ile faaliyetlerini sürdürebilmeleri için hâlihazırda BTK Yetkilendirme Yönetmeliği kapsamında İnternet Servis Sağlayıcılığı (İSS) ve Altyapı İşletmeciliği Hizmeti (AİH) yetkilendirmeleri almaları gerekmektedir. İSS ve AİH yetkilendirmeleri veri merkezleri için hem tüm faaliyet kapasitesi üzerinden hesaplanan ücretleri ödemek zorunda kalmaları, hem de ilgili işletmecilerin mevzuatına tabi olmak zorunda kalmaları ve bunların yanı sıra BTK nezdinde yapılması gereken raporlamalar bakımından pek çok zorluk yaratmaktadır. Veri Merkezleri için ayrı bir düzenlemeye gidilmesi bu sorunların ortadan kalkmasına yardımcı olacaktır.
2. Veri Merkezleri özelinde pazar çalışması yapılmalıdır: Veri merkezlerinin ayrı bir endüstri olarak ele alınacağı özel bir Pazar çalışması için özel bir grup kurulmalıdır. Arazi, beyaz alan, enerji kapasitelerini tespiti yönelik olarak mevcut kapasite, kurulu kapasite, genişleme kapasitesi, fiber erişim imkânları gibi bilgileri içeren düzenli raporların üretilmesi sektörün mevcut durumunu ve geleceğini anlayabilmek açısından önemli görülmektedir. BTK tarafından yayımlanan, “Üç Aylık Pazar Verileri” raporlarında veri merkezi işletmeciliğine ilişkin bilgilere yer verilmelidir.

B. Maliyet Azaltıcı Önlemler: Veri Merkezi İşletmecileri üzerindeki vergi ve fonlara katkı yükünün azaltılması, Elektrik fiyatlarının düşürülmesi veya konuya ilişkin devlet desteğinin sağlanması, Veri Merkezi İşletmecilerinin yurt dışı kökenli firmaların lisans vb. maliyetlerine/tekellerine yönelik korunması

1. Veri Merkezlerine, “Cazibe Merkezleri Programı” kapsamında sağlanan destek ve teşvikler kullanılamamaktadır.

Bu teşviklerin kullanılabilmesi için 24 il sınırı ülke geneline yaygınlaştırılmalı ve beyaz alan sınırı (5000 m^2) kaldırılmalıdır.

2. Veri Merkezi İşletmecilerine özel elektrik tarifesi hazırlanmalıdır. Bu tarife en fazla sanayi elektriği tarifesinin yarısı kadar olmalıdır.
3. Veri Merkezi İşletmecilerine özel indirimli fiber tarifeler oluşturulmalıdır. Veri merkezlerine fiber hizmet sunan işletmeci sayısı arttırılmalı, bağlantı hızları yükseltilmelidir.
4. Tüm Erişim Sağlayıcıların katılımının zorunlu olacağı birden fazla İnternet Değişim Noktasının kurulması biran önce gerçekleştirilmelidir. İDN'ye bağlanma maliyeti, internet kapasitesi almaktan daha az maliyetli olmalıdır.
5. İDN'lere, Türk Telekom, Turkcell, Vodafone ve Türksat gibi şirketlerin bağlantı yapması ve tarifelerin tek tarife olması sağlanmalıdır. Tarifeler, tüm şirketlerin görüşleri alınarak BTK hakemliğinde belirlenmelidir.
6. Şirketleri kendi yerleşimlerinde standart dışı Sistem odası vb. gibi bir odada sakladıkları sunucularını/depolama ünitelerini Veri Merkezlerinde daha güvenilir ortamlarda saklamalarının cazibesini arttırabilmek adına, bir ucu herhangi bir Veri Merkezinde sonlanan kiralık devre ücretleri normal ücretin $\frac{1}{4}$ 'ünden fazla olmamalıdır.
7. Veri Merkezleri için Dijital Serbest Bölgeler Oluşturulmalıdır. Dijital hizmet ihraç edebilmemiz açısından "Dijital Serbest Bölgeler" kavramının çalışılması ve hayata geçirilmesi ihtiyacı mevcuttur.

C. İnsan Kaynağı: Kalifiye İnsan Kaynağının yetiştirilmesi ve Yetişmiş İnsan Kaynağının ülkede kalması amacıyla teşvik edici politikalar oluşturulmalıdır.

1. 5 yıl süre ile veri merkezi personelinin gelir vergisinden %100 muafiyeti,
2. Sıfır maliyetli, uygun fiziksel şartlara sahip bina/kampüs imkânı,
3. Türkiye dışına satacağı servislerin gelirlerinde %100, Türkiye içerisine satacağı servislerin gelirlerinde %50 oranında vergi muafiyeti,
4. Anlaşmalı üniversiteler ve kurumlardan gerekli teknik personelin yetiştirilmesi şartı ile bu personelin maaşlarında %50 oranında devlet desteği

sağlanmalıdır (Komşumuz Bulgaristan örneğinde olduğu gibi).

D. Hizmet Kalitesinin Garantilenmesi: Hizmet kalitesine yönelik sertifikasyonların alınması

1. Yeni yapılacak Veri Merkezleri, en az Uptime Institute, ANSI/TIA veya BICSI Tier III isteklerini karşılayacak nitelikte olmalıdır. Bu konuda Türk Standartları Enstitüsü (TSE), ülkemizin kendine ait Veri Merkezi Standartlarını oluşturmalıdır.
2. Veri merkezi işletmecilerinin sundukları hizmetler, diğer ülkelerden rahatlıkla satın alınabilmektedir. Yurt içi ve

| | |
|---|---|
| | <p>yurt dışı arasında bulunan rekabet sıkıntıları, veri merkezi hizmetlerinin yurt dışından satın alınması sonucunu doğurmaktadır. Yurt içi veri merkezi hizmetlerinden alınan ve yurt dışında sunulan hizmetler karşısında haksız rekabet yaratan yüksek vergiler kaldırılmalıdır. Bu sorunların çözülmesi için başlangıç olarak, BTK'nın, veri merkezi işletmeciliğinin ve bu işletmecilerin sundukları tüm hizmetlerin yetkilendirmeye tabi hizmetler olmadığı yönünde bir Kurul Kararı alması ve bu kararı Gelir İdaresi Başkanlığına göndermesi yeterli olacaktır.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Özel şirketlerimizin, veri merkezi hizmetlerini yabancı ülkelere satın almaları veya kendi verilerini kendi veri merkezlerinde barındırmalarından ziyade, bu işte uzmanlaşmış, hizmet kalitesi yüksek, ülkemizde bulunan veri merkezi işletmecilerinden almaları beklenmektedir. Böylelikle özel şirketlerimiz hem daha güvenli, hem de daha düşük maliyetli bir şekilde bu hizmetleri almış olacaklardır. En önemli husus da, ekonomik, ticari ve endüstriyel verilerimizin yurt içinde kalması sağlanmış olacaktır.4. Kamuya ait verilerin, sektörü dışlayıcı bir şekilde, yerli veri merkezleri göz ardı edilerek, sadece kamuya ait bir veri merkezinde bulunması; güvenlik, sürdürülebilirlik, veri merkezleri ile ilgili yetişmiş personelin konuya hâkimiyeti gibi açılardan doğru bir karar değildir. Kamu Kurumlarımızın, kendi verilerini sınıflandırılması/derecelendirmesi ve saklanma önceliğine göre bu verileri kendi bünyesinde ve/veya yerli veri merkezlerinde barındırmalarına olanak tanınmalıdır. Bu yöntem ile veriler, hem daha güvenli ve düşük maliyetli olarak saklanmış, hem de sektör oyuncularını dışarı itilmemiş ve sektörü büyütücü bir adım atılmış olacaktır. <p>E. Siber Güvenlik Hizmetlerinin Bütünleşik Olarak Sağlanması: Yerli ürün hizmet üretilmesi/kullanılması, Güvenlik izleme hizmetlerinin teşvik edilmesi, Kritik iş kolları için DDoS koruma, Fraud önleme, Güvenlik Operasyon Merkezi gibi hizmetlerinin teşvik edilmesi</p> <ol style="list-style-type: none">1. Microsoft Hizmet Sağlayıcı Lisans Sözleşmesinin (SPLA-Service Provider License Agreement) çerçevesi, öncelikle müzakereye açık hale getirilmeli, sonrasında karşılıklı diyalog ortamında, veri merkezi işletmecilerinin kamuya ilgili yükümlülükleri ve hizmet sunum yöntemleri ile uyumlulaştırılmalıdır. Microsoft'un, ülkemiz koşullarını, sözleşmelerin rekabete uygunluğunu ve sektörün sürdürülebilirliği açısından elverişliliğini gözeterek bir yaklaşım içinde olması beklenmektedir.2. Sosyal Medya uygulamaları için talep edilen yurt içinde veri tutma zorunluluğu, belirli bir yol haritası ile kritik tüm sektörlerde uygulanmalıdır.3. KVKK'nın gereğini yerine getirmek üzere tedbir ve denetimler artırılmalıdır. <p>Bu doğrultuda, kurumunuz iş planında bu hususa yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| 18. Birden fazla İnternet Değişim Noktasının | İDN'ler hem arzın hem de talebin yüksek olduğu yerlerde fayda sağlamaktadır. Başta bölgesel oyuncu olmak üzere, ülkeye ait verilerin korunması gibi birçok neden için gereklidir. Ülkemizde İDN'nin önemi tam olarak anlaşılammış ve |

**Kurulması Sağlanmalı ve
Kurulmuş Olanlar
Desteklenmeli**

konuya hâkim insan kaynağının azlığından dolayı hep arka plana itilmiştir. İDN konusunda yine gözlerden kaçan bir başka husus da, nerede kurulması gerektiğidir. Bu projenin gerçekleştirecek firma ve yerleşim yeri bağımsız olmalıdır. Hiçbir sağlayıcı ya da tüketici bu firmaya egemen olmaya çalışmamalıdır.

Telekomünikasyon pazarlarında serbestleşmeyi tam anlamıyla gerçekleştirebilmiş, rekabeti tesis edebilmiş ülkelerde, İDN herhangi bir düzenlemeye tabii değildir. İDN'lerin düzenlenmeye tabi olmasından ziyade daha çok İSS'ler arasında veri alışverişi, trafik değişimi (peering) üzerinden yürüyen ve tarafların menfaatine olacak şekilde düzenlenmiş çeşitli anlaşmalar ile sağlamaktadır. Çünkü karşılıklı bir yarar ve fayda söz konusudur.

İDN faaliyetleri hükümet denetimi olmaksızın tamamen işletmeciler arasında kendiliğinden gerçekleşmektedir. İDN'ler yalnızca trafik alışverişi, değişimi (peering) yapmak isteyen birçok sağlayıcının bulunduğu ülkelerde mevcuttur. Bu nedenle gelişmiş ülkelerde, İDN'lere kamu tarafından herhangi bir müdahale olmadığı görülmektedir. Bu ülkelerde İDN'lere bağlanma, ya ücretsiz ya da çok ucuzdur.

Gelişmekte olan birçok ülkede İDN'lerin eksikliğinin başlıca nedeni, pazarda belirli altyapı veya hakları kullanan tekel yetkisine sahip tek bir oyuncunun varlığıdır. Düşük rekabet seviyelerinin olduğu ülkelerde, İSS'lerin trafiklerini kendi aralarında değil de hâkim olan oyuncu aracılığıyla değiş tokuş etmekten başka çaresi bulunmamaktadır. Bu durumun önlenmesi için devletlerin müdahale ederek bu alanı, ülkenin ve sektörün yararına olacak şekilde düzenlemesi ve yeni piyasa katılımcılarının kısıtlamalarını azaltmak için yardım etmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda, **tüm erişim sağlayıcıların katılımının zorunlu olacağı (başta Türk Telekom olmak üzere) birden fazla İnternet Değişim Noktasının kurulması biran önce gerçekleştirilmelidir.** Burada dikkat edilmesi gereken husus, İDN'nin bir ülkenin güvenliği için çok önemli olduğudur. Bu nedenle, mümkün mertebe yerli olanaklar ile hayata geçirilmelidir. Bu kapsamda, **TNAP desteklenmelidir (<http://tnap.net.tr/>).** Aynı zamanda başka yerli/yabancı girişimlerin oluşmasına imkân sağlayan ortam sağlanmalıdır. Gerekli adımların atılmaması halinde ülkemiz, veri merkezlerinin çoğunu ve bu konuda uzmanlaşmış personelinin büyük bölümünü kaybetmekle karşı karşıya kalacaktır.

Veri merkezleri için olmazsa olmaz bir ihtiyaç olan İDN'ler ile ilgili sorunların aşılabilmesi durumunda ülkemiz, birçok konuda dışa bağımlı hale gelecektir. Türkiye'de depolanması gereken verilerin yurt dışındaki veri merkezlerine kayması, Türkiye'nin üzerinden geçmekte olan internet trafiğinin artması yerine azalması hatta kaybedilmesi vb. gibi sayısız ekonomik ve teknik tehlikeler ile karşı karşıya olacağımızın bilinmesi ve farkına varılması gerekmektedir. Söz konusu risklere ilişkin farkındalığımızın artırılması gerektiği düşünülmektedir.

Bir başka tehlike de, örneğin yurtdışındaki bir e-posta hizmetinin kurumsal olarak kullanılması halinde, o şirketin bütün iç yazışmalarının önce yurtdışına gitmesi ve sonra geri gelip bir alt kattaki alıcıya ulaşmasıdır. Özel sektörde bu bilinç henüz tam olarak yerleşmemiş durumdadır. Ülkemiz kamu kurum ve kuruluşları için ise bu durum çok önemli güvenlik risklerini ortaya çıkarabilecektir.

Bununla birlikte, Orta Asya'da yaşayan yaklaşık 280 milyon insanın internet trafiğinin Türkiye'den geçmesi yerine, atılmayan adımlar yüzünden Kafkas trafiğinin balkanlar üzerinden gerçekleştiği ve Bulgaristan'dan Avrupa'ya ulaştığı görülmektedir. Bu şartlar altında internet trafiği konusunda Türkiye'nin bölgesel bir merkez olması için tüm erişim sağlayıcıların katılımının zorunlu olacağı birden fazla İDN kurulması şarttır. Fiber altyapı yaygınlaştırılmalı, veri merkezleri güçlendirilmeli ve İnternet Değişim Noktaları kurulmalıdır. İnternet Değişim Noktaları sayesinde veriye çok daha hızlı ve ucuza erişilebilecektir.

İDN'nin tek başına düşünülmemesi gereken bir ekosistemin parçasıdır. Kurulması planlanan İDN'lerin istenilen amaca hizmet edebilmesi için atılması gereken adımlar bulunmaktadır. Aksi durumda kurulacak İDN'lerin, hedeflenen amaçlara hizmet edemeyecektir.

İnternet Değişim Noktasına bağlantı fiyatları düşük olmalıdır. İDN'ye bağlanma maliyetinin, internet kapasitesi almaktan daha az maliyetli olması gerekmektedir. İDN'ye bağlanmanın işletmeciler açısından rasyonel olması mümkün değildir. Mevcut durumda, ülkemizde internet kapasite fiyatları çok yüksektir. Bu durumun devam etmesi halinde, artan yurtdışı bağlantı kapasitelerinin de getirdiği olanaklarla, özel haller haricinde ülkemizde veri merkezi işletmeciliği diye bir sektörden bahsetmek mümkün olmayacaktır.

Gecikme (Latency) süreleri düşürülmelidir. Türkiye'de gecikme süreleri 100-150 milisaniye iken bu rakam Avrupa'da 20-30 ms, hatta Londra gibi bazı finans merkezlerinin olduğu yerlerde ise 2-3 ms'ler seviyesindedir. Ülkemizde kurulacak olan İDN'ye, başta CDN'ler (Content Delivery Networks - İçerik Dağıtım Ağları) olmak üzere, işletmecilerin bağlanma tercihinde bulunabilmesi için söz konusu gecikme hızlarının düşmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Ulusal Genişbant Stratejisi ve Eylem Planında, Stratejik Amaç başlığı altında yer almakta olan, 18. Madde Türkiye'de Güçlü İnternet Değişim Nokta (İDN)'leri Oluşturulması eylem maddeleri konunun önemine dikkat çekmekte ve birçok kurum/kuruluşa sorumluluklar vermektedir. Bu maddede yer alan eylemlerin tamamlanma tarihi 2019 yılı olarak belirtilmiştir.

| | <p>Ayrıca, 2022 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı 470.1 sayılı tedbirde; İnternet Değişim Noktası (İDN) kurulmasına yönelik usul ve esasların belirlenmesi ve İDN kurulmasının gerçekleştirilmesi hedefi bulunmaktadır. Bu tedbirle ilgili sorumlu kuruluşlar; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, BTK'dır. Ayrıca BTK 2020 ve 2021 Yılı İş Planına göre Türkiye İnternet Değişim Altyapısı Kurulmasına İlişkin Çalışmalar, Aralık 2021 tarihinde tamamlaması gerekiyor.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------|-------|-------------------------|---------------|--------|---------|-----------------|--------------|--------|--------------------------|-----------------|---------------|-------|
| <p>19. Uydu Haberleşme Hizmetlerinin Yaygınlaştırılması</p> | <p>Elektronik haberleşme hizmetleri sektörünün 2021 yılı büyüklüğü 92,37 Milyar TL olarak belirlenmiştir. Dolar bazında değerlendirildiğinde ise, 2016 yılından itibaren sektörde bir büyüme olmadığı görülmektedir. Özellikle, 2018, 2019, 2020 ve 2021 yıllarında Dolar kurunda yaşanan artış nedeni ile ülkemizde dolar bazında elektronik haberleşme gelirlerinde ciddi bir düşüş yaşanmıştır. 2013 yılında 18,02 Milyar \$ olan gelirler 2021 yılında 10,41 Milyar \$'a düşmüştür. Ülkemiz uydu haberleşme hizmetleri sektörünün, toplam telekomünikasyon sektörümüz içinde çok küçük bir payı vardır. BTK pazar verileri raporları incelendiğinde, Uydu haberleşme hizmeti gelirleri yaklaşık 735 Milyon ₺ ve GMPCS hizmeti gelirleri ise yaklaşık 29 Milyon ₺ olarak tespit edilmektedir. Bu rakamlara göre, toplamda 764 Milyon ₺ yani 58 Milyon \$ seviyesinde bir Türkiye uydu haberleşme hizmetleri büyüklüğünden bahsedilebilir.</p> <p>Aşağıdaki tablodan anlaşılacağı üzere, uydu haberleşme hizmetleri gelirlerinde, dünya ile benzer bir oranı yakalayabilmemiz için, Türkiye uydu haberleşme hizmetleri gelirlerinin, yaklaşık olarak, en az 12 kat büyümesi gerekmektedir. Yaklaşık 2 yıl önceki raporumuzda yaptığımız hesaplamalara göre 10 kat büyümesi yeterliydi. Bu şu anlama gelmektedir; dünya ile kıyaslandığında, ülkemiz uydu haberleşme hizmeti gelirleri 2019 yılına göre yaklaşık 2 kat küçülmüştür. Dünya oranında bir uydu haberleşme hizmetleri büyüklüğüne ulaşabilmemiz için Türkiye uydu haberleşme hizmeti gelirleri yaklaşık 720 milyon \$ olmalıdır.</p> <table border="1" data-bbox="562 962 2130 1302"> <thead> <tr> <th></th> <th>Elektronik Haberleşme Hizmetleri Gelirleri</th> <th>Uydu Haberleşme Hizmetleri Gelirleri</th> <th>(UHHG/EHHG)x100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dünya</td> <td>1 trilyon 707 milyar \$</td> <td>118 milyar \$</td> <td>% 6,91</td> </tr> <tr> <td>Türkiye</td> <td>10,41 milyar \$</td> <td>58 milyon \$</td> <td>% 0,55</td> </tr> <tr> <td>Türkiye (Dünya Oranında)</td> <td>10,41 milyar \$</td> <td>720 milyon \$</td> <td>%6,91</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dünya ve Türkiye'nin, EHHG İçerisinde UHHG'nin Payı 2021</p> | | Elektronik Haberleşme Hizmetleri Gelirleri | Uydu Haberleşme Hizmetleri Gelirleri | (UHHG/EHHG)x100 | Dünya | 1 trilyon 707 milyar \$ | 118 milyar \$ | % 6,91 | Türkiye | 10,41 milyar \$ | 58 milyon \$ | % 0,55 | Türkiye (Dünya Oranında) | 10,41 milyar \$ | 720 milyon \$ | %6,91 |
| | Elektronik Haberleşme Hizmetleri Gelirleri | Uydu Haberleşme Hizmetleri Gelirleri | (UHHG/EHHG)x100 | | | | | | | | | | | | | | |
| Dünya | 1 trilyon 707 milyar \$ | 118 milyar \$ | % 6,91 | | | | | | | | | | | | | | |
| Türkiye | 10,41 milyar \$ | 58 milyon \$ | % 0,55 | | | | | | | | | | | | | | |
| Türkiye (Dünya Oranında) | 10,41 milyar \$ | 720 milyon \$ | %6,91 | | | | | | | | | | | | | | |

BTK tarafından UHH vermek üzere yetkilendirilmiş 30, GMPCS hizmeti vermek üzere yetkilendirilmiş 8 işletmeci bulunmaktadır. Bunlardan ayrı olarak sadece TÜRKSAT, Uydu ve Kablo TV Hizmetlerine ilişkin Görev Sözleşmesine sahiptir. Ayrıca, bugüne kadar toplam 36 UHH, 14 GMPCS yetkilendirmesi ise iptal edilmiştir. Görüleceği üzere, ülkemizde uydu konusunda birçok girişimci bulunmaktadır. Ama neredeyse mevcut yetkilendirme sayısı kadar iptal edilmiş bir yetkilendirme sayının bulunması bizlere şunu anlatmaktadır; ancak uydu haberleşme hizmeti vermek isteyen işletmeciler daha fazla desteklenirlerse UHH sektörü büyüyebilecektir.

Uydu Haberleşme Hizmetleri, yeni nesil uydu teknolojileri ile birlikte her geçen gün büyümekte ve gelecekte UHH'nin ağırlığının bu yeni nesil uydu teknolojilerine kayacağı öngörülmektedir. Eski uydu teknolojilerinin; tek bir uydu ile bölgesel hizmet verme, yer anten teçhizatının düşük maliyetli olması gibi önemli özellikleri ve avantajları devam etmektedir. Ancak, LEO/MEO uydularının da; fırlatma maliyetlerinin ve gecikme (latency) sürelerinin düşmesi, yedekliklerinin çok güçlü olması, uydular arası doğrudan bağlantı sağlaması, dünya çevresine yayılan yer istasyonları üzerinden internet omurgasına bağlanmaları, dünyayı bir battaniye gibi sarmaları gibi çeşitli avantajları vardır.

Binlerce uydudan oluşacak bu yeni uydu projeleri, artık sadece bir ülkeye ve bölgeye değil, kıtalara, okyanuslara, kutuplara yani tüm yerküreye hizmet etmek için yola çıkmaktadır. Fiziksel ve teknolojik yapıları gereği bu yeni uydu şebekeleri sadece bir ülkeye veya bir bölgeye hizmet etmeyecek, verecekleri hizmet küresel olacaktır. Dolayısı ile hizmetin ülkeler üstü bir yapı/organizasyon üzerinden verilmesi en ideal çözüm olsa da, yatırım anlamında yeni nesil küresel uydu projelerinin hepsi büyük şirketlerin yatırımı olarak ortaya çıkmaktadır.

Avrupa Birliği yeni nesil uydu projelerinin, küresel uydu bağlantısının güvenliği, bölge ekonomisi ve dijital dönüşüm gibi konular açısından oldukça önemli olduğu belirtmektedir. Ayrıca, frekans ve yörünge tahsisi haklarını stratejik bir değer olarak ele almakta ve eğer kıt kaynak olan frekansları (ve yörüngeleri) kullanmazsa bir daha böyle bir fırsatı yakalayamayacağını vurgulamaktadır. Bununla birlikte, bu alanda yapılacak çalışmaların kamu özel sektör işbirliği çerçevesinde gerçekleştirilmesinin en uygun yöntem olacağını ifade etmektedir.

Türkiye de benzer şekilde, TÜRKSAT ve TUA üzerinden, sivil ve askeri millî çıkarlarını korumak için sahibi olduğu millî GEO uydu işletmeciliğine devam edebilir. Lakin esas amacı interneti yeryüzünün en ücra köşelerine ve hareket eden her ortama taşımak olan yeni nesil uydu şebekelerine uyum için de planlama yapmalı, strateji geliştirmeli ve uydu haberleşme hizmetleriyle ilgili uluslararası işbirliklerinin içinde bulunmalıdır.

Uydu haberleşme hizmeti bir yanıyla elektronik haberleşme hizmetine ilişkin mevzuat çerçevesinde değerlendirilebilirken

diğer yandan da uzay hukukuna ilişkin düzenlemeler ile ilgilidir. Uydu haberleşme hizmeti, ülkemizde elektronik haberleşme hizmeti sektörün düzenleyici otoritesi konumunda olan BTK tarafından düzenlenmektedir. Frekans tahsisleri, kullanımları, girişimin önlenmesi, yetkilendirme, hizmet sunma usulleri ve tüketici hakları gibi elektronik haberleşmeye ilişkin konular geniş bir yelpazede BTK düzenlemelerinde ele alınmaktadır.

Uydu haberleşme hizmetlerinin sadece BTK düzenlemeleri çerçevesinde ele alınması, bu hizmetin etkilerinin anlaşılabilmesi, resmin bütününün görünmesi ve değerlendirilmesi açısından yeterli olmayacaktır. Bugün uyduların fırlatılması ve uzay frekanslarının tahsisi konusu, ulusal kamu otoritelerinin de içinde bulunduğu bir süreçtir. Teknolojik olarak gelişmiş durumda olmayan ülkelerin ve işletmelerin sadece hizmet satın alır konumda olmamaları ve faaliyet gösterebilmelerinin yolunun, bu alanda faaliyette bulunan ülke ve kuruluşlarla ortaklaşa çalışmalar ve ortaklıklar kurulması olarak değerlendirilmektedir.

Uydu haberleşme hizmeti ve uzay teknolojileri, haberleşme ve iletişimin sağlanmasının yanı sıra ulusal güvenlik açısından da oldukça önemli bir konudur. Güvenlik açısından BTK'nın uydu yer istasyonlarının Türkiye'de olma zorunluluğu getirmesi yeterli olmayacaktır. Bu nedenle, titizlikle bir ulusal strateji perspektifiyle konunun ele alınması, iç düzenlemelerin de bu ülke stratejisini yansıtır şekilde oluşturulması ve gözden geçirilmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda, TELKODER olarak aşağıdaki hususlara dikkat çekmek isteriz;

- a) Türkiye, yeni nesil uydu şebekeleri için izleyeceği politikaları ivedilikle belirlemeli, ülkemize özgü düzenleme önerileri ile ilgili çalışmalar yapmalı, bir an önce paydaşlarına duyurmalı ve uydu haberleşme hizmetleriyle ilgili uluslararası işbirliklerinin içinde bulunmalıdır. Yeni nesil uydu işletmecileri Türkiye'ye gelmeli, yer istasyonu kurmalı ve Türkiye'deki işletmecilerle birlikte çalışmaları sağlanmalıdır.
- b) Yeni nesil uydu teknolojilerin tasarımlarının sonradan değiştirilmesi, örneğin projeye sonradan ilave yer istasyonu oluşturulması yapısı gereği çok zor hatta imkânsızdır. Yer istasyonlarının kurulma noktaları, özellikle yerel hatların güvenilir ve uygun fiyatlı olduğu değişik yedekleme senaryolarının oluşturulduğu ülkelere göre planlanmaktadır. Fiyat/kalite olarak, Türkiye'de altyapı/karasal hat fiyatlarına bakıldığında, fiyatların uluslararası fiyatlar ile yarışı durumda olmadığı görülmektedir. Bu nedenle Türkiye bugüne kadar, küresel uydu projeleri içinde yer alamamıştır. Yeni nesil uydu haberleşme işletmecilerinin, Türkiye içerisinde yer istasyonu kurmaları için maddi ve altyapı anlamında teşvik edici kararlar alınmalı ve bunlar biran önce yayımlanmalıdır. Bu kararlar; vergi avantajı, yer tahsisi (TÜRSAT bünyesinde veya BTK desteği ile), yurt dışı ana internet omurga ağlarına (backbone network) doğrudan ve uygun maliyetli bağlanma avantajı gibi teşviklerden oluşmalıdır.

| | |
|---|---|
| | <p>c) Türkiye’de uydu sektörünün gelişiminin sağlanması ve pazarın önünün açılması için, uydu haberleşme hizmetleri pazarında TÜRKSAT’ın Etkin Piyasa Gücü’ne (EPG) sahip işletmeci olarak uydu haberleşme hizmeti toptan sağlayıcısı olarak konumlanması ve son kullanıcıya sadece yetkilendirilmiş işletmeciler üzerinden hizmet vermesi uydu haberleşme pazarının gelişimine katkıda bulunacaktır.</p> <p>d) 406 sayılı Kanunun, Ek Madde 33, Ek onbirinci fıkrasında yer alan; “Kamu kurum ve kuruluşları ile Kızılay uydu üzerinden ihtiyaç duydukları hizmetleri Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi tarafından yönetilen uydulardan sağlamak kaydıyla, her kurum ve kuruluştan alabilir” ifade nedeniyle, uydu haberleşme yetkilendirmesi sahibi işletmeciler TÜRKSAT ile kamu pazarında rekabet edememekteler. Rekabetin olmadığı kamu pazarında, etkin ve uygun ürün fiyatlarının oluşması mümkün değildir. Bu nedenle söz konusu ifade yürürlükten kaldırılmalı, kamu kurum ve kuruluşları uydu üzerinden ihtiyaç duydukları hizmetleri serbestçe istedikleri işletmeciden alabilmelidirler.</p> <p>Bu doğrultuda, kurumunuz iş planında bu hususlara yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| 20. Öncül Düzenleyici Etki Analizi | <p>Kurumunuzca yapılan kimi düzenlemelerin kamuoyu görüşüne sunularak sektördeki paydaşların düzenlemeler hakkında görüşlerinin alındığı bilinmektedir. Bununla beraber, bu uygulama her yeni mevzuat ve mevzuat değişikliği için zorunlu değildir.</p> <p>Öncül düzenleyici etki analizlerinin, özellikle de belirli bir sınırın üstünde sayıda aboneyi etkileyen ve işletmecilerin maliyetlerine belirli bir oranın üstünde artışa sebep olan düzenleme tasarımları için yapılmasında fayda görülmektedir. İlave olarak, ardıl düzenleyici etki analizleri ile yürürlüğe giren yeni düzenlemelerinin etkilerinin ölçülmesi ve gerekli bulunduğu takdirde ölçümler doğrultusunda gerekli değişikliklerin yapılmasında fayda olacaktır.</p> <p>Bu doğrultuda, Kurumunuzca yapılacak düzenlemeler için düzenleyici etki analizlerinin kullanılması için gerekli düzenlemelerin yapılmasında fayda görülmektedir.</p> |
| 21. 2023 Denetim Planı | <p>Bilindiği üzere Kurumunuz görev tanımı gereği gerek işletmeciler gerekse tüketicilerin şikâyetleri kapsamında işletmecilere yıl boyu ihtiyaç dâhilinde birçok denetim gerçekleştirmektedir. Bunun yanı sıra ilgili mevzuat değişiklikleri kapsamında uyumun denetlenmesi için yıllık planlanan denetimler ile işletmeciler denetlenmektedir.</p> <p>Bu kapsamda işletmeciler ve tüketicilerin bildirimleri kapsamında ihtiyaç duyulan denetimler dışında kalan Kurumunuzca yılbaşında planlanan denetimlerin iş planında yayınlanıyor olması işletmecilerin hem hazırlıklarını önceden yapabilmelerini</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>sağlayacak hem de işgücü planlamalarına destek olacaktır. Böylece denetimlerin asıl amacı olan işletmecilerin düzenlemelere tam uyumu sağlanması desteklenmiş olacaktır.</p> |
| 22. Yeni Yerel Aranır Numara (444 Benzeri) Bloğu Tahsisi | <p>Bilindiği üzere, Ulusal Numara Planında “Ülkenin her yerinden, şebekeden bağımsız olarak aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle erişilen numaralardır. Hâlihazırda, 444 XXXX şeklinde Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından ikincil tahsisi yapılan ve ülkenin her yerinden 7 hane çevrilmek suretiyle aranan numaralar” şeklinde tanımlanan yerel aranır numaralar, mevcut durumda sadece Türk Telekom’a tahsis edilmiş olup, diğer işletmecilere “yerel aranır numara tahsisi” yapılmamıştır. Bununla birlikte, 444’lü numaralar numara taşınabilirliği sürecinin de dışında tutulmaktadır.</p> <p>Öncelikli olarak, Türkiye’nin her yerinden, şebekeden bağımsız olarak, aynı sayıda rakam çevrilmesi suretiyle erişilmesi itibarıyla ciddi rekabet avantajı ve etkinliği olan yerel aranır numaraların, sadece Türk Telekom’a tahsisli durumda olmasının, 5809 sayılı Kanun’un 31.maddesinde yer alan “Kurum, elektronik haberleşme hizmeti ve/veya şebekesi veya altyapısı için yeterli numara kaynağının bulunmasını sağlayacak şekilde gerekli planlamaları yapar ve numara kaynaklarının adil, şeffaf ve ayrımcı olmayan ilkeler çerçevesinde yönetimini sağlar” hükmü ile bağdaşmadığı değerlendirilmektedir.</p> <p>Bu nedenle, öncelikle 444 XXXX olarak Türk Telekom tarafından ikincil tahsisi yapılan yerel aranır numaraların, TELKODER üyesi işletmeciler tarafından da kullanılabilmesi için, mevzuatta tanımlandığı üzere, numara taşınabilirliği sürecine dâhil edilmesi, dileyen abonelerin, bu numaralarını farklı işletmecilere taşıyabilmesinin mümkün olması gerekmektedir.</p> <p>Bununla birlikte, Kurumunuz tarafından alternatif işletmecilere tahsis edilmesi planlanan yeni yerel aranır numaraların tespitine yönelik çalışmalarda Kurumunuz tarafından önerilmekte olan 900’lü blokların yerel aranır numara bloğu olarak tahsisinin, tüketicilerde daha önce oluşan 900’lü hatlar ile görüşmenin çok yüksek ücretlendirildiği algısı sebebi ile alternatif işletmeciler için Türk Telekom ile eşit şartlarda ve hakkaniyete uygun olarak hizmet vermesine engel teşkil edeceği değerlendirilmektedir. Bu nedenle, <u>9XX’li hatların yeni yerel aranır bloğu olarak tahsisi uygun bulunmamaktadır.</u></p> <p>Kurumunuz ile daha önceki yazışma, toplantı ve görüşmelerde de dile getirildiği üzere; belirlenecek olan yeni yerel aranır numara bloklarının tespitine yönelik Dernek görüşlerimiz aşağıdaki gibidir;</p> <ul style="list-style-type: none">- <u>Ulusal Numaralandırma Planı’nda halen boş durumda olan ve BTK kararı ile kullanımı öngörülen 6 ve 7 ile başlayan numaraların, BTK tarafından belirlenecek birisi “yerel aranır numara” olarak belirlenmeli ve talepte bulunacak TELKODER üyesi işletmecilere tahsisi için gerekli yasal işlemler tesis edilmeli, bu talep doğrultusunda Ulusal Numaralandırma Planı’nda değişiklik yapılmalıdır.</u> |

| | |
|--|---|
| | <p>- <u>Mevcut durumda 444 XXXX olarak Türk Telekom tarafından ikincil tahsisi yapılan yerel aranır numaralar, dileyen aboneler için farklı işletmecilere taşınabilmesini teminen, mevzuatta tanımlandığı üzere, numara taşınabilirliği sürecine dâhil edilmelidir.</u></p> <p>Bu doğrultuda, kurumunuz iş planında bu hususa yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| <p>23. Sanal Mobil Şebeke İşletmeciliğinin Uygulamaya Başlanmasının Önündeki Engellerin Giderilmesi</p> | <p>Elektronik Haberleşme Hizmet, Şebeke ve Altyapılarının Tanım, Kapsam ve Süreleri dokümanında ifade edildiği şekilde (1.7 ve 2.6 maddeleri)³, ülkemizde toplam 50 işletmeci SMŞH sunmak için yetkilendirilmiştir⁴. Ülkemizde ilk SMŞH yetkilendirilmesinin verildiği Haziran 2009 yılından bugüne kadar toplam 98 işletmecinin yetkilendirmesi çeşitli sebeplerden iptal olmuştur. Her geçen gün küresel pazarda büyüme eğilimi gösteren bu hizmetlerin, ülkemizde ilk yetkilendirilmenin verildiği tarihten itibaren geçen 13 yılda yaygınlaşmadığı görülmektedir. İlk SMŞİ sözleşmesi 2020 Kasım ayında Netgsm ile Turkcell arasında Tam SMŞİ modeli kapsamında imzalanmıştır. Ancak halen fiili olarak hizmet sunumuna başlanamadığı bilinmektedir.</p> <p>Ayrıca, ilgili yönetmeliğin Yetkilendirme başvuru şartları başlıklı 7'inci maddesine 5'inci fıkra olarak "Abone sayısı, trafik bilgileri, net satışlar ve benzeri kriterlere dayanılarak işletmecinin son üç yıl içerisinde hizmet sunmadığı tespit edilen ilgili yetkilendirmesi iptal edilir." düzenlemesi getirilmiş olup, geçici Madde 10 ile bu maddenin yürürlük tarihi olan 01.05.2021 tarihinden itibaren üç yıl sonra uygulanacağı düzenlenmiştir. SMŞİ yetkilendirmesine sahip işletmecilerin neredeyse hiç birisi bu alanda faaliyet gösteremediğinden, yapılacak düzenlemeler ile bu işletmecilerin faaliyet göstermesi sağlanamazsa mevzuat gereği, 01.05.2024 itibari ile tüm SMŞİ yetkilendirmeleri iptal edilecektir.</p> <p>Türkiye'de elektronik haberleşme sektörünün büyüklüğü, serbestleşmenin başladığı 2000'li yılların başlarında artış göstermesine karşın 2013 yılından beri artmamaktadır. Sektör gelirleri, döviz kurunda yaşanan dalgalanmaların da etkisiyle, 2017 yılından bu yana 15 Milyar \$'ın altında seyretmekte olup 2021 yılı için 11 milyar \$ seviyesine kadar gerilemiştir. Önümüzdeki 5 yıl için küresel SMŞH gelirleri pazarının yıllık bileşik büyüme oranının (CAGR) %9 olacağı ve 2027 yılında 125 Milyar \$ bir büyüklüğe sahip olacağı tahmin edilmektedir.</p> |

³ <https://www.btk.gov.tr/uploads/pages/yetkilendirme-icin-basvuru-adimlari/tanim-kapsam-sureler.pdf>

⁴ <https://yetkilendirme.btk.gov.tr/Yetkilendirme/>

| | Elektronik Haberleşme Hizmetleri Gelirleri | Sanal Mobil Şebeke Hizmeti Gelirleri | (SMŞHG/EHHG)x100 |
|--------------------------|--|--------------------------------------|------------------|
| Dünya (2021) | 1 Trilyon 708 Milyar \$ | 71 Milyar \$ | %4,16 |
| Türkiye (2021) | 10,4 Milyar \$ | 0 \$ | %0 |
| Türkiye (Dünya Oranında) | 10,4 Milyar \$ | 432 Milyon \$ | %4,16 |

Dünya ve Türkiye'nin, EHHG İçerisinde SMŞHG'nin Payı⁵⁶

Yukarıdaki tablodan da anlaşılacağı üzere, dünyada elektronik haberleşme gelirleri içinde SMŞH gelirlerinin oranı yaklaşık %4 ila %5 seviyelerindeyken, Türkiye'de bu oran %0'dır. Ülkemizdeki bu oranın her ne kadar dünya ortalamasını yakalaması uzun vadede düşünülmesi gerekse de mevcut durumda en azından % 1-2 oranında olmalıdır. **Türkiye'de dünya oranında bir SMŞH geliri olduğu varsayıldığında, ülkemizde yıllık 432 Milyon Dolar büyüklüğünde bir Pazardan söz etmek mümkün görünmektedir.** Türkiye'de, SMŞH pazarının arzu edilen seviyeye ulaşmamasının ana kaynağının "çift vergilendirme" sorunu olduğu bilinmekle birlikte aynı zamanda MŞİ ve SMŞİ'ler arasında herhangi bir anlaşma modeli sağlanamaması da önemli bir gerekçe olarak karşımıza çıkmaktadır. Oysaki dünya literatürü incelendiğinde SMŞİ ve MŞİ arasındaki çeşitli anlaşma modellerinin tüm işletmeciler için ekonomik açıdan uygulanabilir ve gelir kazandırıcı olduğu açıkça ortaya konulmaktadır⁷.

Gerek dünya mobil pazarında yaşanan birleşme ve devralma süreçlerinde düzenleyici otoritelerin benimsediği yaklaşımlar, gerek ülkemizdeki mevcut düzenlemeler dikkate alınarak SMŞH sunan işletmecilerin pazara girişine yönelik ön koşulların gözeteilmesi ve pazara girişteki engellerin kaldırılmasına ilişkin önerilerimiz aşağıda yer almaktadır.

⁵ <https://www.millioninsights.com/industry-reports/global-telecom-services-market> - Telecom Services Market Analysis Report By Service Type, By Transmission, By End-use, By Region And Segment Forecasts From 2021 To 2028

⁶ <https://www.gminsights.com/industry-analysis/mobile-virtual-network-operator-mvno-market-report> - Mobile Virtual Network Operator (MVNO) Market Size By Business Model (Full MVNO, Light MVNO, Service Provider, Branded Reseller), COVID-19 Impact Analysis, Regional Outlook, Growth Potential, Competitive Market Share & Forecast, 2021 – 2027

⁷ <https://www.mdpi.com/2079-9292/9/6/933> - Game Theoretical Analysis of a Multi-MNO MVNO Business Model in 5G Networks

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Bir yasa değişikliği ile toptan ücretler üzerinden “Çifte Hazine Payı” ödenmesi sorununun çözümü sağlanmalıdır. • Mobil sektörde Avrupa ülkelerine göre düşük ARPU seviyesi⁸ ve kârlılık, dünyadaki diğer ülkelere kıyasla aşırı yüksek vergi yükünün varlığı⁹ gibi ticari olarak pazara giriş kararlarını olumsuz etkileyen faktörler ve bunlara sebep olabilecek düzenlemeler dikkatle ele alınmalı; sektör üzerindeki yüksek vergi yükü ve mali ve idari yükümlülükler azaltılmalıdır. • 5G lisans ihalesi süreci, SMŞH sunacak işletmeciler için pazardaki rekabetin tesisine katkı sağlayacak bir fırsata dönüştürülebilir. Bu doğrultuda; SMŞİ’lere kapasite ayrılması, SMŞİ hizmetleri için erişim imkânı tanınması 5G lisansının bir parçası olmalıdır. • Ülkemizde şimdiye kadar SMŞİ olmak isteyen işletmeciler ile GSM işletmecileri arasında yürütülen ticari görüşmelerden dikkate değer bir sonuç alınmadığından, bazı AB ülke örneklerinde olduğu gibi, SMŞH kapsamında, her üç mobil şebeke işletmecisi EPG ilan edilmeli, erişim ve arabağlantı sağlama yükümlülüğü ile Referans Erişim ve Arabağlantı Teklifi Hazırlama ve Yayımlama yükümlülüğü getirilmelidir. • SMŞH’nin genel çerçevesi Referans Arabağlantı/Erişim Sözleşmeleri ile çizilmeli, veri/ses ücretlerinin standart bir hal alması sağlanmalıdır. • Bu referans erişim teklifleri, muğlak süreçlerin ve keyfi ücretlerin belirlendiği teklifler olmamalı, SMŞH sunacak işletmecilerin hizmet sunumuna yönelik kolaylıklar içermelidir. • Mobil şebeke işletmecileri tarafından SMŞH sunan işletmecilerinden talep edilecek teminatlar, olası ticari zararlara karşılık gelecek makul seviyelerde olmalıdır. <p>Bu doğrultuda, kurumunuz iş planında bu hususa yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| <p>24. Numara Tanımlamalarında Otomasyona Geçilmesi</p> | <p>20 Ekim 2017 tarih, 2017/DK-YED/305 sayılı ve Numara Tanımlama ve Yönlendirme konulu BTK Kurul kararın göre; işletmecilerin, kullanıcılarının diğer işletmecilere tahsis edilen numaralara doğru çağrı gerçekleştirebilmelerine yönelik olarak kendi şebekesindeki tanımlamaları, ilgili taraflar arasında gerekli anlaşmaların (arabağlantı ve transit trafik taşıma anlaşması gibi) tesis edilmiş olması kaydıyla, söz konusu numaraların tahsis edildiği işletmecinin bu husustaki talebinden itibaren 1 ay içerisinde gerçekleştirmeleri gerektiği belirtilmiştir.</p> <p>Bununla birlikte, NTS sistemine yapılacak ilave bir modülle numara tanımlamalarında otomasyonun sağlanabilmelidir.</p> |
| <p>25. Toptan Tarifelerin Maliyet Esası Olarak Belirlenmesi, Kampanyalara Son</p> | <p>Etkin rekabetin oluşturulmasında daha fazla gecikilmemesi için Elektronik Haberleşme Kanunu’nda ve ikincil düzenlemelerde belirtildiği üzere, toptan tarifelerin maliyet metodolojisi çerçevesinde belirlenmesi ve şeffaflık ilkesi gereği bu metodolojinin kamuoyu ile paylaşılması elzemdir.</p> |

⁸ <https://www.btk.gov.tr/uploads/pages/pazar-verileri/uc-aylik-pazar-verileri-raporu-2022-1.pdf>

⁹ https://www.gsma.com/publicpolicy/wp-content/uploads/2019/02/Rethinking-mobile-taxation-to-improve-connectivity_Feb19.pdf

| | |
|---|---|
| <p>Verilmesi & Maliyet yöntemlerinin kamuoyu ile paylaşılması</p> | <p>Sektöre ilişkin düzenlemelerin başlangıcının yaklaşık 20 yıl öncesine dayandığı göz önünde bulundurulduğunda, toptan hizmet sunma yükümlülüğü getirilen işletmecilere, maliyet esaslı tarifeler oluşturması için yeterli zamanın tanındığı açıktır. Ayrıca, etkin rekabet ortamı da, Elektronik Haberleşme Kanunu'nda ve ikincil düzenlemelerde belirtildiği üzere maliyet bazlı toptan ücretlerle sağlanmalıdır.</p> <p>Maliyet temelli ücretlendirmenin yanı sıra,</p> <ul style="list-style-type: none">• Alt ve üst pazarlardaki hizmetler arasındaki payın, yatırımı teşvik edecek düzeyde olması• Hizmetlerin aynı pazarlarda olup olmamasına bakılmaksızın, aynı şebeke topolojisine veya aynı/benzer işlem adımlarına sahip olması, dolayısıyla aynı maliyet bileşenlerine sahip hizmetlerin ücretlerinin birbirleri ile tutarlı olması• Ayrıca yeni nesil erişim hizmetlerin ücretlerinin de geleneksel ürünlerle tutarlı ve yine yatırımı teşvik edecek biçimde belirlenmesi gerekmektedir. <p>Şeffaflık ilkesi gereği maliyet esaslı tarifelerin oluşturulmasında kullanılan/kullanılacak metodolojilerin de kamuoyu ile paylaşılması büyük önem arz etmektedir.</p> <p>Maliyet esaslı toptan tarifeler yerine, aylar bazında sınırlandırılmış kısa süreli kampanyalarla sektörün yönlendirilmesi, alternatif işletmeciler için öngörülemeyen, şeffaf olmayan ve yerleşik işletmeci ile rekabetin önünü kesen bir ortam oluşturmakta ve alternatif işletmecilerin uzun dönemli yatırım kararları almalarını imkânsız hale getirmektedir. Kampanyaların çokluğu işletmeciler açısından operasyonel yük de getirmektedir. Kampanyaları takip etmek, uygulama alanlarını belirlemek ve kampanyalara ilişkin mutabakat süreçlerini yönetmek oldukça güçleşmektedir.</p> |
| <p>26. Toptan hizmetlerin yeterince ayrıştırılmış ve tekrarlanabilir (Replicability) olduğunun test edilmesi</p> | <p>5809 sayılı Kanun'da yer alan tanım ve ilkelerin yanı sıra, Kanun'u dayanak alarak hazırlanan Erişim Ve Arabağlantı Yönetmeliği'nde de ifade edildiği üzere "Erişim talebinde bulunan işletmecilerin taleplerinin karşılanmasına yönelik gereksiz hizmetleri almamaları ve karşılığında bir bedel ödememeleri esastır. Bu maksatla, hizmetler yeterince ayrıştırılmış ve ilgili pazarın özelliklerine göre her bir hizmetin fiyatını da içerecek şekilde referans erişim teklifinin süre ve koşulları belirlenmiş olmalıdır." Ancak mevcut uygulamalarda hizmetlerin bazıları yeterince ayrıştırılmış değildir. Diğer taraftan, hizmetlerin nitelik ve fiyat seviyesi açısından tekrarlanabilir olmaması halinde, bazı hizmetler Türk Telekom eliyle tekel olarak sunulmaya devam edilecektir ki; bu durum Türk Telekom'un "Ayrım Gözetmeme" yükümlülüğünü de yerine getirmediğinin açık bir göstergesidir.</p> <p>Hizmetlerin yeterince ayrıştırılmış olarak ve tekrarlanabilirlik testinden geçirilerek düzenlenmesi rekabet ortamının tesisi ve sürdürülebilirliğinin sağlanmasında son derece önemlidir.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Avrupa Komisyonu'nun rekabeti geliştirme ve genişbant yatırım ortamının iyileştirilmesi amacıyla matuf olarak yayımladığı AYIRIM GÖZETMEME ve MALİYET YÖNTEMLERİNE DAİR TAVSİYE KARARI'nda, erişimin herhangi bir ayırım gözetmeksizin eşit koşullar altında sağlanabilmesi için Ulusal Düzenleyici Otoritelerin düzenlemelerini, söz konusu piyasanın içinde bulunduğu durumla etkin bir şekilde mücadele edebilecek bir metoda göre oluşturmaları gerektiğine dikkat çekmektedir.</p> <p>Tavsiye Kararında da açıkça dikkatlere getirildiği üzere, girdilerin eşitliği prensibi etkin olarak sağlanamadığı durumlarda, Ulusal Düzenleyici Otoritenin mutlak surette teknik tekrarlanabilirlik testi yapması gerekir ve bu testin neticesinde de rakiplerin tekrarlama imkânları olmadığı ortaya çıkarsa, Düzenleyici Otoritenin üst Pazar hizmetine müdahale ederek teknik tekrarlanabilirlik imkânı getirmesi gerekmektedir.</p> |
| 27. Bayilerin Neden Olduğu Sorunların Önlenmesi | <p>Sektörde son dönemde "Avcı Bayi" olarak isimlendirilmekte olan bayiler tarafından; hukuka aykırı olarak ele geçirilen müşteri verileri üzerinden belirli işletmecilerin müşterileri aranarak yanlış ve yanıltıcı bilgiler ile müşteriler yanıltılmakta ve işletmeci değişikliğine sürüklenmektedirler. Elektronik haberleşme sektörü açısından olumsuz bir algı yaratan sorunun çözülebilmesi adına TELKODER öncülüğünde "<i>Bayi Sorunlarını Çözme Komisyonu</i>" kurulmuş ve yaklaşık 5 senedir çalışmalarını sürdürmektedir.</p> <p>Komisyon, bu duruma neden olan tele satış organizasyonlarının tespit edilmesi ve zarar gören işletmelerin bu konularda haberdar edilmesi yönünde faaliyetler yürütmektedir. Bu kapsamda gerek tüketiciler gerekse de işletmeciler açısından mağduriyetlere sebep olan bu konunun sektör temsilcileri ve düzenleyici kurumlar tarafından da desteklenmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda, kurumunuz iş planında bu hususa yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| 28. GSM İşletmecileri ile STH İşletmecilerinin Sunmasına İmkân Tanınan Hizmetler Açısından Yaşanan Dengesizlik ve Rekabet İlkelerine Aykırılık | <p>Kurumunuz internet sitesinde yayımlanan "Elektronik Haberleşme Hizmet, Şebeke Ve Altyapılarının Tanım, Kapsam Ve Sürelerine ilişkin düzenleme kapsamında yer alan 3.1. maddesi ile mobil işletmecilere aşağıdaki hak imkanların tanındığı görülmektedir;</p> <p><i>"5. İşletmeci sadece kendisine tahsisli frekanslar üzerinden GSM Mobil telefon hizmetlerini sunduğu abonelere; imtiyaz sözleşmesi kapsamında bu hizmetleri sunmak için kablosuz yerel internet erişim sistemini kullanabileceği gibi kendisi de kurup kullanabilir.</i></p> <p><i>6. İşletmecinin kablosuz yerel internet erişim sistemi üzerinden hizmet verdiği alanlar, kapsama alanına ilişkin hesaplamalarda dikkate alınmaz.</i></p> <p><i>7. İmtiyaz sözleşmesi kapsamında verilen hizmetlere ilişkin hizmet kalitesi standartları, söz konusu hizmetlerin kablosuz yerel internet erişim sisteminin kullanılması durumunda da sağlanmak zorundadır."</i></p> <p><i>"Madde 3.3... 1. İşletmeci, sadece kendisine tahsisli frekanslar üzerinden IMT-2000/UMTS hizmetlerini sunduğu abonelere imtiyaz sözleşmesi kapsamında bu hizmetleri sunmak için kablosuz yerel internet erişim sistemini kullanabileceği gibi</i></p> |

kendisi de kurup kullanabilir.

2. İşletmecinin kablosuz yerel internet erişim sistemi üzerinden hizmet verdiği alanlar kapsama alanı yükümlülüğüne ilişkin hesaplamalarda dikkate alınmaz.

3. İmtiyaz sözleşmesi kapsamında verilen hizmetlere ilişkin hizmet kalitesi standartları, söz konusu hizmetlerin kablosuz yerel internet erişim sisteminin kullanılması durumunda da sağlanmak zorundadır...”

Yine aynı düzenlemenin STH işletmecilerine ilişkin 2.4. bölümündeki 3 numaralı maddede ise; “3. İşletmeci, işbu yetkilendirme kapsamında mobil şebekeler üzerinden çağrı başlatarak hizmet sunamaz.”

hükmü yer almakta olup söz konusu madde ile STH işletmecileri için mobil şebekeler üzerinden çağrı başlatarak hizmet sunulamayacağı belirtilmiştir. Bilindiği üzere, elektronik haberleşme sektörü, yenilikçilik ve sunduğu teknolojik imkânlar bakımından gerek hizmet çeşitliliği gerekse müşteri tercihleri açısından oldukça hızlı bir şekilde gelişme ve değişim gösteren bir sektördür. Tüm dünyada, yaşanan teknolojik gelişmeler neticesinde düzenlemelerin hizmetlerin temelinde hangi teknoloji yattığına bakılmaksızın, teknoloji tarafsız bir şekilde yapılması eğiliminin güç kazandığı görülmektedir. Bununla beraber, son 5 yıldır sektörde yoğun bir şekilde tartışılan İTH (İnternet Tabanlı Hizmetler/OTT) uygulamaları da hızla hayatımıza girmekte ve sektörü şekillendirmektedir. İTH hizmetleri/uygulamaları ile birlikte tüketiciler kullanılan teknoloji ve altyapıdan bağımsız olarak istediği hizmete istediği cihaz üzerinden ulaşabilme imkânı edinmiştir. Bu nedenle düzenlemelerin söz konusu teknolojik gelişmelere ayak uydurması sektöre yöne verebilmek adına daha da önem kazanmaktadır.

Bu çerçevede, son dört-beş yıldır, küresel anlamda teknolojik gelişmeler ve İTH hizmet/uygulamalarının etkisi ile **mobil işletmeciler** kablosuz genişbant teknolojisi üzerinden ses hizmetleri sunmaya başlamış olup, geldiğimiz noktada bu hizmetlerin yaygınlığında ciddi artış olduğu görülmektedir. Ülkemizde de ilgide kayıtlı düzenlemenin 3.1 maddesine göre mobil işletmecilerin kablosuz yerel internet erişim hizmetleri sunması imkanı bulunmaktadır.

Sabit ses hizmetleri açısından bakıldığında ise, ilgili düzenlemenin yukarıda yer verilen 3. Maddesinde sabit işletmecilerin mobil şebekeler üzerinden çağrı başlatmasının yasaklanmış olduğu görülmektedir. Bilindiği üzere, tüm dünyada sabit ses trafiğinin düşüş eğiliminde olduğu tespit edilmektedir. Ancak bu düşüş maalesef ülkemizde çok daha hızlı ve radikal bir biçimde gerçekleşmiş olduğu dikkat çekmektedir. Türkiye’de toplam trafiğin %1,48’ü sabit, %98,52’si mobil trafik iken, İngiltere’de sabit trafik ~%30’lar, Almanya’da ise sabit trafik ~%50’ler seviyesindedir. Türkiye’de sabit ses trafiğindeki hızlı düşüşün nedenlerinin incelenmesi ve sabit ses pazarının canlandırılmasına yönelik çalışma ve düzenlemelerin hayata geçirilmesi ihtiyacı bulunmaktadır.

Ayrıca, 5809 Sayılı Kanun’da yer alan Madde 4 ile ilgili merciler tarafından elektronik haberleşme hizmetinin

| | |
|---|---|
| | <p>sunulmasında ve bu hususta yapılacak düzenlemelerde i) serbest ve etkin rekabet ortamının sağlanması ve korunması ve ii) tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi ilkelerinin gözetilmesi gerektiği belirtilmiştir. 5809 Sayılı Kanun Madde 6 kapsamında Kurumunuzun görev ve yetkileri hüküm altına alınmış olup, bu kapsamda elektronik haberleşme sektöründe; rekabeti tesis etmeye ve korumaya, rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı uygulamaların giderilmesine yönelik düzenlemeleri yapmak, bu amaçla ilgili pazarlarda etkin piyasa gücüne sahip işletmecilere ve gerekli hallerde diğer işletmecilere yükümlülükler getirmek ve mevzuatın öngördüğü tedbirleri almak sayılmıştır.</p> <p>Bu kapsamda elektronik haberleşme sektöründe etkin ve sürdürülebilir rekabetin tesisi, korunması ve geliştirilmesi ile son kullanıcıların rekabetçi hizmet ve yeniliklerden yararlanabilmesinin Kurumunuzca tesis edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. İlgili düzenleme kapsamında, mobil işletmecilere tanınan hak ve imkânlar ile sabit telefon hizmeti sunan işletmecilere tanınan hak ve hizmetler bakımından sabit telefon hizmeti işletmecileri aleyhine dengesizlik olduğu düşünülmekte olup, gerek teknolojik anlamda yaşanan gelişmeler ve tüketici taleplerindeki değişime ayak uydurulmasına, gerekse de sabit ses trafiğindeki küresel anlamda eşine rastlanmamış radikal düşüşün önüne geçilerek sabit ses pazarının canlandırılmasına yönelik düzenlemelerin hayata geçirilmesi büyük önem arz etmektedir.</p> <p>Bu nedenlerle Elektronik Haberleşme Hizmet, Şebeke ve Altyapılarının Tanım, Kapsam ve Süreleri hakkındaki dokümanın aşağıda yer alan 2.4. bölümündeki 3 numaralı <i>“3.İşletmeci, işbu yetkilendirme kapsamında mobil şebekeler üzerinden çağrı başlatarak hizmet sunamaz.”</i> maddesinin değiştirilerek <u>“3.İşletmeci, kendisine tahsisli veya taşınmış numaralarla elektronik haberleşme hizmetlerini sunduğu abonelere, işbu yetkilendirme kapsamında bu hizmetlerini sunmak için mobil internet erişim sistemlerini kullanabilir.”</u> şeklinde düzenlenmesi ve bu çalışmanın gerçekleşmesine yönelik uygun maddeye iş planında yer verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.</p> |
| 29. Kurum ve İşletmeciler Arasında Aktif İş Birliği Sağlanması | <p>Elektronik haberleşme sektörünün sürekli gelişen, yenilenen dinamik yapısı, işletmecileri olduğu kadar sektörün düzenleyici ve denetleyici otoritelerini de sürekli geliştirme ve değerlendirme yapmak durumunda bırakmaktadır. Bu anlamda esasen düzenleyici otorite konumunda olan, sektöre yön veren Kurumunuzun yol gösterici niteliğinin cezalandırıcı niteliğinin önünde olması gerektiği düşünülmektedir. Sektörde yapılacak iyileştirme ve geliştirmelerin kamu yararının daha etkin biçimde tesisine, hizmetin daha etkin ve verimli sunumuna olanak sağlayacağı; bu bağlamda Kurumunuzun ve sektör oyuncularının birlik içinde hareket etmesinin önemi tartışmasızdır.</p> <p>İşletmecilerin kendi iç çalışmaları esnasında tespit etmiş oldukları uyumsuzlukları ve ayrıca sistemlerinde proaktif bir şekilde yaptıkları geliştirmeleri ve düzeltmeleri Kurumunuza, bir cezai yaptırımla karşılaşma çekincesi olmaksızın</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>iletilebilmelerini teşvik edecek ve sağlayacak mekanizmaların geliştirilmesi gereklidir.</p> <p>Bu gibi durumlarda Kurumun gerektiğinde ihlalin/uyumsuzluğun giderilmesi için makul bir süre vereceği ve bu süre içerisinde uyumsuzluk giderilmez ise yaptırım uygulanmasını öngören bir pişmanlık programı yahut aktif iş birliği programı şeklinde adlandırılabilir düzenlemelerin yapılması önerilmektedir.</p> |
| 30. İşletmecilerden Talep Edilen Periyodik Raporların Gözden Geçirilmesi | <p>Kurumunuzca yıllar içinde yapılan düzenlemeler, alınan bazı Kurul Kararları ve ilgili Daire'nin konu hakkındaki yazıları ile, işletmecilerden pek çok konuda günlük, haftalık, aylık, 2 aylık, çeyreklik ve yıllık raporlar talep edilmektedir. Bu raporlar, bir zaman işletmecilerin bazı hususlardaki uyumluluk durumlarını, pazardaki trendleri, vb. takip etmek için kullanılmakta; bunlardan bir kısmı ise yıllar içinde daha az ihtiyaç duyulan raporlar haline gelmektedir.</p> <p>Gerek Kurumunuz gerekse de işletmeciler için kaynakların daha etkin kullanılmasını temin edecek şekilde, işletmecilerden talep edilen tüm raporlamaların gözden geçirilmesi ve artık ihtiyaç duyulmayan raporların talep edilmemesi için bir çalışma yapılmasında fayda olacağı düşünülmektedir.</p> |
| 31. IPV6'ya İlişkin Çalışmaların Yapılması | <p>5G teknolojileri ile birlikte artacak IP ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için IPV4'ten IPV6'ya geçiş işlemlerinin yürütülmesi gerekmektedir. IPV6'nın ülkemizde yaygın bir şekilde kullanılabilmesi için 5651 sayılı Kanun kapsamındaki loglama ve erişim engelleme süreçlerinin yürütülmesi ihtiyacı bulunmaktadır. Bu kapsamda, bu hususun Kurumunuz iş planında yer alması gerektiği değerlendirilmektedir.</p> |
| 32. CLI Manipülasyonuna İlişkin Düzenleme Yapılması | <p>CLI manipülasyonu yöntemiyle, yurt dışı kaynaklı çağrılara "yurt içinden başlayan çağrı" izlenimi vererek yurt içi sonlandırma ücretleri üzerinden haksız kazanç elde eden işletmecilere yönelik düzenleme yapılması ihtiyacı bulunmaktadır. Esasen yurt dışı kaynaklı olmasına karşın CLI manipülasyonu yapılarak yurt içi CLI'ya sahipmiş gibi çağrı sonlandırılmasına ve böylece, yurt içi ve yurt dışı sonlandırma ücretleri arasındaki fark sebebiyle çağrıyı sonlandıran işletmecilerin finansal kayıp yaşamasına sebep olan işletmecilerin bu tarz faaliyetlerinin engellenmesine yönelik düzenleme ihtiyacı bulunmaktadır.</p> <p>Bu düzenlemenin; manipülasyon yapan işletmecilerin tespitini içeren hususlarla birlikte, finansal kayıp yaşayan işletmecilerin zararını karşılayacak yöntemleri de içerecek şekilde caydırıcı bir düzenleme olması gerektiği değerlendirilmektedir.</p> |
| 33. Elektronik Haberleşme Sektöründe Hizmet Kalitesi Yönetmeliği ve İnternet Servis Sağlayıcılığı Hizmeti Sunan İşletmecilere İlişkin | <p>Yönetmelik ve Tebliğ değişikliği ile işletmecilerin hizmet kalitesini daha iyi yansıtan hizmet kalitesi ölçümlerine imkân verecek ölçütlerinin belirlenmesi talep edilmektedir. Yönetmelik ve Tebliğ'de yapılacak güncellemeler ile, abone deneyimini daha doğru bir şekilde yansıtabilecek ölçümlerin yapılabilmesi için, diğer işletmecilerden alınan hizmetlerin temini için ihtiyaç duyulan süreler de gözetilerek ilgili sürelerin yeniden değerlendirilmesinin önemli olduğu düşünülmektedir.</p> |

| | |
|---|---|
| Hizmet Kalitesi Tebliği Değişikliği Yapılması | <p>Mevcut mevzuat gereği bir hız profilini kullanan abonelerin sayısı, işletmecinin toplam abone sayısının %2'sine ulaştığı ayı takip eden üç ay içinde bu hız profiline ilişkin ölçümlerin başlatılması gerekmektedir. Ancak belirtilen hız profillerinde yapılması gereken ölçümlerin, DSL abonelik süreçlerinde yaşanan gecikmeler nedeniyle başlatılamaması nedeniyle belirlenen süreler ISS hizmet sağlayıcıları için çok zorlayıcı olabilmektedir. Bu kapsamda bu sürenin yeniden değerlendirilerek mevzuatta yapılacak değişiklik ile 6 ay olarak tadil edilmesinde fayda görülmektedir.</p> |
| 34. Numara Tahsis Kriterlerinin Gözden Geçirilmesi | <p>Kıt kaynak olan coğrafi numaraların işletmecilere daha hızlı ve etkin tahsis edilmesi, ayrıca numara tahsisinde işletmeciler arasında haksız rekabet oluşturmayacak şekilde süreçlerin ve numaralandırma planının yeniden ele alınması gerekmektedir. Sabit Telefon Hizmetleri kapsamında kullanılabilir durumda olan numaraların büyük çoğunluğu, doluluk oranına bakılmaksızın Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye tahsisli durumdadır. STH yetkilendirmesi olan diğer işletmeciler için ise yeni numara tahsisinde, belirli bir alan kodundaki tüm numara blokları için ayrı ayrı olmak üzere Numaralandırma Yönetmeliği'nde belirlenen %65 (yüzde altmış beş) doluluk oranı aranmaktadır.</p> <p>Ayrıca, bazı coğrafi numaralarda tahsise uygun numara serileri tükenmekte ve ihtiyaç oluştuğunda tahsis edilememektedir. İhtiyaca binaen yapılan tahsisler de uzun süreler almaktadır. Bu kapsamda, tüm numara serileri için bir analiz yapılarak kullanım oranları doğrultusunda numara bloklarının boşaltılması ve boşa çıkan blokların ihtiyaç sahibi işletmecilere tahsis edilmesinin kritik olduğu değerlendirilmektedir.</p> |
| 35. Numara Tahsis, İptal, Başvuru ve Takip İşlemlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesi | <p>Kurumunuza yazılı olarak başvurulma zorunluluğu bulunan numara tahsis ve iptal başvurularının ve ayrıca işletmecilerin kendilerine tahsisli numaraları takip edebilmesi işlemlerini elektronik ortamda yapılabilmesine imkân sağlanması önerilmektedir. Numara tahsis ve iptal başvurularında ıslak imzalı ve kaşeli tahsis başvuru formunun, numara kullanma hakkının ödendiğine dair dekontun aslının ve banka onaylı nüshasının Kurumunuza gönderilmesine ilişkin sürecin elektronik ortamda yapılmasına imkân sağlanarak, numara tahsis ve başvuru işlemlerinin daha hızlı yapılmasının sağlanabileceği ve verimliliğin arttırılabileceği değerlendirilmektedir.</p> <p>Yine tüm işlemlerin elektronik ortamda yürütülmesi amacıyla Ulusal Numaralandırma Planında yer alan, işletmecilere tahsisli bulunan numaralar ile hâlihazırda işletmecilere tahsis edilmemiş veya tahsisli iken herhangi bir nedenle geri alınmış/iade edilmiş olan numaralara ilişkin güncel bilgilerin bir web servis ile işletmecilerin kullanımına sunulması işletmecilerin kendilerine tahsisli numaraları düzenli kontrol edebilmesinin sağlanmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.</p> |
| 36. Fatura, Hat İptaline İlişkin Mektup ve Son Uyarı Yazılarının Gönderimlerinin | <p>Pandemi dönemi ile birlikte abonelik işlemlerinin uçtan uca dijital ortamdaki yürütülmesinin mümkün olduğu ve bu kapsamda, ülkemiz kaynaklarının daha verimli bir şekilde kullanıldığı açıkça görülmüştür. Aksi abone tarafından talep edilmediği müddetçe fatura gönderimlerinin, hat iptali ardından abonelere iletilen mektupların ve faturasını ödemeyen</p> |

| | |
|--|--|
| Öncelikli Olarak Elektronik Ortamda Yapılmasına Yönelik Düzenleme Yapılması | abonelere iletilen son uyarı metinlerinin öncelikli olarak elektronik ortamdan iletilebilmesinin mümkün hale getirilmesinin dijitalleşmenin bir koşulu olduğu, böylece kaynakların verimli kullanımının sağlanabileceği değerlendirilmektedir. |
| 37. Referans Tekliflerin Güncellenmesi | <p>İlgili pazarda etkin piyasa gücüne sahip olduğu belirlenen işletmeciye getirilen yükümlülüklerin etkin bir şekilde uygulanması ve hedeflenen aksaklıkların giderilmesi için referans tekliflerde güncellemelerin tamamlanmasına ihtiyaç vardır. Sektörün değişen ihtiyaçlarının karşılanması ve etkin rekabetin tesisi bakımından alternatif işletmecilerin kamuoyu görüşü sürecinde sağladığı veri ve görüşlerin değerlendirilmesi önem arz etmektedir.</p> <p>Sabit genişbant erişim pazarında etkin piyasa gücüne sahip işletmecinin sağladığı erişim hizmetleri ülke genelinde tüketicilerin haberleşme başta olmak üzere tüm hizmetlere erişimi açısından kritik önemdedir. Bu bağlamda altyapı tesisinden arıza ıslahına hizmet kalitesinin iyileştirilmesi referans teklifler ile belirlenecek koşullara bağlıdır. Referans IP Seviyesinde Veri Akış Erişimi Teklifi'ne ilişkin güncellemelerin hizmet standartlarını iyileştirecek ve alternatif işletmecilere makul koşullarda pazarda rekabet etme imkânı verecek şekilde tamamlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır.</p> |
| 38. Fiyat Sıkıştırması Testi | Fiyat sıkıştırması testinin etkin ve düzenli bir şekilde yapılması ve alternatif işletmecilerin perakende tarifelere ilişkin muhtemel başvurularının incelenmesi önem arz etmektedir. Fiyat sıkıştırması testinin etkin uygulanması ile rekabet ortamının oluşmasını engelleyen yapısal sorunların çözümüne önemli katkı sağlanacağı değerlendirilmektedir. |