

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

DAVACI : Serbest Telekomünikasyon İletmecileri Derne i (TELKODER)

VEK L : Av. Gökhan CANDO AN [16727-27377-14444] UETS
Aziziye Mah., Ku kondu Sok., No:7/2 Çankaya / ANKARA

MÜDAH L DAVACI YANINDA : Grid Telekomünikasyon Hizmetleri A. .
Ayazmadere Cad., Ak it Plaza, No:12/2 Be ikta / STANBUL

VEK L : Av. Semahat TOPÇU [16079-70965-15969] UETS

DAVALI : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu
Eski ehir Yolu, 10. km., No: 276 Çankaya / ANKARA
[35540-00457-80670] UETS

VEK L : Av. Güliz ALTAY - Aynı adreste

DAVANIN KONUSU :

Bilgi Teknolojileri İletişim Kurulu'nun (Kurul) "*Abone desen yapısı*" konulu 24/10/2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı kararı ile, bu kararda de i iklikler yapılmasına ili kin 16/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSD/109, 25/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSO/117 ve 08/05/2019 ve 2019/DK-BSD/131 sayılı Kurul kararlarının iptali istenilmektedir.

DAVACININ DD ALARI :

Dava konusu Kurul kararlarının gizli tutuldu u, Kurum'un internet sayfasında yayınlanmadı ı, hukuk devleti, özel hayatın gizlili i ve ki isel verilerin korunması gibi Anayasal ilkelerin ihlâl edildi i, abonelere ait ki isel verilerin tamamının, kendilerinin bilgisi olmadan ve hiçbir sınırlamaya tâbi tutulmaksızın davalı idareye aktarılmasının söz konusu oldu u, abone profillerinin çıkarılmasının amaçlandı ı, davalı idarenin tüm kullanıcılara ait bütün ki isel verilerden olu an büyük veriyi (big data) yasal düzenlemelerdeki özel amaçlara ula mak için de il, çok daha fazla analiz yetene i elde etmek için kullanma niyetinde oldu u, davalı idareye bu yönde yetki veren bir yasal düzenlemenin bulunmadı ı, 5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun 51. maddesinde abonelere ili kin ki isel verilerin hiçbir özel amaç ve sınırlama olmaksızın süresiz bir ekilde i leme yetkisinin verilmedi i, 5809 sayılı Kanun'un 51. maddesinin uygulanmasına dair yönetmeli inin bulunmadı ı, abonelere ait ki isel verileri koruma yükümlülü ünün veri sorumlusu olarak i letmecilerde oldu u, düzenlemelerin i letmecileri malî ve cezai sorumluluk riski altında bıraktı ı, Ki isel Verileri Koruma Kurumu'ndan görü alınmadı ı, dava konusu düzenlemeler ile elde edilen verilerin malî ve siyasi analizlerde kullanılmaya son derece müsait oldu u, konuya ili kin Anayasa Mahkemesi kararlarının etkisiz hâle getirildi i, abonelere ait ki isel verilerin hiçbir sınırlama ve ölçüt olmaksızın talep edildi i ileri sürülmü tür.

DAVACI YANINDA MÜDAH L N DD ALARI :

Anayasa ile güvence altına alınmı haberle me hürriyetinin ihlâl edildi i, abonelere ait

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

ki isel verilerin tamamının, kendilerinin bilgisi olmadan ve hiçbir sınırlamaya tâbi tutulmaksızın davalı idareye aktarılmasının söz konusu oldu u, abonelere ait internet trafik bilgilerinin talep edildi i, internet kullanan bütün abonelerin profillerinin çıkarılmasının amaçlandı ı, konuya ili kin Anayasa Mahkemesi kararlarının etkisiz hâle getirildi i, abonelere ait ki isel verilerin hiçbir sınırlama ve ölçüt olmaksızın talep edildi i ileri sürülmü tür.

DAVALININ SAVUNMASI :

Öncelikle usule ili kin olarak, dava süresinde açılmadı ından davanın süre a ımı yönünden reddi gerekti i; davacı derne in tüketici menfaatlerini koruma gibi bir yetkisi bulunmadı ından dava açma ehliyetinin bulunmadı ı ileri sürülmü tür.

Esasa ili kin olarak ise, abonelere ait bilgilerin do ru, güncel ve güvenilir olmasının kamu otoritesinin ve tüketicilerin menfaatine oldu u, savcılıklar ve kamu kurumlarından gelen ikâyetlerde, i letmeciler tarafından elde edilen abone bilgilerinin hâlen güncel olmadı ı, milli güvenli i ilgilendiren terör, uyu turucu ve dolandırıcılık gibi suçlarda bilgileri güncel olmayan hatların kullanıldı ı, gerçek suçlulara ula ılamadı ı ifade edilerek, caydırıcı önlemler alınmasının talep edildi i, planlı denetimler kapsamında yapılan teknik incelemelerde abonelere ait bilgilerin eksik, hatalı veya yanlış oldu unun tespit edildi i, söz konusu ba vurular ve tespitler üzerine, daha önce alınan Kurul kararları gözden geçirilerek dava konusu i lemlerin tesis edildi i, dava konusu düzenlemelerin yeni olmadı ı, milli güvenlik ve kamu düzeni açısından görülen lüzum üzerine daha önce yürürlükte olan düzenlemeler uyarınca i letmeciler tarafından Kuruma iletilen abone bilgilerinin daha sa lıklı ve düzgün olması amacıyla bazı ek tedbirlerin getirildi i, i letmeciler tarafından Kuruma iletilmesi gereken verilerin belirli bir standarda ba landı ı, i letmecilerin Kuruma veri aktarmasının 5809 sayılı Kanun'un 51. maddesi ile çeli medi i, söz konusu Kurul kararları ile istenilen bilgilerin birço unun, abonelik sözleşmesi kapsamında elde edilen bilgiler oldu u, abonelerin bilgisi dı ında açılan hatların kullanılması suretiyle i lenen suçlarla mücadele edilmesinin sa lanması ve ya anan ma duriyetlerin önüne geçilmesinin amaçlandı ı, dava konusu düzenlemelerin milli güvenlik, kamu düzeni ve tüketici menfaatlerini korumayı amaçladı ı, Kurumun ilgili kanunlar uyarınca istihbari veya adli amaçlı dinleme ve ileti im tespitine yönelik talepleri, süresinde, eksiksiz ve aksama olmaksızın yerine getirme yükümlülü ünün bulundu u, dava konusu Kurul kararları ile elde edilen verilerin istihbari ve adli amaçlı yükümlülüklerin yerine getirilmesi amacıyla kullanılaca ı, abonelere ili kin talep edilen bilgiler arasında sa lık, sosyal, finans, siyasi vb. alanlara ili kin bilgilerin yer almadı ı, elde edilen verilerin malî ve siyasi analizlerde kullanılmasının söz konusu olmadı ı savunulmaktadır.

DANI TAY TETK K HÂK M RAMAZAN DEM REL' N DÜ ÜNCES :

Ki isel veri kavramı, belirli veya kimli i belirlenebilir olmak artıyla, ki iye ili kin bütün bilgileri ifade eder. Bu ba lamda, adı-soyadı, do um tarihi ve do um yeri gibi bireyin sadece kimli ini ortaya koyan bilgiler de il, telefon numarası, motorlu ta ıt plakası, sosyal güvenlik

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

numarası, pasaport numarası, görüntü ve ses kayıtları, IP adresi, e-posta adresi, aile bilgileri gibi ki iyi do rudan veya dolaylı olarak belirlenebilir kılan tüm veriler ki isel veri kapsamındadır. Buna göre dava konusu Kurul kararları ile Kurum'a aktarılması istenilen bilgilerin, ki isel veri niteli inde oldu unda ku ku bulunmamaktadır.

Anayasa'nın 20. maddesinin üçüncü fıkrasında, herkesin kendisiyle **ilgili** ki isel verilerin korunmasını isteme hakkına sahip oldu u, bu hakkın ki inin kendisiyle ilgili ki isel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere eri me, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları do rultusunda kullanılıp kullanılmadı nı ö renmeyi de kapsadı ı, ayrıca, ki isel verilerin ancak kanunda öngörülen hâllerde veya ki inin açık rızasıyla i lenebilece i ve ki isel verilerin korunmasına ili kin esas ve usûllerin kanunla düzenlenece i ifade edilerek ki isel verilerin korunmasını isteme hakkı güvence altına alınmı tır. Öte yandan, ki isel verilerin korunması hakkı sınırsız olmayıp bu hakkın Anayasa'da güvence altına alınan di er temel hak ve özgürlüklerin korunması veya Anayasa'nın devlete bir görev olarak yükledi i millî güvenli in, kamu düzeninin ve kamu güvenli inin korunması gibi nedenlerle sınırlandırılması mümkündür. Ancak, bu konuda sınırlama yapılırken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması rejimini belirleyen Anayasa'nın 13. maddesinde yer alan kurallara uygun davranılması gerekmektedir. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca ki isel verilerin korunması hakkı, yalnızca kanunla ve demokratik bir toplumda gerekli oldu u ölçüde sınırlanabilir. Ayrıca, getirilen bu sınırlamalar hakkın özüne dokunamayaca ı gibi, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.

Uyu mazlı ın çözüme kavu turulması açısından öncelikle, Kurum tarafından, ki isel veri oldu unda ku ku bulunmayan, abonelere ait bilgileri i letmecilerden istemesi ve bu bilgileri alması konusunda kanunen yetkisi bulunup bulunmadı ının belirlenmesi gerekmektedir.

Karar metninde aktarılan mevzuatın de erlendirilmesinden, elektronik haberle me sektörünün düzenleyici ve denetleyici kurumu olan davalı idarenin, abone kullanıcı ve son kullanıcıların hakları ile ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemeleri yapmak, bu kapsamda **i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak** konusunda görev ve yetkisinin bulundu u, kanunlar ile kendisine verilen görev ve yetkileri yerine getirebilmek amacıyla gerekli düzenlemeleri yapabilece i, i letmecilere bir takım yükümlülükler getirebilece i, düzenleme yaparken dikkate alınması gereken en temel ilkelerin "*tüketici hak ve menfaatinin gözetilmesi*" ile "**Millî güvenlik ile kamu düzeni gereklerine öncelik verilmesi**" oldu u, elektronik haberle me sektöründe faaliyet gösteren i letmecilerin ise, söz konusu görev ve yetkilerin yerine getirilebilmesi amacıyla talep edilen her türlü bilgi ve belgeyi davalı idareye vermekle yükümlü oldu u anla ılmaktadır.

Öte yandan, 5397 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici-istihbari amaçlı ve 5271 sayılı Kanun'un 135'inci maddesi kapsamındaki adli amaçlı ileti im tespiti, dinlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında verilen görevleri süresinde, eksiksiz ve herhangi bir aksamaya sebebiyet vermeyecek ekilde yerine getirmek

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

ve söz konusu i ve i lemleri tek bir merkezden yürütmekle yükümlü olarak kurulan Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın 15/08/2016 tarih ve 671 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 22. maddesi gereince kapatılması ile söz konusu görev ve yetkilerin davalı idareye devredildiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, 5809 sayılı Kanun, 5397 sayılı Kanun (2559 sayılı, 2803 sayılı ve 2937 sayılı Kanunlar), 5271 sayılı Kanun, 671 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 5651 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri uyarınca davalı idareye verilen görev ve yükümlülüklerin süresinde, eksiksiz ve aksama olmaksızın yerine getirilebilmesi amacıyla, Kurum'un i letmeciler, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, i letmecilere bir takım yükümlülükler getirmek konusunda kanunî yetkisinin bulunduğu dikkate alındığında, dava konusu Kurul kararlarının yasal dayanağının bulunduğu anlaşılmaktadır.

Ancak, dava konusu Kurul kararlarının amacının, önleyici, istihbari ve adli amaçlı iletişim tespit edilmesine, dinlenmesine ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında Kurum'a verilen görevlerin süresinde ve eksiksiz şekilde yerine getirmesini sağlamak oldu u, bu kapsamda i letmecilerden, abonelerine ilişkin (*Dava konusu Kurul kararları ile belirlenen*) bilgilerin belirli standartlar çerçevesinde Kurum'a aktarılmasının istenildiği anlaşılmaktadır. Davalı idare tarafından, "*i letmecilerin abonelerden elde ettikleri verilerin doğru, güvenilir ve güncel tutulmasının gerektiği, bu hususun tüketicilerin ve kamu otoritelerinin menfaatleri açısından önemli oldu u, Kurum'a, gerek Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından, gerekse diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından iletilen ikâyetler kapsamında i letmeciler tarafından elde edilen bilgilerin hâlen güncel olmadığı, özellikle milli güvenliliği ilgilendiren terör, uyuşturucu ve dolandırıcılık gibi suçlarda abone bilgileri güncel olmayan telefon hatlarının kullanıldığı, gerçek suçlara ulaşılmakta zorluk çekildiğinden bahisle, Kurum'dan caydırıcı önlemler alınmasının talep edildiği*" belirtilmekte ise de; "Anne Kızlık Soyadı", "Mesleği", "Cinsiyeti", "Uyruğu", "POP Bilgisi", "Adres", "Mail Adresi" ve "Doğum Yeri" bilgilerinin Kurum'a aktarılmasının söz konusu amacı ne şekilde sağlanacağı anlaşılamamıştır.

Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve özgürlüklerin özlerine dokunulmaksızın ölçülülük ilkesine uygun şekilde, yasayla sınırlandırılabilmesi belirtilmektedir. Ölçülülük ilkesi sınırlamada başvurulan aracın sınırlama amacını gerçekleştirmeye elverişli olmasını; bu aracın sınırlama amacı açısından gerekli olmasını ve araçla amacın ölçüsüz bir oran içinde bulunmamasını ifade eder. Burada kısıtlama için kullanılan araçla amaç arasında hak ve özgürlüğe en az sınırlayacak dengeli bir orantı aranmaktadır.

28/07/2010 tarih ve 27655 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak i lemler tarihinde yürürlükte bulunan Elektronik Haberleşme Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeliği'nin (Mülga) "Abonelik sözleşmelerinin uygulanması" başlıklı 15. maddesinin 7. fıkrasında yer alan, "Abonenin hattının, kullanıma açılabilmesi için, bu maddede yer alan belgelerin eksiksizliği ve söz konusu belgelerdeki bilgilerin doğruluğu i letmeci tarafından kontrol edilerek gerekli teyit i lemleri için Bakanlıkça Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü Merkezi Nüfus dairesi

T.C.

**DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE**

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

Sisteminden yapılır. Söz konusu bilgilerin do rulu u onaylanmadan açılan hat ile ilgili olarak her türlü sorumluluk i letmeciye aittir." kuralı uyarınca, ç i leri Bakanlı ı Nüfus ve Vatanda lık leri Genel Müdürlü ü Merkezi Nüfus daresi Sisteminden teyidi yapılan "**T.C. Kimlik Numarası**" bilgisinin söz konusu amacın gerçekleştirilmesi açısından tek ba ına yeterli oldu u anlaşıldığından; "Anne Kızlık Soyadı", "Mesle i", "Cinsiyeti", "Uyru u", "POP Bilgisi", "Adres", "Mail Adresi" ve "Do um Yeri" gibi ki sel verilerin Kurum'a aktarılmasının hukuken gerekli ve ölçülü oldu unu kabul etmek mümkün de ildir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Kurul kararlarının "**T.C. Kimlik Numarası**" bilgisini içeren ki sel verilerin Kuruma aktarılmasına ili kin kısımlarında hukuka uygunluk bulunmadığından, dava konusu Kurul kararlarının bu kısımlarının iptaline; di er kısımlar yönünden davanın reddine karar verilmesi gerekti i dü ünülmektedir.

DANI TAY SAVCISI PINAR KARA'NIN DÜ ÜNCES : Dava, Bilgi Teknolojileri letim Kurulu'nun "Abone desen yapısı" konulu 24.10.2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı kararı ile, bu kararda de i iklikler yapan 16.04.2019 tarih ve 2019/DK-BSD/109 sayılı, 25.04.2019 tarih ve 2019/DK-BSO/117 sayılı ve 08.05.2019 ve 2019/DK-BSD/131 sayılı Kurul Kararlarının iptali istemi ile açılmıştır.

5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun 1. maddesinde; "Bu Kanunun amacı; elektronik haberle me sektöründe düzenleme ve denetleme yoluyla etkin rekabetin tesisi, tüketici haklarının gözetilmesi, ülke genelinde hizmetlerin yaygınlaştırılması, kaynakların etkin ve verimli kullanılması, haberle me alt yapı, ebeke ve hizmet alanında teknolojik gelişimin ve yeni yatırımların teşvik edilmesi ve bunlara ili kin usul ve esasların belirlenmesidir." düzenlemesine yer verilmiş, "**Kurumun görev ve yetkileri ba lıklı 6. maddesinin (c) bendinde**; Abone, kullanıcı, tüketici ve son kullanıcıların hakları ile ki sel bilgilerin i lenmesi ve gizliliğinin korunmasına ili kin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak, bilgilerin i lenmesi ve gizliliğinin korunmasına ili kin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak, **(i) bendinde**; Elektronik haberle meyle ilgili olarak, i letmeciler, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, Bakanlık tarafından elektronik haberle me sektörüne yönelik strateji ve politikaların belirlenmesinde ihtiyaç duyulanları, talebi üzerine Bakanlı ailetmek, **(y) bendinde**; Bu Kanunla verilen görevlere ili kin yönetmelik, tebliğ ve di er ikincil düzenlemeleri çıkarmak" Kurumun görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

Aynı Kanunun "i letmelerin hak ve yükümlülükleri ba lıklı 12. maddesinin 1. fıkrasında; İletmecinin, Kurum düzenlemeleri ve yetkilendirmesinde öngörülen şartlara uygun olarak yetkilendirildiği kapsamdaki elektronik haberle me hizmetini sunma hakkına sahip olduğu, **2. fıkrasında**, Kurumun, i letmecilere sektörün ihtiyaçları, uluslararası düzenlemeler, teknolojiye meydana gelen gelişmeler gibi hususları gözeterek mevzuat do rultusunda yükümlülükler getirebileceği belirtildikten sonra, **(d) bendinde**, ki sel veri ve gizliliğinin korunması, **(e) bendinde**; tüketicinin korunması, **(f) bendinde**, Kuruma bilgi ve belge verilmesi,

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

(I) bendinde; ilgili mevzuat uyarınca Kurum tarafından istenilen hizmetleri yerine getirmek, bu yükümlülükler arasında sayılmış, **aynı maddenin 4. fıkrasında;** i letmecilerin hak ve yükümlülükleri ile ilgili usul ve esasların Kurumca belirlenece i, **5. fıkrasında da;** i letmecilerin elektronik haberle me sistemleri üzerinden milli güvenlikle ve 5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili di er kanunlarda getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin kar ılanmasına yönelik *teknik alt yapıyı*, elektronik haberle me sistemini hizmete sunmadan önce kurmakla yükümlü oldu u, halen elektronik haberle me hizmeti sunan i letmecilerin de; söz konusu teknik alt yapıyı, Kurum tarafından belirlenecek süre içerisinde aynı artlarla ve tüm harcamaları kendilerine ait olmak üzere kurmakla yükümlü oldukları düzenlenmi tir.

Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair 5397 sayılı Kanun ile, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda, 2803 sayılı Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Kanununda ve 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununda de i iklik ve eklemeler yapılarak, bazı suçların i lenmesinin önlenmesi, önleyici ve koruyucu tedbirlerin alınması, Devletin güvenli inin sa lanması vb... gerekçelerle, hakim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde, Emniyet Müdürü veya stihbarat Daire Ba kanı, Jandarma Genel Komutanı veya stihbarat Ba kanı, Mit Müste arı veya Yardımcısının yazılı emri ile, telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti imin tespit edilebilece i, dinlenebilece i, sinyal bilgilerinin de erlendirilebilece i veya kaydedilebilece i kurala ba lanmı tır.

5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla i lenen suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un "Amaç ve Kapsam" ba lıklı 1. maddesinde; "Bu Kanunun amaç ve kapsamı; içerik sa layıcı, yer sa layıcı, eri im sa layıcı ve toplu kullanım sa layıcıların yükümlülük ve sorumlulukları ile internet ortamında i lenen belirli suçlarla içerik, yer ve eri im sa layıcıları üzerinden mücadeleye ili kin esas ve usûlleri düzenlemektir" kuralına yer verilmi , **Kanun'un "Bilgilendirme yükümlülü ü " ba lıklı 3. maddesinin 4. fıkrasında yer alan;** "Trafik bilgisi Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ı tarafından ilgili i letmecilerden temin edilir. Hakim tarafından karar verilmesi halinde ilgili mercilere verilir" düzenlemesi, **Anayasa Mahkemesinin 02.10.2014 günlü ve E:2014/149, K:2014/151 sayılı kararı ile iptal edilmi tir.**

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135 ve devamı maddelerinde, Telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti iminin denetlenmesine ili kin düzenlemelere yer verilmi , ileti iminin telekomünikasyon yoluyla hakim; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de Cumhuriyet Savcısı kararı ile dinlenebilece i, kayda alınabilece i, sinyal kayıtlarının de erlendirilebilece i düzenlenmi tir.

Nihayet 5809 sayılı Kanuna dayanılarak hazırlanan Elektronik Haberle me Sektörüne li kin Yetkilendirme Yönetmeli inin " i letmecilerin hak ve yükümlülükleri" ba lıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde; i letmecinin, Kurum tarafından yetkilendirmesi kapsamında istenen veya düzenli olarak gönderilmesi talep edilen bilgi, belge ve veriyi do ru ve eksiksiz olarak Kurumca istenen süre içerisinde vermekle yükümlü oldu u, **(f) bendinde;** Eri im sa layıcı olan veya telefon hizmeti sunan i letmecinin, taraflara ili kin IP

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

adresi, port aralığı, verilen hizmetin başlama ve bitiş zamanı, yararlanılan hizmetin türü, aktarılan veri miktarı, kullanıcı sayısı ve abone kimlik bilgileri ile altyapısı üzerinden gerçekleştirilen görüşmelere ait trafik bilgilerini iki yıl süreyle; kullanıcı bilgilerini ise ilgili mevzuatta belirtilen zamana sınırlı süresi boyunca muhafaza etmekle yükümlü olduğu, **aynı maddenin 2. fıkrasında**; letmelerin ayrıca, ... ç) Kişisel verilerin gizliliğinin korunmasına ilişkin düzenlemelere uymakla yükümlü olduğu kurala bağlanmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine istinaden hazırlanmış belirtilen dava konusu 24.10.2018 tarihli ve 2018/DK-BSD/314 sayılı Kurul Kararında özet olarak; letmeciler tarafından Kuruma gönderilen abonelik bilgilerinin, Kurul kararının ekinde yer alan "Teknik detay dökümanı"na uygun olarak oluşturularak, doğru, eksiksiz, zamanında ve güncel olarak oluşturulup gönderilmesi, bunun için 02.07.2019 tarihine kadar süre verilmesi, kimlik numarası doğrulamayan aboneler için çeşitli yöntemlerle abonelerin bilgilendirilmesi, kimlik temin edilememesi/doğrulanamaması halinde, 02.07.2019 tarihine kadar mesaj gönderimi ve veri trafiğinin kısıtlanması, 01.10.2019 tarihine kadar hattın kapatılması ve bunu takip eden asgari bir yıl boyunca yeniden tahsise açılmaması vs... düzenlenmiştir, **Kararın eki "Abone Teknik Detay Dökümanı"nda ise;** Abone T.C kimlik no, abone pasaport no, abone unvan, abone vergi no, abone mersis no, abone cinsiyet, abone uyruk, abone anne-baba adı, anne kızlık soyadı, doğum yeri, doğum tarihi, abone meslek, abone tarife, abone kimlik cilt, kütük, sayfa no, vergi no, unvan, abone adres, il, ilçe, kapı no, e-mail adresi ve bunun gibi bölümlerin letmecinin yetkilendirilmesi kapsamında doldurulması gerektiği belirtilmiştir.

Dava konusu diğer Kurul kararları ile de, 314 sayılı Kurul kararında, de iklilikler ve bazı eklemeler yapılmıştır.

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun "Genel İlkeler" başlıklı 4. maddesinin 1. fıkrasında; Kişisel verilerin ancak bu Kanunda ve diğer Kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uygun olarak işlenebileceği, **2. fıkrasında;** Kişisel verilerin işlenmesinde, a) Hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olma, ... c) Belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenme, ç) İşlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma... ilkelerine uyulmasının zorunlu olduğu düzenlenmiştir, **"Kişisel verilerin işlenme şartları" başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasında;** Kişisel verilerin ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemeyeceği, **2. fıkrasında;** maddede belirtilen şartlardan birinin varlığı hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerinin işlenmesinin mümkün olduğu, bunların; a) Kanunlarda açıkça öngörülmesi, b) Fiili imkânsızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan kişinin kendisinin ya da bir başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için zorunlu olması, c) Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması, ç) Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması, d) İlgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmesi olması, e) Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlenmesinin zorunlu olması, f) İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması olduğu,

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

"**Ki isel verilerin aktarılması**" başlıklı **8. maddesinin 1. fıkrasında**; Ki isel verilerin, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın aktarılamayacağı, **2. fıkrasında**; Ki isel verilerin; a) 5 inci maddenin ikinci fıkrasında, b) Yeterli önlemler alınmak kaydıyla, 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasında, belirtilen şartlardan birinin bulunması hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın aktarılabilirliği, **3. fıkrasında**; Ki isel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümlerin saklı olduğu düzenlemelerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen ve dava konusu Kurul kararlarına dayanak olarak gösterilen Kanun maddelerinde; Kurumun abone kullanıcı ve son kullanıcıların hakları ile kişisel bilgilerin korunması ve gizliliğinin korunmasına ilişkin düzenlemeleri yapmakla yetkili ve görevli olduğu, işletmecilerin gerçek ve tüzel kişilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi talep üzerine Bakanlıkca iletileceği, Kurumun işletmecilere sektörün ihtiyaçları doğrultusunda yükümlülükler getirebileceği, kişisel verilerin ve gizliliğinin korunmasının bu yükümlülükler arasında sayıldığı, işletmecilerin milli güvenlikle ve 5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili diğer kanunlarla getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin karınlanması için teknik alt yapıyı sağlayacakları, bazı suçların önlenmesinin önleyici ve koruyucu tedbirlerin alınması, Devletin güvenliğinin sağlanması gerekçeleri ile, hakim kararı ile veya gecikmesinde sakınca olan hallerde ilgili kurum amirinin yazılı emri ile iletişiminin tespit edilebileceği, dinlenebileceği, sinyal bilgilerinin de erlendirilebileceği veya kaydedilebileceği kurala bağlanmıştır.

Söz konusu düzenlemelerden; işletmecilerin, abonelerle yapılacak sözleşmelerin kurulabilmesi amacıyla gerekli bilgileri, abonelerden isteyebilecekleri, yine işletmecilerin, 5397 ve 5651 Kanunlarla getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin karınlanması için teknik altyapıyı sağlayacakları, Kurumun da kişisel bilgilerin korunması ve gizliliğinin korunmasına yönelik düzenlemeler yapabileceği anlaşılmaktadır.

Dava konusu 314 nolu Kurul Kararının "Açıklamalar" bölümünde; 5397 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici - istihbari amaçlı ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. maddesi kapsamındaki adli amaçlı iletişiminin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına yönelik işlemler kapsamında verilen görevleri, süresinde, eksiksiz ve herhangi bir aksamaya sebebiyet vermeyecek şekilde yerine getirmekle yükümlü olan Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının kapatıldığı ve yetki ve sorumluluğundaki görevlerin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna devredildiği, bu bağlamda işletmecilerden abone rehber dosyaları alındığı, işletmecilerin dosyaları iletilmesi için gerekli olan sunucu IP adresinin, FTP kullanıcı ve şifresinin, abone verilerinin iletileceği izin bilgilerinin işletmecilere, Bilgi Teknolojileri Kurumu tarafından bildirileceği belirtilmiş ve kişisel verilerin Kuruma aktarılması bu kapsamda de erlendirilmiştir.

Görüldüğü üzere, söz konusu Karar ile; **abonelere ilişkin kişisel bilgilerin, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından, ilgili işletmeciler aracılığı ile, ortada herhangi bir hukuki inceleme ya da süreç bulunmaksızın temin edilmesi düzenlenmektedir.** Başka bir deyişle, anılan Kurul kararları; suçların tespiti, soruşturulması ve kovuşturulmasında kullanılmak üzere, gerçek ve tüzel kişilere ilişkin kişisel bilgilerin, davalı idare tarafından,

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

herhangi bir hukuki inceleme veya talep bulunmaksızın, ilgili i letmeciler aracılı ı ile temin edilmesine olanak sa lamaktadır.

Ki isel veri kavramı, belirli veya kimli i belirlenebilir olmak artıyla, ki iye ili kin bütün bilgileri ifade eder. Bu ba lamda, adı-soyadı, do um tarihi ve do um yeri gibi bireyin sadece kimli ini ortaya koyan bilgiler de il, telefon numarası, motorlu ta it plakası, sosyal güvenlik numarası, pasaport numarası, görüntü ve ses kayıtları, IP adresi, e-posta adresi, aile bilgileri gibi ki iyi do rudan veya dolaylı olarak belirlenebilir kılan tüm veriler ki isel veri kapsamındadır. Buna göre dava konusu Kurul kararları ile Kuruma aktarılması istenilen bilgilerin, ki isel veri niteli inde oldu unda ku ku bulunmamaktadır. **Her ne kadar ki isel verilerin korunması hakkı mutlak ve sınırsız olmayıp, belirli ko ullarda, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmamak üzere kanununla sınırlanabilir ise de; davalı idarenin, 314 sayılı kararın açıklamalar bölümünde belirtilenamacı a acak ekilde, herhangi bir adli süreç veya talep bulunmaksızın söz konusu verilere ula abilirli i, (ki ilerin tercihleri, dü ünceleri ve davranı ları hakkında fikir verebilece inden) ki ilerin özel hayatlarına müdahale edilme riskini içermektedir. Dava konusu Kurul kararlarında, temin edilecek bilginin Kurum tarafından ne ekilde kullanılaca ı, tutulaca ı süre, gibi hususlarla ilgili olarak, herhangi bir belirlilik de bulunmamaktadır.**

Anayasa'nın 20. maddesinin ilk fıkrasında, herkesin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahip oldu u, özel hayatın ve aile hayatının gizlili ine dokunulamayaca ı belirtilmi ; son fıkrasında da "*Herkes, kendisiyle ilgili ki isel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; ki inin kendisiyle ilgili ki isel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere eri me, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları do rultusunda kullanılıp kullanılmadı ını ö renmeyi de kapsar. Ki isel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya ki inin açık rızasıyla i lenebilir. Ki isel verilerin korunmasına ili kin esas ve usuller kanunla düzenlenir.*" denilerek ki isel verilerin korunması, özel hayatın gizlili inin korunması kapsamında güvenceye kavu turulmu tur.

Özel hayatın korunması her eyden önce özel hayatın gizlili inin korunması, ba kalarının gözleri önüne serilmemesi demektir. Ki inin özel hayatında ya ananların yalnız kendisi veya kendisinin bilmesini istedi i kimseler tarafından bilinmesini isteme hakkı, ki inin temel haklarından biridir ve bu niteli i nedeniyle insan haklarına ili kin beyanname ve sözleşmelerde yer almı , tüm demokratik ülkelerin mevzuatlarında açıkça belirlenen istisnalar dı nda devlete, topluma ve di er ki ilere kar ı korunmu tur.

Bili im teknolojilerindeki geli meler sonucunda geleneksel yöntemlerle mümkün olmayan çok sayıda verinin toplanabilmesi, daha önce birbirinden ili kisiz ekilde tutulan pek çok verinin merkezî olarak bir araya getirilebilmesi, verilerin veri e le tirme ve veri madencili i gibi ileri teknolojik imkânlarla analize tabi tutulmak suretiyle veriden yeni veriler üretme kapasitesinin artması, verilere eri im ve veri transferinin kolayla ması, ki isel verilerin ticari i letmeler kıymetli bir varlık niteli i kazanması neticesinde özel sektör unsurlarınca olu turulan risklerin daha yaygın ve önemli boyutlara ula ması, terör ve suç örgütlerinin ki isel verileri ele

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

geçirme yönündeki faaliyetlerinin artması gibi etkenler günümüzde ki isel verilerin en üst seviyede korunmasını zorunlu kılmaktadır.

Belirtilen sebeplerle ki isel verilerin en üst seviyede korunması zorunlu olmakla birlikte bu hak mutlak ve sınırsız olmayıp Anayasa'nın 13. ve 20. maddeleri gere ince belirli ko ullarda, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmamak üzere kanunla sınırlanabilir.

Bu noktada, 6698 sayılı Ki isel Verilerin Korunması Kanunu, 07.04.2016 tarihli ve 29677 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e girmi tir. Uyu mazlıkta, i letmeciler, 6698 sayılı Kanunun 5. maddesinin 2. fıkrasının (c) bendinde yer alan; "*Bir sözle menin kurulması veya ifasıyla do rudan do ruya ilgili olması kaydıyla, sözle menin taraflarına ait ki isel verilerin i lenmesinin gerekli olması*" düzenlemesi uyarınca, abonelerden gerekli bilgileri temin edebilecekler ve Kurumun yapaca ı düzenlemeler uyarınca da bu bilgilerin muhafazasını/gizli kalmasını sa layacaklardır. **Ancak dava konusu Kararlar ile, i letmecilerin abonelere ait ki isel bilgileri Kuruma aktarmalarına yönelik düzenlemeler getirilmi olup, bu düzenlemeler, 6698 sayılı Kanunun 4. maddesinin 2. fıkrasının (ç) bendine aykırı bulunmaktadır.** Nitekim anılan maddede, "*ki isel verilerin i lenmesinde, i lendikleri amaçla ba lantılı, sınırlı ve ölçülü olma ilkesine uyulmasının zorunlu oldu u*" kurala ba lanmı tir.

Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve özgürlüklerin özlerine dokunulmaksızın ölçülülük ilkesine uygun ekilde, yasayla sınırlandırılabilECE i belirtilmektedir. Ölçülülük lkesi sınırlamada ba vurulan aracın sınırlama amacını gerçekle tirmeye elveri li olmasını; bu aracın sınırlama amacı açısından gerekli olmasını ve araçla amacın ölçüsüz bir oran içinde bulunmamasını fade eder. Burada kısıtlama için kullanılan araçla amaç arasında hak ve özgürlü ü en az sınırlayacak dengeli bir orantı aranmaktadır.

Elveri lilik ölçütüne göre, bir yasal düzenlemenin sınırlama amacı bakımından elveri li sayılması için bu düzenlemenin arzulan amaca katkı yapması gerekmektedir. nceledi imiz kurul kararları bu katkıyı sa lamamaktadır. **Uyu mazlıkta dava konusu kurul kararlarının amacı;** "*Önleyici, istihbari ve adli amaçlı ileti imin tespit edilmesine, dinlenmesine ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında verilen görevleri süresinde ve eksiksiz ekilde yerine getirmek*" olarak belirtilmi , **bunun için kullanılan araç da, i letmeciler tarafından edinilen abone bilgilerini Kuruma aktarmak** olarak belirlenmi tir. Yani, önleyici, istihbari ve adli i lemler kapsamında verilen görevlerin süresinde ve eksiksiz yerine getirilmesi için, ki isel verilerin, Kuruma gönderilmesi gerekmektedir. **Ancak, Kurumun adli, istihbari ileti imin tespitinin, süresinde ve eksiksiz yerine getirmesine yönelik amacını gerçekle tirebilmesi için; i letmecilerde bulunan bilgilerin Kuruma aktarılmasına yönelik düzenleme hukuken gerekli ve ölçülü de ildir.** Gereklilik, bir temel hakkı en az sınırlayan aracın seçilmesini gerektirmekte olup, bilgilerin Kuruma aktarılmasının, hakkı en az sınırlayan yumu ak bir araç oldu unu söylemek mümkün de ildir. Çünkü söz konusu kural, çok geni bir çerçeveyi kapsayarak, bireyin neredeyse her türlü özel nitelikli ki isel bilgilerinin toplanmasını

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

ve aktarılmasını öngörmektedir. Nitekim ilgili mercilerin, gerekli bilgileri i letmecilerden talep etmelerine her hangi bir engel bulunmamakta iken, belirtilen amacın, ki isel verilerin i letmecilerde do ru ve güncel olarak saklanmasını temin etmeye yönelik idari tedbirlerle sa lanabilece i açık iken, ki isel verilerin ayrıca Kuruma gönderilmesinin Kurul kararı ile karara ba lanması, gerekli ve ölçülü olmadı ı gibi, davalı idarece, ki isel bilgilerin Kuruma aktarılmasını zorunlu kılan herhangi bir hukuki gerekçe de ortaya konulamamı tır.

Davalı idare tarafından; *i letmecilerin abonelerden elde ettikleri verilerin do ru, güvenilir ve güncel tutulmasının gerekti i, bunun tüketicilerin ve kamu otoritelerinin menfaatleri açısından önemli oldu u, Kuruma, gerek Cumhuriyet Ba savcılıkları tarafından, gerekse di er kamu kurum ve kurulu ları tarafından iletilen ikayetler kapsamında i letmeciler tarafından elde edilen bilgilerin halen güncel olmadı ı, özellikle milli güvenlili i ilgilendiren terör, uyu turucu ve dolandırıcılık gibi suçlarda abone bilgileri güncel olmayan telefon hatlarının kullanıldı ı, gerçek suçlulara ula ılmakta zorluk çekildi inden bahisle, kurumdan caydırıcı önlemlerini alınmasının talep edildi i* belirtilmekte ise de; pasaport no, anne kızlık soyadı, do um yeri, mesle i, cinsiyeti, uyru u gibi ki isel verilerin, herhangi bir merciin talebi olmaksızın, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna aktarılmasının, belirtilen amacı ne ekilde sa ladı ı anla ılamamı tır.

Yine davalı idare tarafından; *Kurul kararlarının, bilgilerin, güncel ve do ru olması amacına yönelik olarak kamu yararı ta ıdı ı* iddia edilmekte ise de, bunun da, davalı idarece, alınacak olan, ki isel verilerin i letmecilerde do ru ve güncel olarak saklanmasını temin etmeye yönelik idari tedbirlerle ve arttırılacak denetimlerle sa lanabilece i açıktır.

Öte yandan, daha önce 6552 sayılı Kanunun 126. maddesi ile de i tirilen **5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlemesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 3. maddesinin 4. fıkrasında yer alan;** "Trafik bilgisi, Telekomünikasyon İletişim Ba kanlı ı tarafından ilgili i letmecilerden temin edilir. Hakim tarafından karar verilmesi hallerinde ilgili mercilere verilir." düzenlemesi Anayasa Mahkemesi'nin 02.10.2014 günlü ve E:2014/149, K:2014/151 sayılı kararı ile; **5651 sayılı Kanunun 4. maddesine eklenen 3 nolu fıkrada yer alan;** "çerik sa layıcı, Ba kanlı ın, bu Kanun ve di er kanunlarla verilen görevlerinin ifası kapsamında talep etti i bilgileri, talep edilen ekilde Ba kanlı a teslim eder ve Ba kanlıkça bildirilen tebirleri alır" düzenlemesi ise, Anayasa Mahkemesi'nin 08.12.2015 günlü ve E:2014/87, K:2015/112 sayılı kararı ile iptal edilmi tır.

Görüldü ü üzere, aboneye ait trafik bilgisinin, idarece, i letmecilerden temin edilmesine yönelik, dava konusu kurul kararları ile benzer nitelikteki kanuni düzenlemeler, Anayasa Mahkemesince iptal edilmi , ancak davalı idarece benzer düzenleme, bu kez kurul kararları ile yapılmı tır.

Bu durumda; adli, önleyici, istihbari amaçlarla Kuruma verilen görevlerin; süresinde, do ru ve eksiksiz yerine getirilmesi amacıyla yapılan, temel hak ve özgürlükleri do rudan ilgilendiren düzenlemelerin, gerekli ve ölçülü olma ilkelerine uygun bulunmadı ı gibi, üst hukuk normları ile de il de, Kuruma verilen genel yetki kapsamında, Kurul kararları ile tesisi mümkün olmadı ından, dava konusu Kurul kararlarında hukuka uyarlık görülmemi tır.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No : 2019/2412
Karar No : 2023/2555

Açıklanan nedenlerle dava konusu Kurul Kararlarının iptaline karar verilmesi gerektiği dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce duru ma için taraflara önceden bildirilen 15/06/2021 tarihinde, davacı vekili Av. Gökhan Cando an ve davacı yanında müdahil vekili Av. Serenay Öner Ahio lu ile davalı idare vekili Av. Burhaneddin Karagöz'ün geldikleri, Danı tay Savcısının hazır oldu u görülmekle, açık duru maya ba landı. Taraflara usulüne uygun olarak söz verilerek dinlendikten ve Danı tay Savcısının dü ünçesi alındıktan sonra taraflara son kez söz verilip, duru ma tamamlandı. Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

NCELEME VE GEREKÇE:
MADD OLAY VE HUKUK SÜREÇ :

Bilgi Teknolojileri leti im Kurulu'nun (Kurul) "*Abone desen yapısı*" konulu 24/10/2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı kararı ile, bu kararda de i iklikler yapılmasına ili kin 16/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSD/109, 25/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSO/117 ve 08/05/2019 ve 2019/DK-BSD/131 sayılı Kurul kararlarının iptali istenilmektedir.

USUL YÖNÜNDEN:

Davalı idarenin, dava açma süresi ve ehliyeteli kin usule yönelik itirazları geçerli görülmeyerek esasın incelenmesine geçildi.

ESAS YÖNÜNDEN:

LG L MEVZUAT:

5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun 1. maddesinde, "Bu Kanunun amacı; elektronik haberle me sektöründe düzenleme ve denetleme yoluyla etkin rekabetin tesisi, tüketici haklarının gözetilmesi, ÷lke genelinde hizmetlerin yaygınla tırılması, kaynakların etkin ve verimli kullanılması, haberle me alt yapı, ebeke ve hizmet alanında teknolojik geli imin ve yeni yatırımların te vik edilmesi ve bunlara ili kin usul ve esasların belirlenmesidir."; " lkeler" ba lıklı 4. maddesinde, "(1) (...) İgili merciler tarafından elektronik haberle me hizmetinin sunulmasında ve bu hususta yapılacak düzenlemelerde a a rdaki ilkeler göz önüne alınır: b) Tüketici hak ve menfaatlerinin gözetilmesi. h) Millî güvenlik ile kamu düzeni gereklerine ve acil durum ihtiyaçlarına öncelik verilmesi. İ) Bilgi güvenli i ve haberle me gizlili inin gözetilmesi." düzenlemelerine yer verilmis ; "Kurumun görev ve yetkileri" ba lıklı 6. maddesinin (c) bendinde, abone, kullanıcı, tüketici ve son kullanıcıların hakları ile ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak; (ı) bendinde, elektronik haberle meyle ilgili olarak, i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyaca ı her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, Bakanlık

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

tarafından elektronik haberleşme sektörüne yönelik strateji ve politikaların belirlenmesinde ihtiyaç duyulanları, talebi üzerine Bakanlıkta iletmek; (y) bendinde, bu Kanunla verilen görevlere ilişkin yönetmelik, tebliğ ve diğer ikincil düzenlemeleri çıkarmak, Kurumun görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

Aynı Kanunun "İletmelerin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 12. maddesinin 1. fıkrasında, İletmecinin, Kurum düzenlemeleri ve yetkilendirmesinde öngörülen şartlara uygun olarak yetkilendirildiği kapsamdaki elektronik haberleşme hizmetini sunma hakkına sahip olduğu; 2. fıkrasında, Kurumun, İletmecilere sektörün ihtiyaçları, uluslararası düzenlemeler, teknolojiye meydana gelen gelişmeler gibi hususları gözetenek mevzuat doğrultusunda yükümlülükler getirebileceği belirtildikten sonra; (d) bendinde, kişisel veri ve gizliliğin korunması; (e) bendinde, tüketicinin korunması; (f) bendinde, Kuruma bilgi ve belge verilmesi; (l) bendinde, ilgili mevzuat uyarınca Kurum tarafından istenilen hizmetleri yerine getirmek söz konusu yükümlülükler arasında sayılmıştır; aynı maddenin 4. fıkrasında, İletmecilerin hak ve yükümlülükleri ile ilgili usul ve esasların Kurumca belirleneceği, 5. fıkrasında da, İletmecilerin elektronik haberleşme sistemleri üzerinden milli güvenlikle ve 5397 ile 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili diğer kanunlarda getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin karışılmasına yönelik teknik alt yapıyı, elektronik haberleşme sistemini hizmete sunmadan önce kurmakla yükümlü olduğu, halen elektronik haberleşme hizmeti sunan İletmecilerin de; söz konusu teknik alt yapıyı, Kurum tarafından belirlenecek süre içerisinde aynı şartlarla ve tüm harcamaları kendilerine ait olmak üzere kurmakla yükümlü oldukları kurala bağlanmıştır.

Bununla birlikte aynı Kanun'un "Kişisel verilerin korunması ve gizliliğinin korunması" başlıklı 51. maddesinde yer alan, "(1) Kişisel verilerin korunmasında; hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olması, doğru ve gerektiğinde güncel olması, belirli, açık ve meşru amaçlar için korunması, ilendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olması ile ilendikleri amaç için gerekli olan süre kadar muhafaza edilmesi ilkelerine uyulur. (2) Elektronik haberleşmenin ve ilgili trafik verisinin gizliliği esas olup, ilgili mevzuatın ve yargı kararlarının öngördüğü durumlar haricinde, haberleşmeye taraf olanların tamamının rızası olmaksızın haberleşmenin dinlenmesi, kaydedilmesi, saklanması, kesilmesi ve takip edilmesi yasaktır. (...) (5) Bu Kanunun 49 uncu maddesi kapsamında veya kamu yararının sağlanması amacıyla Kurum tarafından İletmecilere getirilen yükümlülüklerin yerine getirilebilmesi için kişisel veriler ilenebilir. (...) (10) Bu Kanun kapsamında sunulan hizmetlere ilişkin olarak; a) Soruşturma, inceleme, denetleme veya uzlaşmazlık konuları ile ilgili kişisel veriler ilgili süreç tamamlanıncaya kadar, b) Kişisel verilere ve ilişkin diğer sistemlere yapılan erişimlere ilişkin işlem kayıtları iki yıl, c) Kişisel verilerin korunmasına yönelik abonelerin/kullanıcıların rızalarını gösteren kayıtlar asgari olarak abonelik süresince saklanır. (...)" ekindeki kurallar ile kişisel verilerin İletmeciler tarafından korunması ve gizliliğinin korunmasındaki temel ilkeler belirlenmiştir, kişisel verilerin saklanması süre ve bunun istisnaları düzenlenmiştir; "Abonelik ve cihaz kimlik bilgilerinin güvenliğini" başlıklı 56. maddesinin 3. fıkrasında, "Abonelik tesisini için gerekli kimlik belgeleri örneği alınmadan İletmeci veya adına İletmeci tarafından abonelik kaydı

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

yapılamaz." kuralına yer verilmi tir.

Elektronik Haberle me Sektörüne li kin Yetkilendirme Yönetmeli inin " letmecilerin hak ve yükümlülükleri" ba lıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, i letmecinin, Kurum tarafından yetkilendirmesi kapsamında istenen veya düzenli olarak gönderilmesi talep edilen bilgi, belge ve veriyi do ru ve eksiksiz olarak Kurumca istenen süre içerisinde vermeye yükümlü oldu u; (f) bendinde, eri im sa layıcı olan veya telefon hizmeti sunan i letmecinin, taraflara ili kin IP adresi, port aralı ı, verilen hizmetin ba lama ve biti zamanı, yararlanılan hizmetin türü, aktarılan veri miktarı, kullanıcı sayısı ve abone kimlik bilgileri ile altyapısı üzerinden gerçekle en görü melere ait trafik bilgilerini iki yıl süreyle; kullanıcı bilgilerini ise ilgili mevzuatta belirtilen zamana ımı süresi boyunca muhafaza etmeye yükümlü oldu u kurala ba lanmı ; (u) bendinde, "5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili di er kanunlarda getirilen yükümlülükler: letmeciler, elektronik haberle me sistemleri üzerinden millî güvenlikle, 5397 sayılı Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun ve 5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ve ilgili di er kanunlarda getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin kar ılanmasına yönelik teknik altyapıyı, elektronik haberle me sistemini hizmete sunmadan önce kurumca belirlenecek usul, esas ve standartlarda, tüm harcamaları kendine ait olmak üzere kurmak ve güncellemeye yükümlüdür. Halen elektronik haberle me hizmeti sunan i letmeciler de; söz konusu teknik altyapıyı, Kurum tarafından belirlenecek usul, esas ve standartlarda, tüm harcamaları kendilerine ait olmak üzere kurmak ve güncellemeye yükümlüdürler. Söz konusu sistemleri kurmayan ve güncellemeyen i letmeciler; abonelere ve di er i letmecilere hizmet sunamaz; di er i letmeciler de söz konusu sistemleri kurmayan ve güncellemeyen i letmecilere hizmet sunamaz. letmeciler, 5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili di er kanunlarda getirilen düzenlemelerle ilgili olarak, tüm harcamaları kendilerine ait olmak üzere; ilgili mevzuat gere i verilmesi gereken bilgi, belge ve veriyi Kurum tarafından belirlenecek usul, esas ve standartlarda eksiksiz ve zamanında kanunen yetkili mercie teslim etmekte, her türlü sistemin i letilmesi bakımından, altyapı kullanımının sa lanması ile söz konusu sistemlerin çalı ır vaziyette tutulması için gerekli donanım, yazılım, bakım, onarım, teknik destek gibi gerekli tedbiri almakla ve bunları etkileyen donanım, yazılım, altyapı ve ebekeye ili kin de i iklikleri Kurum onayını alarak yapmakla yükümlüdürler." kuralına yer verilmi ; ayrıca, aynı maddenin 2. fıkrasının (ç) bendinde, i letmelerin ki isel verilerin gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemelere uymakla yükümlü oldu u kurala ba lanmı tır.

23/07/2005 tarih ve 25884 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5397 sayılı Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun ile, Telekomünikasyon Kurumu (Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu) bünyesinde, Kurum ba kanına do rudan ba lı "Telekomünikasyon İletişim Ba kanlı ı" kurulmu , 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda, 2803 sayılı Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Kanununda ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Te kilatı Kanununda de i iklik ve eklemeler yapılarak, bazı suçların i lenmesinin önlenmesi, önleyici ve koruyucu tedbirlerin alınması, Devletin

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

güvenli inin sa lanması, terörist faaliyetlerin önlenmesi gibi gerekçelerle, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde, Emniyet Genel Müdürü, Jandarma Genel Komutanı veya Milli stihbarat Te kilatı Ba kanının yazılı emri ile, telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti imin tespit edilebilece i, dinlenebilece i, sinyal bilgilerinin de erlendirilebilece i veya kaydedilebilece i kurala ba lanmı , anılan Kanunlar ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. maddesi kapsamında gerçekleştirilecek i lem ve dinlemelerin Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ınca tek bir merkezden yürütülece i kurala ba lanmı tır.

Bu kapsamda, 10/11/2005 tarih ve 25989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan leti imin Tespiti, Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerinin De erlendirilmesi ve Kayda Alınmasına Dair Usul ve Esaslar ile Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ının Kurulu , Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmeli in 17. maddesinde, "a) 2559 sayılı Kanun'un Ek 7'nci maddesi, 2803 sayılı Kanunun Ek 5'inci maddesi ve 2937 sayılı Kanunun 6'ncı maddesi uyarınca, telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti imin tespiti, dinlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi ve kayda alınmasına yönelik i ve i lemleri tek bir merkezden yürütmek, b) 5271 sayılı Kanun'un 135'inci maddesi kapsamında yapılacak ileti imin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin de erlendirilmesine yönelik i ve i lemleri tek bir merkezden yürütmek, (...) d) (a) ve (b) bentleri uyarınca gerçekleştirilen i lemler sonucunda elde edilen verileri ve bilgileri ilgisine göre Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ına, Emniyet Genel Müdürlü üne ve Jandarma Genel Komutanlı ına, talep etmeleri hâlinde mahkemeye ve Cumhuriyet ba savcılıklarına iletmek, f) 12'nci maddenin ikinci fıkrası ile 15 inci maddenin üçüncü fıkrası saklı kalmak kaydıyla, Ba kanlık faaliyetleriyle ilgili olarak kamu kurum ve kurulu ları, kamu hizmeti veren kurulu lar ile i letmecilerden gelen her türlü bilgi, belge ve kayıtların bilgi güvenli i kriterlerine uygun olarak ar ivlenmesini sa lamak," Telekomünikasyon leti im Ba kanlı 'nın görevleri arasında sayılmı tır.

17/08/2016 tarih ve 29804 sayılı 2559 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 671 sayılı Ola anüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kurulu lara li kin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 22. maddesi ile, Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ı kaldırılmı , 5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanununa eklenen ek maddede, di er mevzuatta Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ına yapılan atıfların Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna, Telekomünikasyon leti im Ba kanına yapılan atıfların ise Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu Ba kanına yapılmı sayılaca ı kurala ba lanmı ; anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 24. maddesiyle de, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun Ek 7'nci maddesinin onuncu fıkrası "Bu maddede belirtilen telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti ime ili kin i lemler ile 5271 sayılı Kanunun 135'inci maddesi kapsamında yapılacak dinlemeler, Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu bünyesinde tek bir merkezden yürütülür." ekinde de i tirilmi tır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun " leti imin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması" ba lıklı 135. maddesinin birinci fıkrasında, bir suç dolayısıyla yapılan soru turma ve

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

kovu turmada, suç i lendi ine ili kin kuvvetli üphe sebeplerinin varlı ı ve ba ka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla üpheli veya sanı ın telekomünikasyon yoluyla ileti iminin, dinlenebilece i, kayda alınabilece i ve sinyal bilgilerinin de erlendirilebilece i, Cumhuriyet savcısının kararını derhâl hâkimin onayına sunaca ı ve hâkimin, kararını en geç yirmidört saat içinde verece i, sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbirin Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılaca ı kurala ba lanmı ; anılan maddenin altıncı fıkrasında, "(...)Kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak ki inin kimli i, ileti im aracının türü, telefon numarası veya ileti im ba lantısını tespitte imkân veren kodu ve tedbirin süresi belirtilir.(...)" kuralına yer verilmi tir.

6698 sayılı Ki isel Verilerin Korunması Kanunu'nun "Genel İkeler" ba lıklı 4. maddesinde, "(1) Ki isel veriler, ancak bu Kanunda ve di er kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uygun olarak i lenebilir. (2) Ki isel verilerin i lenmesinde a a ıdaki ilkelere uyulması zorunludur: a) Hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olma. b) Do ru ve gerekti inde güncel olma. c) Belirli, açık ve me ru amaçlar için i lenme. ç) İlendikleri amaçla ba lantılı, sınırlı ve ölçülü olma. d) İgili mevzuatta öngörülen veya i lendikleri amaç için gerekli olan süre kadar muhafaza edilme."; "Ki isel verilerin i lenme artları" ba lıklı 5. maddesinde, "(1) Ki isel veriler ilgili ki inin açık rızası olmaksızın i lenemez. (2) A a ıdaki artlardan birinin varlı ı hâlinde, ilgili ki inin açık rızası aranmaksızın ki isel verilerinin i lenmesi mümkündür: a) Kanunlarda açıkça öngörülmesi. b) Fiili imkânsızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan ki inin kendisinin ya da bir ba kasının hayatı veya beden bütünlü ünün korunması için zorunlu olması. c) Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla do rudan do ruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait ki isel verilerin i lenmesinin gerekli olması. ç) Veri sorumlusunun hukuki yükümlülü ünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması. d) İgili ki inin kendisi tarafından alenile tirilmi olması. e) Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri i lemenin zorunlu olması. f) İgili ki inin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun me ru menfaatleri için veri i lenmesinin zorunlu olması."; "Ki isel verilerin aktarılması" ba lıklı 8. maddesinde, "(1) Ki isel veriler, ilgili ki inin açık rızası olmaksızın aktarılamaz. (2) Ki isel veriler; a) 5'inci maddenin ikinci fıkrasında, b) Yeterli önlemler alınmak kaydıyla, 6'ncı maddenin üçüncü fıkrasında, belirtilen artlardan birinin bulunması hâlinde, ilgili ki inin açık rızası aranmaksızın aktarılabilir. (3) Ki isel verilerin aktarılmasına ili kin di er kanunlarda yer alan hükümler saklıdır."; "stisnalar" ba lıklı 28. maddesinde, "(1) Bu Kanun hükümleri a a ıdaki hâllerde uygulanmaz: (...) ç) Ki isel verilerin millî savunmayı, millî güvenli i, kamu güvenli ini, kamu düzenini veya ekonomik güvenli i sa lamaya yönelik olarak kanunla görev ve yetki verilmi kamu kurum ve kurulu ları tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında i lenmesi." kuralı yer almaktadır.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

HUKUK DE ERLEND RME:

Kişisel veri kavramı, belirli veya kimli kişiyi belirlenebilir olmak suretiyle, kişiyi ilgilendiren bütün bilgileri ifade eder. Bu bağlamda, adı-soyadı, doğum tarihi ve doğum yeri gibi bireyin sadece kimliğini ortaya koyan bilgiler değil, telefon numarası, motorlu taşıt plakası, sosyal güvenlik numarası, pasaport numarası, görüntü ve ses kayıtları, IP adresi, e-posta adresi, aile bilgileri gibi kişiyi doğrudan veya dolaylı olarak belirlenebilir kılan tüm veriler kişisel veri kapsamındadır. Buna göre dava konusu Kurul kararları ile Kurum'a aktarılması istenilen bilgilerin, kişisel veri niteliğinde olduğu kuşku bulunmamaktadır.

Anayasa'nın 20. maddesinin 3. fıkrasında, herkesin kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahip olduğu, bu hakkın kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsadığı, ayrıca, kişisel verilerin ancak kanunda öngörülen hâllerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebileceği ve kişisel verilerin korunmasını ilgilendiren esas ve usullerin kanunla düzenleneceği ifade edilerek kişisel verilerin korunmasını isteme hakkı güvence altına alınmıştır. Öte yandan, kişisel verilerin korunması hakkı sınırsız olmayıp bu hakkın Anayasa'da güvence altına alınan diğer temel hak ve özgürlüklerin korunması veya Anayasa'nın devlete bir görev olarak yüklediği millî güvenliğin, kamu düzeninin ve kamu güvenliğinin korunması gibi nedenlerle sınırlandırılması mümkündür. Ancak, bu konuda sınırlama yapılırken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması rejimini belirleyen Anayasa'nın 13. maddesinde yer alan kurallara uygun davranılması gerekmektedir. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca kişisel verilerin korunması hakkı, yalnızca kanunla ve demokratik bir toplumda gerekli olduğu ölçüde sınırlanabilir. Ayrıca, getirilen bu sınırlamalar hakkın özüne dokunamayacağı gibi, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.

Bilgi Teknolojileri Letişim Kurulu'nun "Abone desen yapısı" konulu 24/10/2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı kararı ile;

"1. İletmeciler tarafından Kurumumuza gönderilen abonelik bilgilerinin Ek'te sunulanı "Teknik Dokümanına" uygun olarak oluşturulması ve belirlenen format ile doğru, eksiksiz, zamanında güncel olarak elektronik ortamda gönderilmesi,

2. İletmecilere, bu Kurul Kararının birinci maddesinde yer alan hususların tüm aktif abone kayıtlarında yerine getirilmesi için 02.07.2019 tarihine kadar süre verilmesi,

3. 08.11.2016 tarih ve 2016/DK/457 sayılı Kurul Kararı ile "İletmecilerce; kurumsal abonelik kapsamındaki numaraların, hangi kullanıcı tarafından kullanıldığının, ilgili kurumsal aboneden temin edilmesi ve herhangi bir kullanıcı değişikliği durumunda da, söz konusu bilgilerin güncellenmesini sağlanmasına yönelik tedbirlerin alınması, Kurumun belirleyeceği format ve yöntemle, doğru, eksiksiz ve zamanında elektronik ortamda Kuruma gönderilmesi," hükmü gereğince İletmecilere verileri altı (6) aylık sürenin bu Kurul Kararının ikinci maddesinde verilen süreye kadar uzatılması,

4. Bireysel aboneliklerde abonenin kendisinin, kamu kurum ve kuruluşları hariç olmak

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

üzere kurumsal aboneliklerde yetkilisinin veya hat kullanıcısının; abone kayıtlarında TCKN/Yabancı Kimlik Numarası (YKN) veya hat numarası bo olan veya TCKN/YKN alanları resmi mercilerden do rulanamayan abonelikler için;

a. 23.04.2019 tarihine kadar asgari; en az 3 kısa mesaj, beyan edilmi ise e-posta adresi, giri yapan aboneler için çevrim içi i lem merkezi, anlık bildirimler (push-notificatlon) vb. yöntemler ile i letmeciler tarafından abone/kullanıcıya mümkünse abone/kullanıcının tâbiyeti olan Ülkenin resmi dilinde de ilse asgari Türkçe, ngilizce ve Arapça dillerinde bilgilendirme yapılması, bu tarih sonrası için de i bu maddenin (c) bendinde ön görülen hat kapatma tarihine kadar bilgilendirmelere devam edilmesi,

b. Kimlik numarası (TCKN/YKN) beyan edilmesi ve bu numara üzerinden Kimlik Payla ım Sistemi servisinden elde edilen resmi bilgiler ile abone dosyasında bulunan bilgilerin e le mesi halinde; do rulanan resmi bilgilerin ilgili alanlara kaydedilmesi,

c. Kimlik numarası (TCKN/YKN) temin edilememesi/do rulanamaması halinde;

I. 02.07.2019 tarihine kadar acil ça rılar hariç olmak üzere giden aramaların, mesaj gönderiminin ve veri trafi inin kısıtlanması,

II. 01.10.2019 tarihine kadar hattın kapatılması ve bunu takip eden asgari bir yıl boyunca yeniden tahsise açılmaması,

III. bu bent kapsamındaki mobil bireysel hatların kullanıcılarının kullanmakta oldukları mobil elektronik haberle me hizmetine konu aboneli i kendi adlarına kaydettirebilmesi, bunun için i letmecinin bilgilendirme yapması, aynı MS SDN için bir kereye mahsus olmak üzere i bu bentte geçen hat kapatma tedbiri tarihine kadar, ilgili mobil elektronik haberle me hizmeti sunan i letmeci ile a a ıdaki ko ullarda abonelik sözleşmesi imzalayabilmesi,

a) letmeci ba vuruya konu MS SDN'e anlık ifre gönderip ba vuru sahibinin ifreyi yetkilisine iletmesini sa lar, i letmeci sistemleri üzerinden ifrenin gönderimini takip eden 3 dakika içinde do rulanması sonrasında süreci ba latır.

b) Abonelik sözleşmesinin akdedilmesi ile birlikte mevcut SIM kart kullanılmaya devam edilir ve eski abonelikten kaynaklanan hak ve yükümlülükler yeni abonenin aksi yönde bir talebi olmadıkça aynı ko ullarla devam eder.

c) Abonelik güncelle tirilmesine ili kin eski ve yeni abonenin varsa i letmecide kayıtlı di er numaralarına asgari kısa mesaj ve/veya di er yöntemler ile bilgilendirme yapılır.

ç) Eski abonelerin söz konusu i leme 3 (üç) ay içinde itiraz hakları mevcut olup; bu süre sona ermeden yeni abone tarafından SIM kart de i imi, devir ve numara ta ıma i lemi yapılamaz.

d) Bu süre haklı gerekçelerin varlı na kanaat getirilmesi halinde Kurum tarafından uzatılabilir.

e) Gerçek ki i eski aboneler itirazlarını, resmi kimlik belgelerini ibraz etmek ve ilgili i letmeciye yazılı olarak ba vurmaları suretiyle gerçekleştirirler.

f) Kendisine bilgilendirme yapılan ve süresinde itiraz etmeyen eski abonenin hakkı dü er.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

g) Eski abonenin süresi içinde itiraz etmesi ve yapılan itirazın kabul edilmesi halinde mobil elektronik haberleşme hizmetine konu abonelik yeniden eski abone adına kaydedilir. Söz konusu hizmete ilişkin aboneliğin eski abone adına yeniden kaydedilmesiyle kullanıcı ile imzalanmış olan abonelik sözleşmesi feshedilmiş sayılır.

) Mobil elektronik haberleşme hizmeti sunan; işletmeciler bu madde hükmünün suistimal edilmemesine yönelik olarak gerekli teknik ve idari tedbirleri alırlar.

h) Mobil elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmeciler kullanıcıların abonelik sözleşmelerinin gerçekleştirilmesi talebini yerine getirmek amacıyla, başvurulan kullanıcılardan a) a) daki Taahhütname örneğinin imzalı suretini almak suretiyle işletme yaparlar: (...)

ı) Mobil elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmeciler abonelik güncelleme taleplerini gerektiği gibi yerine getirilmesi ve bu taleplere yönelik olarak kullanıcıların doğru bilgilendirilmesi amacıyla her türlü tedbirini almakla yükümlüdür. Abonelik güncelleme talebinin işletme bu maddede belirtilen şekilde gerçekleştirilmemesi nedeniyle doğacak her türlü sorumluluk işletmeciye aittir.

ı) Mobil elektronik haberleşme hizmeti sunan işletmeciler tarafından gerçekleştirilen aboneliğin güncelleme talebinin işletmelerinde abonelik sözleşmesinin akdedilmesi ile birlikte hizmet sunulmaya devam edilir.

j) İşletmeciler bu madde hükmü hakkında abonelerini uygun yöntemler ile bilgilendirebilir.

k) İşletmeciler gerekli kontrol sistemini oluşturmak suretiyle eksik veya hatalı bilgiyi haiz aboneleri tespit etmek, aynı abone adına makul düzeyin üzerinde çok sayıda abonelik kaydının önlenmesi amacıyla bayilerini denetlemek, gereken yaptırımları bayilerine uygulamak ve suistimalin önlenmesine katkı sağlamak halinde, hatların kapatılması dahil gerekli tedbirleri almak, ve Kurumu bilgilendirmek ile yükümlüdür.

l) Kurum bu Karar'ın gereğini yerine getirilip getirilmediğini ilişkin olarak gerek işletmecileri gerekse işletmeci adına işletme yapan bayilerini denetleyebilir veya denetlettirebilir.

İşletmeci bu konuda Kurum ile işbirliği içinde görev yapmak ve gerekli kolaylıklar sağlamak zorundadır.

V. bu bent kapsamındaki hatlara uygulanacak açma kapama işlemleri için abonelere/kullanıcılara herhangi bir ad altında ücret yansıtılmaması.

5. Pasaport ve muadili uluslararası geçerliliği olan belgelerle yapılan aboneliklerde; kimlik numarası alanında Kurum tarafından sağlanacak pasaport bilgi teyidi için oluşturulan numaraların yurda girişi tarihini takip eden 90 gün boyunca geçerli olması, bu süre sonunda YKN'ye dönüşürülemeyen hatlar için Ek-Teknik Detay Dokümanı'nda belirtilen şekilde kapatma işlemi yapılması,

6. Kamu kurum ve kuruluşları ile vergi numarası kullanma zorunluluğu olmayan diğer kişiler hariç olmak üzere kurumsal aboneliklerde; Unvan, veya VERGİ NO alanlarının boş olması durumunda; bu maddede geçeri bilgiler için işletme bu Kurul Kararının 4'üncü maddesi hükümlerinin Ek'te yer alan "Abone Teknik Detay Dokümanı" "YENİ ABONE KAYDI

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No : 2019/2412
Karar No : 2023/2555

LEMLER " ba lıklı 2. Bölümünün B maddesinde öngörülen süreç üzerinden i letilmesi,

7. 31.07.2019 tarihinden itibaren i bu Kurul Kararı'nın 1'inci maddesi kapsamında; ilk abonelik tesisi, numara ta ima, i letmeci de i ikli i, abonelik devri gibi nedenlerle abonelik sözleşmesi veya SIM kart de i imi i lemleri yapan i letmecinin, ba vuruda bulunan ki inin (devir i lemi için eski abone de dâhil) Kimlik Numarası (KN) bilgisini Kurum'a iletmesini müteakip;

a) Kurumun, bildirilen verileri esas alarak, ilgili KN'ye kar ılıklı gelen aktif MSISDN'lere:

*"xxx**xx Kimlik Numarası ile adınıza abonelik i lemi yapılmı tır. Rızanız/onayınız dı nda ise lütfen <i letmeci adı> i letmecisi ile ileti ime geçiniz."*

benzeri bilgilendirme metninin gönderilmesini teminen bu metni ilgili MSISDN'ler ile birlikte ilgili mobil i letmecilere iletmesi,

b) Mobil i letmecilerin Kurum tarafından iletilen bu bilgilendirme metnini, "YASAL UYARI" ba lıklı SMS olarak ücretsiz bir ekilde ilgili MSISDN'lere göndermeleri,

c) letmecinin ça rı merkezinde bilgi ve rıza dı ı abonelik ba vuruları için önceliklendirme yapması,

d) Mobil veya sabit ebekeler üzerinden internet, ses veya SMS hizmeti sunan i letmeciler tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde Kuruma bildirilen veriler esas alınarak; Kurum tarafından KN'ler adına kayıtlı abonelik sayılarının i letmeci bazında tasnif edilerek ilgili KN'ler adına kayıtlı MS SDN'lere i bu maddenin (a) ve (b) bentlerindeki süreçler üzerinden asgari yılda bir defa olmak üzere bilgilendirme yapılması.

8. Herhangi bir sebeple hizmete kapatılan, iptal edilen, ta ima sonrası iade edilen hat numarasının; kapatma, iptal veya ta ima iadesi i lemini takip eden asgari bir yıl boyunca yeniden tahsis edilmemesi, i bu maddenin son abonenin bizzat kendisinin veya vefat durumunda yasal varisinin ba vurusu durumu için uygulanmaması,

9. 12.02.2013 tarih ve 2013/DK-ETD/98 sayılı Kurul kararı ekinin "2. ptal Edilen Hatlara li kin Numaraların Rezerve Edilmesi" bölümünde yer alan "2 (iki) ay" ve "2 ay" ibarelerinin "asgari bir yıl" olarak de i tirilmesi,

10. 15.04.2014 tarih ve 2014/DK-ETD/210 sayılı Kurul kararının yürürlükten kaldırılması,

11. bu Kurul Kararı Ek'inde yer alan "Abone Teknik Detay Dokümanı" riin "ABONE DOSYALARI" ba lıklı 1. Bölümünün E maddesi kapsamında "ABONE_HAREKET" dosyalarını zorunlu gönderecek di er i letmecilerin belirlenebilmesi ve i bu Kurul Kararı'nın 7'nci maddesinin (d) bendine ili kin bilgilendirmeler için icranın yetkilendirilmesi," hususlarına karar verildi i; kararın eki "Abone Teknik Detay Dökümanı"nda ise, abone T.C kimlik no, abone pasaport no, abone unvan, abone vergi no, abone mersis no, abone cinsiyet, abone uyruk, abone anne-baba adı, anne kızlık soyadı, do um yeri, do um tarihi, abone meslek, abone tarife, abone kimlik cilt, kütük, sayfa no, vergi no, unvan, abone adres, il, ilçe, kapı no, e-mail adresi gibi bölümlerin i letmeciler tarafından doldurularak düzenli aralıklarla Kuruma iletilmesi gerekti inin öngörüldü ü, 16/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSD/109, 25/04/2019 tarih ve

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

2019/DK-BSO/117 ve 08/05/2019 ve 2019/DK-BSO/131 sayılı Kurul kararları ile de söz konusu Kurul kararında bazı de i likler ve eklemeler yapıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlı ın çözüme kavu turulması açısından öncelikle, Kurum tarafından, ki isel veri oldu unda ku ku bulunmayan, abonelere ait bilgileri i letmecilerden istemesi ve bu bilgileri alması konusunda kanunen yetkisi bulunup bulunmadı ının belirlenmesi gerekmektedir.

Aktarılan mevzuatın de erlendirilmesinden, elektronik haberle me sektörünün düzenleyici ve denetleyici kurumu olan davalı idarenin, abone kullanıcı ve son kullanıcıların hakları ile ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemeleri yapmak, bu kapsamda **i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak** konusunda görev ve yetkisinin bulundu u, kanunlar ile kendisine verilen görev ve yetkileri yerine getirebilmek amacıyla gerekli düzenlemeleri yapabilece i, i letmecilere bir takım yükümlülükler getirebilece i, düzenleme yaparken dikkate alınması gereken en temel ilkelerin "*tüketici hak ve menfaatinin gözetilmesi*" ile "**Millî güvenlik ile kamu düzeni gereklerine öncelik verilmesi**" oldu u, elektronik haberle me sektöründe faaliyet gösteren i letmecilerin ise, söz konusu görev ve yetkilerin yerine getirilebilmesi amacıyla talep edilen her türlü bilgi ve belgeyi davalı idareye vermekle yükümlü oldu u anla ılmaktadır.

Öte yandan, 5397 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici-istihbari amaçlı ve 5271 sayılı Kanun'un 135'inci maddesi kapsamındaki adli amaçlı ileti im tespiti, dinlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında verilen görevleri süresinde, eksiksiz ve herhangi bir aksamaya sebebiyet vermeyecek ekilde yerine getirmek ve söz konusu i ve i lemleri tek bir merkezden yürütmekle yükümlü olarak kurulan Telekomünikasyon Ileti m Ba kanlı ının 15/08/2016 tarih ve 671 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 22. maddesi gere ince kapatılması ile söz konusu görev ve yetkilerin davalı idareye devredildi i anla ılmaktadır.

Bu itibarla, 5809 sayılı Kanun, 5397 sayılı Kanun (2559 sayılı, 2803 sayılı ve 2937 sayılı Kanunlar), 5271 sayılı Kanun, 671 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 5651 sayılı Kanunların ilgili maddeleri uyarınca davalı idareye verilen görev ve yükümlülüklerin süresinde, eksiksiz ve aksama olmaksızın yerine getirilebilmesi amacıyla, Kurum'un i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, i letmecilere bir takım yükümlülükler getirebilmek konusunda kanunî yetkisinin bulundu u dikkate alındı ında, dava konusu Kurul kararlarının yasal dayana ının bulundu u anla ılmaktadır.

Öte yandan, dava konusu düzenlemenin en önemli amaçlarından birisinin, ki ilerin haberi ve rızası olmaksızın bilgileri dı ında kimlik bilgilerinin kullanılması suretiyle adlarına abonelik sözleşmesi yapılması (açık hat) sorunu ile mücadele etmek oldu u, savcılıklar ve kamu kurumlarından gelen ikâyetlerde, milli güvenli i ilgilendiren terör, uyu turucu ve dolandırıcılık gibi suçlarda bilgileri güncel olmayan hatların (açık hat) kullanıldı ı, gerçek suçlulara ula ılamadı ı ve ma duriyetlerin ya andı ı ifade edilerek, caydırıcı önlemler

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

alınmasının talep edildi i, abonelere ait bilgilerin do ru, güncel ve güvenilir olmasının kamu otoritesinin ve tüketicilerin menfaatine oldu u, söz konu u ikâyetlerin ve ma duriyetlerin ilk defa ortaya çıktı ı 2008 yılından bu yana açık hatlarla mücadele kapsamında bir dizi Kurul kararının alındı ı (07/05/2009 tarih ve 2009/DK-10/222 sayılı, 27/10/2009 tarih ve 2009/DK-160/552, 22/05/2012 tarih ve 2012/DK-14/216 sayılı, 26/09/2012 tarih ve 2012/DK-14/453 sayılı, 07/07/2010 tarih ve 2010/DK-10/411 sayılı, 11/11/2013 tarih ve 2013/DK-THD/611 sayılı, 21/06/2018 tarih ve 2018/DK-THD/189 sayılı, 24/06/2013 tarih ve 2013/DK-THD/362 sayılı, 03/09/2013 tarih ve 2013/DK-THD/483 sayılı ve 11/08/2014 tarih ve 2014/DK-THD/395 sayılı Kurul kararları), bu kapsamda öncelikle kimlik fotokopisi alınmadan abonelik sözleşmesi yapılayacağına ilişkin düzenleme yapıldı ı, ancak bu kez, i letmeci bayileri tarafından daha fazla prim kazanabilmek amacıyla tüketicilere ait kimlik bilgileri kullanarak tüketicilerin rızaları dışında hat açıldığının tespit edilmesi üzerine kimlik belgesi örneklerinin uygun elektronik ortamlarda saklanmasına ilişkin düzenlemeler yapıldı ı, bir ki i adına 400'den fazla hat açıldığının tespit edilmesi üzerine bu konuya ilişkin sınırlamalar getirildi i, e-devlet üzerinden mobil hat sorgulama hizmetinin devreye alındı ı, abone bilgilerinin güncelliğinin sağlanması için i letmecilere bir çok yükümlülük getirildi i, yapılan denetimlerde, yükümlülüklerin yerine getirilmediğinin tespit edilmesi üzerine bir çok kez idarî yaptırım uygulandı ı; ancak, gerek savcılıklar ve gerekse kamu kurum ve kurulu larından gelen ikâyetler ve Kurum tarafından yapılan düzenli denetimler neticesinde, abonelere ait bilgilerinin hâlen güncelliğinin sağlanamadığının anlaşıldı ı; son olarak Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından Kuruma iletilen başvuruda; açık hatlarla mücadele kapsamında, Türkiye Noterler Birliği tarafından uygulanan ve noterlerde herhangi bir işlem yapıldı ı esnada, işlem yapan vatandaşın kayıtlı bütün cep telefonlarına bilgilendirme mesajı gönderilmesi tedbirine) benzer şekilde hat açma işlemi yapılırken adına hat açılan vatandaşın T.C. kimlik numarasına kayıtlı tüm telefon numaralarına, *“Kimlik bilgileriniz kullanılarak adınıza telefon hat açma işlemi yapılmaktadır. Bilginiz dışında açılan telefon hattını en kısa sürede i letmecinize başvurarak iptal ettiriniz”* ekinde bir bilgilendirme mesajı gönderilmesinin dolandırıcılık başta olmak üzere suçlarla etkin mücadelede ve usulsüz açılan hatların önüne geçilmesinde faydalı olacağı ifade edildi i; açık hatlarla mücadele, tüketici hak ve menfaatlerinin ve kamu düzeninin korunmasına yönelik olarak yapılan pek çok düzenlemeye, i letmecilere getirilen yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediğinin tespiti açısından i letmeciler nezdinde yapılan denetimlere ve uygulanan idarî yaptırımlara rağmen abonelere ait bilgilerinin güncelliğinin hâlen sağlanamaması nedeniyle, sektörün dinamizmi de göz önünde bulundurularak önceki Kurul kararlarının gözden geçirilmesi ve yeni tedbirler alınması ihtiyacı hasıl olmuştur, 24/10/2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı Kurul kararı ile açık hatların engellenmesi, tüketici hak ve menfaatlerinin korunmasını teminen i letmecilere, abonelik sözleşmelerinde yazılan usulsüzlüklerin önlenmesi için gerekli tedbirleri almaları yönünde ilave yükümlülükler getirildi i anlaşılmaktadır.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

5397 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici-istihbari amaçlı ve 5271 sayılı Kanun'un 135'inci maddesi kapsamındaki adli amaçlı ileti im tespiti, dinlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında verilen görevleri süresinde, eksiksiz ve herhangi bir aksamaya sebebiyet vermeyecek ekilde yerine getirmek ve söz konusu i ve i lemleri tek bir merkezden yürütmekle yükümlü kılınan davalı idarenin, söz konusu yükümlülü ü sa lıklı bir ekilde yerine getirilebilmesi için, abonelere ait bilgilerin do ru, güncel ve güvenilir olması gerekmektedir. Açık hatlara ili kin ilk ikâyetlerin ortaya çıktı ı 2008 yılından bu yana davalı idarece alınan bir dizi önleme ra men abonelere ait bilgilerinin hâlen güncelli inin sa lanamamı olması kar ısında, dava konusu Kurul kararları ile "Teknik Detay Dokümanı" olu turulmak suretiyle i letmeci bazlı desen yapısı terk edilerek, farklı farklı formatlardaki desen yapıları nedeniyle olu an hataların en aza indirilmesinin amaçlandı ı; ayrıca, kurumsal abonelik kapsamındaki numaraların hangi kullanıcı tarafından kullanıldı ının bildirilmesi, TCKN (Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numarası) ve YKN (Yabancı Kimlik Numarası) numaraları bulunmayan veya do rulanamayan aboneliklerin, çe itli mecralardan yapılan bildirimlere ra men kimlik numaralarına ula ılamaması üzerine önce eri imin kısıtlanması sonrasında hattın kapatılması, takip eden asgari bir yıl boyunca yeniden tahsise açılmaması; son dönemde Yabancı Kimlik Numaraları üzerine kullanıcılarının rızaları dı nda açılan hatlarda ya anan artı lar dikkate alındı ında, pasaport ve muadili uluslararası geçerili i olan belgelerle yapılan aboneliklerde; kimlik numarası alanında Kurum tarafından sa lanacak pasaport bilgi teyidi için olu turulan numaraların yurda giri tarihini takip ederi 90 gün boyunca geçerli olması, bu süre sonunda YKN'ye dönü türülemeyen hatlar için Ek-Teknik Detay Dokümanı'nda belirtilen ekilde kapatma i lemi yapılması; ilk abonelik tesisi, numara ta ıma, i letmeci de i ikli i, abonelik devri gibi nedenlerle abonelik sözleşmesi veya SIM kart de i imi i lemleri yapan i letmecinin, bilinen bütün numaralarına SMS gönderilmesi suretiyle, milli güvenlik, kamu düzeni, tüketici menfaatlerinin korunması ve ma duriyetlerinin önlenmesine yönelik düzenleme yapıldı ı anla ılmaktadır.

Davacı tarafından, abonelere ait bütün ki isel verilerin Kuruma aktarılması suretiyle kullanıcı profillerinin çıkarılmaya çalı ıldı ı, elde edilen büyük verinin (big data) veri mühendisli i sayesinde malî ve siyasi analizlerde kullanılmaya son derece müsait oldu u ileri sürülmekte ise de, Dairemizin 15/06/2021 tarih ve E:2019/2412 sayılı ara kararı ile, "Kurum'a aktarılan abonelere ait söz konusu ki isel veriler üzerinde, yetkili Kurum ve Kurulu lar tarafından herhangi bir hukukî inceleme veya talep bulunmaksızın "**veri i leme**" yapıldı ı,"nın davalı idareden soruldu u; davalı idarece verilen 05/08/2021 tarih ve 50218 sayılı ara karar cevabında, yetkili kurum ve kurulu lar tarafından herhangi bir hukuki inceleme talebinde bulunulması durumunda sorgulanmaya hazır olarak tutulmasını teminen ilgili sorgu sistemleri için i lendi i, bunun haricinde yetkili kurum ve kurulu lar tarafından herhangi bir talep bulunmaksızın "veri i leme" yapılmadı ı gibi talep olmaksızın hiçbir veri hakkında sorgulama yapılmadı ı, yetkili kurum ve kurulu lardan gelen talep üzerine görevli personel tarafından yapılan sorgulamaların LOG kayıtlarının tutuldu u, söz konusu kayıtlarda hangi

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No : 2019/2412
Karar No : 2023/2555

sorgulamanın hangi talep üzerine yapıldı ının yer aldı ı belirtildi inden davacının bu yöndeki iddialarına itibar edilmemi tir.

Bu itibarla, ilgili kanunlar ile Kuruma verilen görev ve yükümlülükler kapsamında, milli güvenlik, kamu düzeni ve tüketici menfaatlerinin korunabilmesi amacıyla Kanundan kaynaklanan yetkiye dayanılarak tesis edildi i anla ılan dava konu düzenlemelerde hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna ula ılmış tır.

Davacı ve müdahilin di er iddiaları ise dava konusu i lemleri kusurlandırıcı mahiyette görülmemi tir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. DAVANIN REDD NE,

2. Ayrıntısı a a ıda gösterilen toplam 541,30-TL yargılama giderinin davacı; 121,30-TL yargılama giderinin davacı yanında müdahil üzerinde bırakılmasına,

3. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 19.000,00-TL vekâlet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine,

4. Posta giderleri avansından artan tutarların kararın kesinle mesinden sonra davacı ve müdahile iadesine,

5. Bu kararın tebli tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Dani tay dari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 23/05/2023 tarihinde oyçoklu uyla karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
Dr. Hasan	Mürteza	Iker	Fatih Mehmet	Tayyibe
GÜL	GÜLER	SERT	ALKI	KAYCIO LU
	(X)		(XX)	

YARGILAMA G DERLER (DAVACI) :

Toplam Harç : 388,80.-TL
Posta Gideri : 152,50.-TL
TOPLAM : 541,30.-TL

YARGILAMA G DERLER (MÜDAH L) :

Toplam Harç : 91,30.-TL
Posta Gideri : 30,00.-TL
TOPLAM : 121,30.-TL

(X) KAR I OY :

Dava, Bilgi Teknolojileri leti im Kurulu'nun "Abone desen yapısı" konulu 24/10/2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı kararı ile, bu kararda de i iklikler yapan 16/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSD/109 sayılı, 25/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSD/117 sayılı ve 08/05/2019 ve 2019/DK-BSD/131 sayılı Kurul kararlarının iptali istemi ile açılmış tır.

İlgili Mevzuat;

Dava konusu Kurul kararlarında, 5271 sayılı Kanun'un, 5397 sayılı Kanun'un ve 5651 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri ile 5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun 4., 6. ve 12. maddeleri kanuni dayanak olarak gösterilmi ; ayrıca Elektronik Haberle me Sektörüne li kin Yönetmeli in 19. maddesi ve di er ilgili mevzuat kapsamında hazırlandı ı belirtilmi tir.

5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun "İkeler" ba lıklı 4. maddesinde, elektronik haberle me hizmetinin sunulmasında ve bu hususta yapılacak düzenlemelerde esas alınacak ilkeler sayılmış , **"Kurumun görev ve yetkileri ba lıklı 6. maddesinin (c) bendinde;** abone, kullanıcı, tüketici ve son kullanıcıların hakları ile ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak, bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak, **(ı) bendinde;** elektronik haberle meyle ilgili olarak, i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyaca ı her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, Bakanlık tarafından elektronik haberle me sektörüne yönelik strateji ve politikaların belirlenmesinde ihtiyaç duyulanları, talebi üzerine Bakanlı a iletmek, **(y) bendinde;** bu Kanunla verilen görevlere ili kin yönetmelik, tebli ve di er ikincil düzenlemeleri çıkarmak" Kurumun görev ve yetkileri arasında sayılmış tır.

Aynı Kanunun "i letmelerin hak ve yükümlülükleri ba lıklı 12. maddesinin 1. fıkrasında; i letmecinin, Kurum düzenlemeleri ve yetkilendirmesinde öngörülen artlara uygun olarak yetkilendirildi i kapsamdaki elektronik haberle me hizmetini sunma hakkına sahip oldu u, **2. fıkrasında,** Kurumun, i letmecilere sektörün ihtiyaçları, uluslararası düzenlemeler, teknolojide meydana gelen geli meler gibi hususları gözeterek mevzuat do rultusunda yükümlülükler getirebilece i belirtildikten sonra, **(d) bendinde,** ki isel veri ve gizlili in korunması, **(e) bendinde;** tüketicinin korunması, **(f) bendinde,** Kuruma bilgi ve belge verilmesi, **(İ) bendinde;** ilgili mevzuat uyarınca Kurum tarafından istenilen hizmetleri yerine getirmek, bu yükümlülükler arasında sayılmış , **aynı maddenin 4. fıkrasında;** i letmecilerin hak ve yükümlülükleri ile ilgili usul ve esasların Kurumca belirlenece i, **5. fıkrasında da;** i letmecilerin elektronik haberle me sistemleri üzerinden milli güvenlikle ve 5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili di er kanunlarda getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin kar ılanmasına yönelik teknik alt yapıyı, elektronik haberle me sistemini hizmete sunmadan önce kurmakla yükümlü oldu u, halen elektronik haberle me hizmeti sunan i letmecilerin de; söz konusu teknik alt yapıyı, Kurum tarafından belirlenecek süre içerisinde aynı artlarla ve tüm harcamaları kendilerine ait olmak üzere kurmakla yükümlü oldukları düzenlenmi tir.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair 5397 sayılı Kanun ile, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selâhiyet Kanunu'nda, 2803 sayılı Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Kanunu'nda ve 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nda de i iklik ve eklemeler yapılarak, bazı suçların i lenmesinin önlenmesi, önleyici ve koruyucu tedbirlerin alınması, Devletin güvenli inin sa lanması vb... gerekçelerle, hakim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde, Emniyet Müdürü veya stihbarat Daire Ba kanı, Jandarma Genel Komutanı veya stihbarat Ba kanı, Mit Müste arı veya Yardımcısının yazılı emri ile, telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti imin tespit edilebilece i, dinlenebilece i, sinyal bilgilerinin de erlendirilebilece i veya kaydedilebilece i kurala ba lanmı tır.

5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un "Amaç ve Kapsam" ba lıklı 1. maddesinde; "Bu Kanunun amaç ve kapsamı; içerik sa layıcı, yer sa layıcı, eri m sa layıcı ve toplu kullanım sa layıcıların yükümlülük ve sorumlulukları ile internet ortamında i lenen belirli suçlarla içerik, yer ve eri m sa layıcıları üzerinden mücadeleye ili kin esas ve usûlleri düzenlemektir" kuralına yer verilmi , **Kanun'un "Bilgilendirme yükümlülü ü" ba lıklı 3. maddesinin 4. fıkrasında yer alan;** "*Trafik bilgisi Telekomünikasyon Ileti im Ba kanlı ı tarafından ilgili i letmecilerden temin edilir. Hakim tarafından karar verilmesi halinde ilgili mercilere verilir*" düzenlemesi, Anayasa Mahkemesi'nin 02/10/2014 günlü ve E:2014/149, K:2014/151 sayılı kararı ile iptal edilmi tir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135 ve devamı maddelerinde, telekomünikasyon yoluyla yapılan ileti iminin denetlenmesine ili kin düzenlemelere yer verilmi , ileti iminin telekomünikasyon yoluyla hakim; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de Cumhuriyet Savcısı kararı ile dinlenebilece i, kayda alınabilece i, sinyal kayıtlarının de erlendirilebilece i düzenlenmi tir.

Nihayet 5809 sayılı Kanuna dayanılarak hazırlanan Elektronik Haberle me Sektörüne li kin Yetkilendirme Yönetmeli inin " letmecilerin hak ve yükümlülükleri" ba lıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde; i letmecinin, Kurum tarafından yetkilendirmesi kapsamında istenen veya düzenli olarak gönderilmesi talep edilen bilgi, belge ve veriyi do ru ve eksiksiz olarak Kurumca istenen süre içerisinde vermekle yükümlü oldu u, **(f) bendinde;** eri m sa layıcı olan veya telefon hizmeti sunan i letmecinin, taraflara ili kin IP adresi, port aralı ı, verilen hizmetin ba lama ve biti zamanı, yararlanılan hizmetin türü, aktarılan veri miktarı, kullanıcı sayısı ve abone kimlik bilgileri ile altyapısı üzerinden gerçekle en görü melere ait trafik bilgilerini iki yıl süreyle; kullanıcı bilgilerini ise ilgili mevzuatta belirtilen zamana ımı süresi boyunca muhafaza etmekle yükümlü oldu u, **aynı maddenin 2. fıkrasında;** i letmelerin ayrıca,... ç) ki isel verilerin gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemelere uymakla yükümlü oldu u kurala ba lanmı tır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine istinaden hazırlandı ı belirtilen **dava konusu 24/10/2018 tarihli ve 2018/DK-BSD/314 sayılı Kurul Kararında özet olarak;** i letmeciler tarafından Kuruma gönderilen abonelik bilgilerinin, Kurul kararının ekinde yer alan

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

"Teknik detay dökümanı"na uygun olarak olu turularak, do ru, eksiksiz, zamanında ve güncel olarak olu turulup gönderilmesi, bunun için 02/07/2019 tarihine kadar süre verilmesi, kimlik numarası do rulamayan aboneler için çe itli yöntemlerle abonelerin bilgilendirilmesi, kimli in temin edilememesi/do rulanamaması halinde, 02/07/2019 tarihine kadar mesaj gönderimi ve veri trafi inin kısıtlanması, 01/10/2019 tarihine kadar hattın kapatılması ve bunu takip eden asgari bir yıl boyunca yeniden tahsise açılmaması vs... düzenlenmi , **Kararın eki "Abone Teknik Detay Dökümanı"nda ise;** abone T.C kimlik no, abone pasaport no, abone unvan, abone vergi no, abone mersis no, abone cinsiyet, abone uyruk, abone anne-baba adı, anne kızlık soyadı, do um yeri, do um tarihi, abone meslek, abone tarife, abone kimlik cilt, kütük, sayfa no, vergi no, unvan, abone adres, il, ilçe, kapı no, e-mail adresi ve bunun gibi bölümlerin i letmecinin yetkilendirilmesi kapsamında doldurulması gerekti i belirtilmi tir.

Dava konusu di er Kurul kararları ile de, 314 sayılı Kurul kararında, de i iklikler ve bazı eklemeler yapılmı tır.

Hukuki De erlendirme;

Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve hürriyetlerin, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasa'nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere ba lı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilece i, bu sınırlamaların Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamayaca ı belirtilmi tir. Anayasa'nın 20. maddesinin ilk fıkrasında, herkesin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahip oldu u, özel hayatın ve aile hayatının gizlili ine dokunulamayaca ı belirtilmi ; son fıkrasında da "Herkes, kendisiyle ilgili ki isel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; ki inin kendisiyle ilgili ki isel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere eri me, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları do rultusunda kullanılıp kullanılmadı nı ö renmeyi de kapsar. Ki isel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya ki inin açık rızasıyla i lenebilir. Ki isel verilerin korunmasına ili kin esas ve usuller kanunla düzenlenir." denilerek ki isel verilerin korunması, özel hayatın gizlili inin korunması kapsamında güvenceye kavu turulmu tur.

Anayasa'nın 22. maddesinde öngörülen haberle me özgürlü ü, ki inin kesintiye u ramadan ve sansür edilmeden ba kalarıyla ileti im kurma hakkıdır. Bu özgürlük, çok daha geni bir alanı kaplayan "özel hayatın" bir yönünü olu turur. Dolayısıyla "haberle menin gizlili i" kavramı, özel hayatın gizlili i kavramı içinde yer alır.

Özel hayatın korunması her eyden önce özel hayatın gizlili inin korunması, ba kalarının gözleri önüne serilmemesi demektir. Ki inin özel hayatında ya ananların yalnız kendisi veya kendisinin bilmesini istedi i kimseler tarafından bilinmesini isteme hakkı, ki inin temel haklarından biridir ve bu niteli i nedeniyle insan haklarına ili kin beyanname ve sözleşmelerde yer almı , tüm demokratik ülkelerin mevzuatlarında açıkça belirlenen istisnalar dı ında devlete, topluma ve di er ki ilere kar ı korunmu tur.

Bili im teknolojilerindeki geli meler sonucunda geleneksel yöntemlerle mümkün olmayan çok sayıda verinin toplanabilmesi, daha önce birbirinden ili kisiz ekilde tutulan pek

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

çok verinin merkezî olarak bir araya getirilebilmesi, verilerin veri e le tirme ve veri madencili i gibi ileri teknolojik imkânlarla analize tabi tutulmak suretiyle veriden yeni veriler üretme kapasitesinin artması, verilere eri im ve veri transferinin kolayla ması, ki isel verilerin ticari i letmeler kıymetli bir varlık niteli i kazanması neticesinde özel sektör unsurlarınca olu turulan risklerin daha yaygın ve önemli boyutlara ula ması, terör ve suç örgütlerinin ki isel verileri ele geçirme yönündeki faaliyetlerinin artması gibi etkenler günümüzde ki isel verilerin en üst seviyede korunmasını zorunlu kılmaktadır.

Belirtilen sebeplerle ki isel verilerin en üst seviyede korunması zorunlu olmakla birlikte bu hak mutlak ve sınırsız olmayıp Anayasa'nın 13, 20 ve 22. maddeleri gere ince belirli ko ullarda, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmamak üzere kanunla sınırlanabilir.

Ki isel veri kavramı, belirli veya kimli i belirlenebilir olmak artıyla, ki iye ili kin bütün bilgileri ifade eder. Bu ba lamda, adı-soyadı, do um tarihi ve do um yeri gibi bireyin sadece kimli ini ortaya koyan bilgiler de il, telefon numarası, motorlu ta it plakası, sosyal güvenlik numarası, pasaport numarası, görüntü ve ses kayıtları, IP adresi, e-posta adresi, aile bilgileri gibi ki iyi do rudan veya dolaylı olarak belirlenebilir kılan tüm veriler ki isel veri kapsamındadır. Buna göre dava konusu Kurul kararları ile Kuruma aktarılması istenilen bilgilerin, ki isel veri niteli inde oldu unda ku ku bulunmamaktadır.

Uyu mazlı ın çözüme kavu turulması açısından öncelikle, Kurum tarafından, ki isel veri oldu unda ku ku bulunmayan tüm abonelere ait bilgileri i letmecilerden istemesi ve bu bilgileri alması konusunda kanunen yetkisi bulunup bulunmadı ının belirlenmesi gerekmektedir.

Anayasa Mahkemesi, 02/06/2011 günlü ve E:2008/115, K:2011/86 sayılı kararında, 5809 sayılı Kanun'un; Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumunun i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden elektronik haberle meyle ilgili olarak, ihtiyaç duyaca ı her türlü bilgi ve belgeyi alabilmesini öngören 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (ı) bendini u gerekçeyle Anayasa'ya uygun bulmu tur.

*“iptali istenen ibare ile Kuruma verilen 'i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyaca ı her türlü bilgi ve belgeyi alma yetkisi'nin, Kurumun kurulu amacı ve faaliyet alanında yer alan elektronik haberle me sektörü ile ilgili ikâyetleri de erlendirme ve denetim i levlerini gerekti i gibi yerine getirebilmesi amacıyla **sınırlı olarak kullanılabilce i**, ayrıca Kurumun abone, kullanıcı, tüketici ve son kullanıcıların ki isel bilgilerinin gizlili ini ve i letmecilerin ticari sırlarını korumakla görevli oldu u dikkate alındı ında, iptali istenen ibare ile **Kuruma gerçek ya da tüzel ki ilerden özel hayatın gizlili ini ya da haberle me özgürlü ünü ihlal eden bilgi ve belgeleri alma konusunda yetki verildi i söylenemez. Bu nedenle iptali istenen kuralın özel hayatın gizlili i hakkını ve haberle me özgürlü ünü sınırlayan bir yönü bulunmamaktadır.**”*

Görüldü ü üzere, elektronik haberle me sektörü ile ilgili ikâyetleri de erlendirme ve denetim i levlerini gerekti i gibi yerine getirebilmesi amacıyla sınırlı olarak kullanılmak üzere

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

Kuruma, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden elektronik haberle meyle ilgili olarak, ihtiyaç duyaca ı her türlü bilgi ve belgeyi alabilme yetkisi verilmi tir. Kurumun ancak sınırlı olarak kullanabilece i bu yetkiyi, tüm abonelere ait ki isel verileri kapsayacak ekilde **sınırsız olarak kullanmasına**, özel hayatın gizlili ini ve haberle me özgürlü ünü ihlal edece i için izin verilmemi tir.

Bununla birlikte, 5809 sayılı Kanun'un 12. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (d) bendi ile abonelere ait ki isel verilerin ve gizlili inin korunması görevi i letmecilere verilmi olup, bu noktada Kuruma ise, i letmeciler tarafından abonelere ait ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemeleri ve denetlemeleri yapmak görevi verilmi tir. Dolayısıyla i letmeciler, abonelik sözleşmelerinin kurulabilmesi amacıyla gerekli olan ki isel bilgileri ve belgeleri abonelerden isteyebileceklerdir. Kanun koyucu, abonelere ait ki isel bilgileri ve belgeleri koruma görevini de i letmecilere vermi tir. letmecilerin, korumakla yükümlü oldu u abonelerine ait ki isel verileri, Kurum ile payla abileceklerine dair kanuni bir düzenleme bulunmamaktadır. Kurum, yalnızca, i letmecilerde bulunan ki isel verilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına yönelik gereken tedbirleri almak adına, i letmecilere yükümlülükler getirmek ve bunun için düzenlemeler yapmakla mükelleftir. Hâl böyle iken, Kurum'un, i letmecilerden abonelerine ait ki isel verilerin kendisiyle payla ılması yönünde talepte bulunmasının ya da i letmecilere bu noktada bir yükümlülük getirmesinin hiç bir kanuni dayana ı bulunmamaktadır. Zira anılan Kanun son derece açık olup, abonelerine ait ki isel verileri ve gizlili ini koruma görevi i letmecilere verilmi tir. Kurumun, i letmeciler tarafından abonelere ait ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemeleri yaparken, ikincil mevzuat ile tüm abonelere ait ki isel verilerin Kurum ile payla ılması yönünde yaptı ı düzenleme ile kanunun belirledi i sınırı a tı ı ve kanuna dayanmayan sınırsız bir yetkiyi ikincil mevzuat ile elde etmeye çalı arak yasama organına ait yetkiyi gasbetti i anla ılmaktadır. kincil mevzuat ile tüm abonelere ait ki isel verileri kapsayan böyle bir düzenlemenin, Anayasa'nın 13. maddesinde anlamını bulan ölçülülük ilkesinin, 20. ve 22. maddesinde güvence altına alınan özel hayatın gizlili i ilkesinin ihlali sonucunu do uraca nda ku ku bulunmamaktadır.

Belirtmek gerekirse, 6698 sayılı Ki isel Verilerin Korunması Kanunu'nun "Genel İlkeler" ba lıklı 4. maddesinin 1. fıkrasında; ki isel verilerin ancak bu Kanunda ve di er Kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uygun olarak i lenebilece i, 2. fıkrasında; ki isel verilerin i lenmesinde, a) Hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olma,... c) Belirli, açık ve me ru amaçlar için i lenme, ç) lendikleri amaçla ba lantılı, sınırlı ve ölçülü olma.... ilkelerine uyulmasının zorunlu oldu u düzenlenmi , "Ki isel verilerin i lenme artları" ba lıklı 5. maddesinin 1. fıkrasında; ki isel verilerin ilgili ki inin açık rızası olmaksızın i lenemeyece i, 2. fıkrasında; maddede belirtilen artlardan birinin varlı ı hâlinde, ilgili ki inin açık rızası aranmaksızın ki isel verilerinin i lenmesinin mümkün oldu u, bunların; a) Kanunlarda açıkça öngörülmesi, b) Fiili imkânsızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan ki inin kendisinin ya da bir ba kasının hayatı veya beden

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

bütünlü ünün korunması için zorunlu olması, c) Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin iflenmesinin gerekli olması, ç) Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması, d) İlgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması, e) Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri iflenmesinin zorunlu olması, f) İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri iflenmesinin zorunlu olması oldu u, "Kişisel verilerin aktarılması" başlıklı 8. maddesinin 1. fıkrasında; kişisel verilerin, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın aktarılamayacağı, 2. fıkrasında; kişisel verilerin; a) 5 inci maddenin ikinci fıkrasında, b) Yeterli önlemler alınmış kaydıyla, 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasında, belirtilen şartlardan birinin bulunması hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın aktarılabileceği, 3. fıkrasında; kişisel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümlerin saklı oldu u düzenlemelerine yer verilmiştir.

Bu arada, 5809 sayılı Kanun'un 12. maddesinin 5. fıkrası ile elektronik haberleşme sistemleri üzerinden milli güvenlikle ve 5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili diğer kanunlarla getirilen düzenlemelerle ilgili taleplerin karılanması için **teknik alt yapıyı kurma görevi** sektördeki işletmecilere verilmiş olup, atf yapılan kanunlar ve ilgili diğer kanunlarla bazı suçların iflenmesinin önlenmesi, önleyici ve koruyucu tedbirlerin alınması, Devletin güvenliğini sağlanması gerekçeleri ile, hakim kararı ile veya gecikmesinde sakınca olan hallerde ilgili kurum amirinin yazılı emri ile iletişiminin tespit edilebileceği, dinlenebileceği, sinyal bilgilerinin de erlendirilebileceği veya kaydedilebileceği kurala bağlanmıştır.

Dava konusu 314 nolu Kurul Kararının "Açıklamalar" bölümünde; 5397 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici - istihbari amaçlı ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. maddesi kapsamındaki adli amaçlı iletişiminin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına yönelik iflemler kapsamında verilen görevleri, süresinde, eksiksiz ve herhangi bir aksamaya sebebiyet vermeyecek şekilde yerine getirmekle yükümlü olan Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın kapatıldığı ve yetki ve sorumluluğundaki görevlerin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna devredildiği, bu bağlamda işletmecilerden abone rehber dosyaları alındığı, işletmecilerin dosyaları iletebilmesi için gerekli olan sunucu IP adresinin, FTP kullanıcı ve şifresinin, abone verilerinin iletebileceği izin bilgilerinin işletmecilere, Bilgi Teknolojileri Kurumu tarafından bildirileceği belirtilmiş ve kişisel verilerin Kuruma aktarılması bu kapsamda de erlendirilmiştir.

Görüldüğü üzere, söz konusu Karar ile; abonelere ilişkin kişisel bilgilerin, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından, ilgili işletmeciler aracılığı ile, ortada herhangi bir hukuki inceleme ya da süreç bulunmaksızın temin edilmesi düzenlenmektedir. Başka bir deyişle, anılan Kurul kararları; suçların tespiti, soruşturulması ve kovuşturulmasında kullanılmak üzere, gerçek ve tüzel kişilere ilişkin kişisel bilgilerin, davalı idare tarafından, herhangi bir hukuki inceleme veya talep bulunmaksızın, ilgili işletmeciler aracılığı ile temin edilmesine olanak sağlamaktadır. Milli güvenlikle, 5397 ve 5651 sayılı Kanunlar ve ilgili diğer kanunlarla getirilen düzenlemelerle Kurum'a **sınırlı olarak verilen yetki**, hakkında herhangi bir

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

hukuki süreç bulunmayan di er tüm abonelere ait ki isel verileri kapsayacak ekilde **sınırsız bir ekilde geni letilmi tir.**

Her ne kadar ki isel verilerin korunması hakkı mutlak ve sınırsız olmayıp, belirli ko ullarda, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmamak üzere kanunla sınırlanabilir ise de; davalı idarenin, 314 sayılı kararın açıklamalar bölümünde belirtilen amacı a acak ekilde, hakkında herhangi bir adli süreç veya talep bulunmayan di er tüm abonelere ili kin ki isel verilere sınırsız bir ekilde ula bilirden olması, ki ilerinin özel hayatlarına müdahale edilme riskini içermektedir. Dava konusu Kurul kararlarında, temin edilecek bilginin Kurum tarafından ne ekilde kullanılacağı, tutulacağı süre gibi hususlarla ilgili olarak, herhangi bir belirlilik de bulunmamaktadır.

Anayasa ile güvence altına alınan "**ki isel verilerin korunmasını isteme hakkı**"nın ya ama geçirilebilmesi için, bu hakkı ilgilendiren yasal düzenlemeler ile verilen yetkiler kullanılırken, ki ilerinin özel hayatlarını ilgilendiren veri, bilgi ve belgelerin **resmi makamların keyfi müdahalelerine kar ı korunmasını** da gerektirmektedir.

Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve özgürlüklerin özlerine dokunulmaksızın ölçülülük ilkesine uygun ekilde, yasayla sınırlandırılabilmesi belirtilmektedir. Ölçülülük lkesi sınırlamada ba vurulan aracın sınırlama amacını gerçekle tirmeye elveri li olmasını; bu aracın sınırlama amacı açısından gerekli olmasını ve araçla amacın ölçüsüz bir oran içinde bulunmamasını ifade eder. Burada kısıtlama için kullanılan araçla amaç arasında hak ve özgürlü ü en az sınırlayacak dengeli bir orantı aranmaktadır.

Uyu mazlıkta dava konusu Kurul kararlarının amacı; "*Önleyici, istihbari ve adli amaçlı ileti imin tespit edilmesine, dinlenmesine ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında verilen görevleri süresinde ve eksiksiz ekilde yerine getirmek*" olarak belirtilmi tir, bunun için kullanılan araç da, i letmeciler tarafından edinilen tüm abonelere ait bilgileri Kuruma aktarmak olarak belirlenmi tir. Yani, önleyici, istihbari ve adli i lemler kapsamında verilen görevlerin süresinde ve eksiksiz yerine getirilmesi için, hakkında ilgili kanunlar gere ince ba latılmı herhangi bir hukuki süreç bulunmayan abonelere ait ki isel verilerin de, önceden hazır olsun yakla ımıyla Kuruma gönderilmesi gerekmektedir. Ancak, Kurumun adli, istihbari ileti imin tespitinin, süresinde ve eksiksiz yerine getirmesine yönelik amacını gerçekle tirebilmesi için; i letmeciler tarafından kurulmu teknik alt yapı mevcut iken bu alt yapının güncel bilgiler ile düzgün ve sorunsuz i leyi i için gerekli tedbirlerin alınması yerine hakkında hukuki süreç bulunmayan abonelere ait ki isel verilerin Kuruma aktarılmasına yönelik ikincil mevzuat ile yapılan düzenlemenin hukuken gerekli ve ölçülü oldu unu kabul etmek mümkün de ildir. Gereklilik, bir temel hakkı en az sınırlayan aracın seçilmesini gerektirmekte olup, tüm abonelere ait ki isel verilerin Kuruma aktarılmasının, hakkı en az sınırlayan yumu ak bir araç oldu unu söylemek mümkün de ildir. Çünkü söz konusu kural, çok geni bir çerçeveyi kapsayarak, hakkında herhangi bir hukuki süreç bulunmayan bireylerin de neredeyse her türlü özel nitelikli ki isel bilgilerinin toplanmasını ve aktarılmasını öngörmektedir. Dava konusu Kurul kararları ile amaç araç dengesi orantısız bir ekilde bozulmu tur.

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

Davalı idare tarafından; i letmecilerin abonelerden elde ettikleri verilerin do ru, güvenilir ve güncel tutulmasının gerekti i, bunun tüketicilerin ve kamu otoritelerinin menfaatleri açısından önemli oldu u, Kuruma, gerek Cumhuriyet Ba savcılıkları tarafından, gerekse di er kamu kurum ve kurulu ları tarafından iletilen ikayetler kapsamında i letmeciler tarafından elde edilen bilgilerin halen güncel olmadığı, özellikle milli güvenlili i ilgilendiren terör, uyu turucu ve dolandırıcılık gibi suçlarda abone bilgileri güncel olmayan telefon hatlarının kullanıldı ı, gerçek suçlara ula ılmakta zorluk çekildi inden bahisle, kurumdan caydırıcı önlemlerini alınmasının talep edildi i belirtilmekte ise de; bu amacı gerçekle tirmek için i letmeciler tarafından kurulmu olan teknik alt yapının kullanılmayarak, pasaport no, anne kızlık soyadı, do um yeri, mesle i, cinsiyeti, uyru u gibi ki isel verilerin, herhangi bir merciin talebi olmaksızın, Kurum'a aktarılmasının, belirtilen amacı ne ekilde sa ladı ı anla ılamamı tır. Davalı idare tarafından bu bilgilerin Kurum'a aktarılmasının zorunlu olmadığı, i letmecilerin elinde varsa aktaracakları savunulmu ise de, dava konusu Kurul kararlarının i letmecilerde bu bilgileri abonelerden temin etmek ekinde bir yükümlülük olarak de erlendirildi i ve bu ekilde uygulama yapıldı ı anla ılmaktadır.

Yine davalı idare tarafından; Kurul kararlarının, abone bilgilerinin güncel ve do ru olması amacına yönelik olarak kamu yararı ta ıdı ı iddia edilmekte ise de, bunun da, **Elektronik Haberle me Sektörüne li kin Yetkilendirme Yönetmeli i** kapsamında davalı idarece, alınacak olan, ki isel verilerin i letmecilerde do ru ve güncel olarak saklanmasını temin etmeye yönelik idari tedbirlerle ve arttırılacak denetimlerle sa lanabilece i açıktır.

Öte yandan, daha önce 6552 sayılı Kanun'un 126. maddesi ile de i tirilen 5651 sayılı nternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlemesi ve Bu Yayınlar Yoluyla lenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 3. maddesinin 4. fıkrasında yer alan; "Trafik bilgisi, Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ı tarafından ilgili i letmecilerden temin edilir. Hakim tarafından karar verilmesi hallerinde ilgili mercilere verilir." düzenlemesi, Anayasa Mahkemesi'nin 02/10/2014 günlü ve E:2014/149, K:2014/151 sayılı kararı ile; 5651 sayılı Kanunun 4. maddesine eklenen 3 nolu fıkrada yer alan; " çerik sa layıcı, Ba kanlı ın, bu Kanun ve di er kanunlarla verilen görevlerinin ifası kapsamında talep etti i bilgileri, talep edilen ekilde Ba kanlı a teslim eder ve Ba kanlıkça bildirilen tedbirleri alır" düzenlemesi ise, Anayasa Mahkemesi'nin 08/12/2015 günlü ve E:2014/87, K:2015/112 sayılı kararı ile iptal edilmi tir.

Görüldü ü üzere, aboneye ait trafik bilgisinin, idarece, i letmecilerden temin edilmesine yönelik, dava konusu Kurul kararları ile benzer nitelikteki kanuni düzenlemeler, Anayasa Mahkemesince iptal edilmi , ancak davalı idarece benzer düzenleme, bu kez Kurul kararları ile yapılmı tır.

Bu itibarla, davalı Kuruma adli, önleyici, istihbari amaçlarla ve belli bir hukuki sürece ba lı olmak kaydıyla "sınırlı" olarak verilen görevlerin, abone desen yapısı adı kullanılarak, hakkında adli, önleyici, istihbari herhangi bir hukuki süreç bulunmayan tüm aboneleri kapsayacak ekilde "sınırsız bir yetkiye" dönü türülmek suretiyle ikincil mevzuat ile yapılan

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

düzenlemelerin, kanuni dayanaktan yoksun oldu u, temel hak ve özgürlükleri do rudan ilgilendiren bu düzenlemelerin, üst hukuk normları ile de il de, Kuruma verilen genel yetki kapsamında, Kurul kararları ile tesisinin hukuken mümkün bulunmadı ı, kanuni dayana ı olmadan idari bir düzenleme ile belirtilen abone grubunun temel hak ve özgürlüklerine gereksiz ve ölçüsüz müdahalede bulunuldu u anla ıldı ından, hakkında adli, önleyici, istihbari herhangi bir hukuki bir süreç bulunmayan abonelerin ki isel verilerinin korunmasını isteme hakkının, özel hayatın gizlili inin ve ki isel verileri payla mayan abonelere yaptırım öngörmesi nedeniyle haberle me özgürlü ünün ihlal edilmesi sonucunu do uran dava konusu Kurul kararlarında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Ayrıca, abonelerin ki isel verilerinin Kuruma aktarılmasını düzenleyen dava konusu Kurul kararları tesis edilmeden önce, 6698 sayılı Kanun'un 22. maddesi gere ince Ki isel Verileri Koruma Kurulu'ndan görü alınmamı olup, davalı idare tarafından bu husus; 6698 sayılı Kanun'un "stisnalar" ba lıklı 28. maddesinin (ç) bendinde yer alan "*Ki isel verilerin milli savunmayı, milli güvenli i, kamu güvenli ini, kamu düzenini veya ekonomik güvenli i sa lamaya yönelik olarak kanunla görev ve yetki verilm i kamu kurum ve kurulu ları tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve metni kapsamında de erlendirildi inden istihbari faaliyetler kapsamında i lenmesi*" hükmü, Kanun hükümlerinin uygulanmayaca ı hâller arasında sayıldı ından Ki isel Verileri Koruma Kurulu'ndan görü alınmadı ı ekinde açıklanmı tır. Yukarıda da ifade edildi i üzere, anılan maddede belirtilen anlamda davalı Kuruma do rudan kanun ile verilm i bir yetki bulunmamaktadır. Davalı idarenin, 5809 sayılı Kanun'un kendisine verdi i yetkinin sınırlarını a arak tüm abonelerin ki isel verilerinin Kuruma aktarılmasına yönelik idari düzenleme yaptı ı, di er kanunların verdi i yetkiyi ise hakkında adli, önleyici, istihbari herhangi bir hukuki süreç bulunmayan tüm aboneleri kapsayacak ekilde "**sınırsız bir yetkiye**" dönü türdü ü anla ıldı ından dava konusu Kurul kararları ile 6698 sayılı Kanun'un amaç ve ilkelerine uygun davranmadı ı sonucuna ula ılmı tır.

Açıklanan nedenlerle hukuka uygunluk bulunmayan dava konusu Kurul Kararlarının iptaline karar verilmesi gerekti i oyu ile karara katılmıyorum.

Üye

Mürteza GÜLER

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No : 2019/2412
Karar No : 2023/2555

(XX) KAR I OY :

Dava, Bilgi Teknolojileri Leti im Kurulu'nun "Abone desen yapısı" konulu 24/10/2018 tarih ve 2018/DK-BSD/314 sayılı kararı ile, bu kararda de i iklikler yapan 16/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSD/109 sayılı, 25/04/2019 tarih ve 2019/DK-BSO/117 sayılı ve 08/05/2019 ve 2019/DK-BSD/131 sayılı Kurul kararlarının iptali istemi ile açılmış tır.

Ki isel veri kavramı, belirli veya kimli i belirlenebilir olmak artıyla, ki iye ili kin bütün bilgileri ifade eder. Bu ba lamda, adı-soyadı, do um tarihi ve do um yeri gibi bireyin sadece kimli ini ortaya koyan bilgiler de il, telefon numarası, motorlu ta it plakası, sosyal güvenlik numarası, pasaport numarası, görüntü ve ses kayıtları, IP adresi, e-posta adresi, aile bilgileri gibi ki iyi do rudan veya dolaylı olarak belirlenebilir kılan tüm veriler ki isel veri kapsamındadır. Buna göre dava konusu Kurul kararları ile Kurum'a aktarılması istenilen bilgilerin, ki isel veri niteli inde oldu unda ku ku bulunmamaktadır.

Anayasa'nın 20. maddesinin üçüncü fıkrasında, herkesin kendisiyle ilgili ki isel verilerin korunmasını isteme hakkına sahip oldu u, bu hakkın ki inin kendisiyle ilgili ki isel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere eri me, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları do rultusunda kullanılıp kullanılmadı ını ö renmeyi de kapsadı ı, ayrıca, ki isel verilerin ancak kanunda öngörülen hâllerde veya ki inin açık rızasıyla i lenebilece i ve ki isel verilerin korunmasına ili kin esas ve usûllerin kanunla düzenlenece i ifade edilerek ki isel verilerin korunmasını isteme hakkı güvence altına alınmı tır. Öte yandan, ki isel verilerin korunması hakkı sınırsız olmayıp bu hakkın Anayasa'da güvence altına alınan di er temel hak ve özgürlüklerin korunması veya Anayasa'nın devlete bir görev olarak yükledi i millî güvenli in, kamu düzeninin ve kamu güvenli inin korunması gibi nedenlerle sınırlandırılması mümkündür. Ancak, bu konuda sınırlama yapılırken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması rejimini belirleyen Anayasa'nın 13. maddesinde yer alan kurallara uygun davranılması gerekmektedir. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca ki isel verilerin korunması hakkı, yalnızca kanunla ve demokratik bir toplumda gerekli oldu u ölçüde sınırlandırılabilir. Ayrıca, getirilen bu sınırlamalar hakkın özüne dokunamayaca ı gibi, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.

Uyu mazlı ın çözüme kavu turulması açısından öncelikle, Kurum tarafından, ki isel veri oldu unda ku ku bulunmayan abonelere ait bilgileri i letmecilerden istemesi ve bu bilgileri alması konusunda kanunen yetkisi bulunup bulunmadı ının belirlenmesi gerekmektedir.

Karar metninde aktarılan mevzuatın de erlendirilmesinden, elektronik haberle me sektörünün düzenleyici ve denetleyici kurumu olan davalı idarenin, abone kullanıcı ve son kullanıcıların hakları ile ki isel bilgilerin i lenmesi ve gizlili inin korunmasına ili kin düzenlemeleri yapmak, bu kapsamda **i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak** konusunda görev ve yetkisinin bulundu u, kanunlar ile kendisine verilen görev ve yetkileri yerine getirebilmek amacıyla gerekli düzenlemeleri yapabilece i, i letmecilere bir takım

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

yükümlülükler getirebilece i, düzenleme yaparken dikkate alınması gereken en temel ilkelerin "*tüketici hak ve menfaatinin gözetilmesi*" ile "**Millî güvenlik ile kamu düzeni gereklerine öncelik verilmesi**" oldu u, elektronik haberle me sektöründe faaliyet gösteren i letmecilerin ise, söz konusu görev ve yetkilerin yerine getirilebilmesi amacıyla talep edilen her türlü bilgi ve belgeyi davalı idareye vermekle yükümlü oldu u anla ılmaktadır.

Öte yandan, 5397 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici-istihbari amaçlı ve 5271 sayılı Kanun'un 135'inci maddesi kapsamındaki adli amaçlı ileti im tespiti, dinlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında verilen görevleri süresinde, eksiksiz ve herhangi bir aksamaya sebebiyet vermeyecek ekilde yerine getirmek ve söz konusu i ve i lemleri tek bir merkezden yürütmekle yükümlü olarak kurulan Telekomünikasyon Ileti m Ba kanlı 'nın 15/08/2016 tarih ve 671 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 22. maddesi gere ince kapatılması ile söz konusu görev ve yetkilerin davalı idareye devredildi i anla ılmaktadır.

Bu itibarla, 5809 sayılı Kanun, 5397 sayılı Kanun (2559 sayılı, 2803 sayılı ve 2937 sayılı Kanunlar), 5271 sayılı Kanun, 671 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 5651 sayılı Kanunların ilgili maddeleri uyarınca davalı idareye verilen görev ve yükümlülüklerin süresinde, eksiksiz ve aksama olmaksızın yerine getirilebilmesi amacıyla, Kurum'un i letmeciler, kamu kurum ve kurulu ları ile gerçek ve tüzel ki ilerden ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi almak ve gerekli kayıtları tutmak, i letmecilere bir takım yükümlülükler getirebilmek konusunda kanunî yetkisinin bulundu u dikkate alındı ında, dava konusu Kurul kararlarının yasal dayana ının bulundu u anla ılmaktadır.

Ancak, dava konusu Kurul kararlarının amacının, önleyici, istihbari ve adli amaçlı ileti imin tespit edilmesine, dinlenmesine ve kayda alınmasına yönelik i lemler kapsamında Kurum'a verilen görevlerin süresinde ve eksiksiz ekilde yerine getirmesini sa lama oldu u, bu kapsamda i letmecilerden, abonelerine ili kin (*Dava konusu Kurul kararları ile belirlenen*) bilgilerin belirli standartlar çerçevesinde Kurum'a aktarılmasının istenildi i anla ılmaktadır. Davalı idare tarafından, "*i letmecilerin abonelerden elde ettikleri verilerin do ru, güvenilir ve güncel tutulmasının gerekti i, bu hususun tüketicilerin ve kamu otoritelerinin menfaatleri açısından önemli oldu u, Kurum'a, gerek Cumhuriyet Ba savcılıkları tarafından, gerekse di er kamu kurum ve kurulu ları tarafından iletilen ikâyetler kapsamında i letmeciler tarafından elde edilen bilgilerin hâlen güncel olmadı ı, özellikle milli güvenlili i ilgilendiren terör, uyu turucu ve dolandırıcılık gibi suçlarda abone bilgileri güncel olmayan telefon hatlarının kullanıldı ı, gerçek suçlulara ula ılmakta zorluk çekildi inden bahisle, Kurum'dan caydırıcı önlemler alınmasının talep edildi i*" belirtilmekte ise de; "Anne Kızlık Soyadı", "Mesle i", "Cinsiyeti", "Uyru u", "POP Bilgisi", "Adres", "Mail Adresi" ve "Do um Yeri" bilgilerinin Kurum'a aktarılmasının söz konusu amacı ne ekilde sa ladı ı anla ılamamı tır.

Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve özgürlüklerin özlerine dokunulmaksızın ölçülülük ilkesine uygun ekilde, yasayla sınırlandırılabilce i belirtilmektedir. Ölçülülük lkesi sınırlamada ba vurulan aracın sınırlama amacını gerçekle tirmeye elveri li olmasını; bu aracın

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE

Esas No : 2019/2412

Karar No : 2023/2555

sınırlama amacı açısından gerekli olmasını ve araçla amacın ölçüsüz bir oran içinde bulunmamasını ifade eder. Burada kısıtlama için kullanılan araçla amaç arasında hak ve özgürlü ü en az sınırlayacak dengeli bir orantı aranmaktadır.

28/07/2010 tarih ve 27655 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan i lem tarihinde yürürlükte bulunan Elektronik Haberle me Sektöründe Tüketici Hakları Yönetmeli i'nin (Mülga) "Abonelik sözleşmelerinin uygulanması" ba lıklı 15. maddesinin 7. fıkrasında yer alan, "Abonenin hattının, kullanıma açılabilmesi için, bu maddede yer alan belgelerin eksiksizli i ve söz konusu belgelerdeki bilgilerin do rulu u i letmeci tarafından kontrol edilerek gerekli teyit i lemi ç i leri Bakanlı ı Nüfus ve Vatanda lık leri Genel Müdürlü ü Merkezi Nüfus dairesi Sisteminden yapılır. Söz konusu bilgilerin do rulu u onaylanmadan açılan hat ile ilgili olarak her türlü sorumluluk i letmeciye aittir." kuralı uyarınca, ç i leri Bakanlı ı Nüfus ve Vatanda lık leri Genel Müdürlü ü Merkezi Nüfus dairesi Sisteminden teyidi yapılan "**T.C. Kimlik Numarası**" bilgisinin söz konusu amacın gerçekleştirilmesi açısından tek ba ına yeterli oldu u; "Anne Kızlık Soyadı", "Mesle i", "Cinsiyeti", "Uyru u", "POP Bilgisi", "Adres", "Mail Adresi" ve "Do um Yeri" gibi ki sel verilerin Kurum'a aktarılmasının hukuken gerekli ve ölçülü oldu unu kabul etmek mümkün de ildir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Kurul kararlarının "**T.C. Kimlik Numarası**" bilgisi di ndaki ki sel verilerin Kuruma aktarılmasına ili kin kısımlarında hukuka uygunluk bulunmadı ndan, dava konusu Kurul kararlarının bu kısımlarının iptaline, di er kısımlar yönünden davanın reddine karar verilmesi gerekti i oyu ile karara katılmıyorum.

Üye

Fatih Mehmet ALKI