

T.C.

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU

Tarih : 10.04.2026

Tüketici Hakları Dairesi

Sayı : 26-004

Konu: 2026/İK-THD/67 Sayılı Kurul Kararı Ekindeki İkincil Düzenleme Tadili Taslağına İlişkin Kamuoyu Görüşü

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulu'nun 06.03.2026 tarihli ve 2026/İK-THD/67 sayılı Kararı ile kamuoyu görüşüne açılan ikincil düzenleme tadili taslağı incelenmiştir. Taslak; Kimlik Doğrulama Yönetmeliğı (KDY), Tüketici Hakları Yönetmeliğı (THY), 552 sayılı Karar ve 314 sayılı Karar değışikliklerini ile Geçici Madde 8 Usul ve Esaslarını kapsamaktadır.

Derneğimiz, 02.02.2026 tarihli ve 26-001 sayılı başvurusunda da ifade ettiğı üzere, 7571 sayılı Kanun ile getirilen düzenlemelerin temel amacını — *SİM kart dolandırıcılığının önlenmesi, abonelik süreçlerinin güvenilirliğinin artırılması ve tüketici korumasının güçlendirilmesi* — bütünüyle benimsemektedir. Taslak, bu amacı ikincil mevzuat düzeyinde somutlaştıran, teknik açıdan kapsamlı ve yerinde bir düzenlemedir.

Aşağıdaki görüşler taslağın özüne yönelik herhangi bir itiraz içermemekte; yalnızca uygulamanın etkinliğini artırmak amacıyla iki ayrı konuda geçiş sürecine ilişkin değılendirmeler sunmaktadır.

A. Yürürlük Tarihi — Bayi Kanalı Fiziksel Altyapısı (KDY Madde 9, THY Madde 3)

Taslak ile KDY ve THY değışikliklerinin 25.06.2026 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülmektedir. Bu tarih itibarıyla bayi kanalında yazılı abonelik sözleşmelerinde KDY Ek-4'te tanımlanan TEKB doğrulama süreci işletilecek; bu süreç üzerinde tuş takımı (PIN pad) veya parmak izi özeti okuyucusu bulunan ve TS 13678 standardına uygun Kart Erişim Cihazı kullanımını zorunlu kılmaktadır.

Taslağın kamuoyuna açıldığı 11.03.2026 tarihi ile yürürlük tarihi 25.06.2026 arasındaki süre yaklaşık 15 haftadır. Bu süre içinde tamamlanması gereken adımlar şunlardır: TS 13678 standardına uygun cihazların tedarikçilerden temini (ithalat ve gümrük süreçleri dahil ortalama 8-12 hafta), temin edilen cihazların BTK veya yetkili kuruluş nezdinde uygunluk doğrulaması, bayi ağlarında kurulum ve teknik personel eğitimi. Alternatif işletmecilerin büyük çoğunluğunun yüzlerce bayi noktasına sahip olduğu ve bu süreçlerin paralel değıl sıralı işlemesi gerektiğı göz önüne alındığında, 15 haftalık sürenin yeterli olmadığı değılendirilmektedir.

Bu çerçevede iki alternatif öneri sunulmaktadır. Birincisi, yürürlük tarihinin en az üç ay ötelenerek 25.09.2026 olarak belirlenmesidir. İkincisi, yürürlük tarihinin korunmakla birlikte 25.09.2026 tarihine kadar geçerli olmak üzere mevcut yöntemlerle işlem yapılmasına olanak tanıyan açık bir geçiş hükmünün Usul ve Esaslar metnine eklenmesidir. Her iki seçenek de düzenlemenin hedefini zedelemeksizin sektörün altyapı hazırlığını tamamlamasına imkân verecektir.

B. KDY Madde 6/A Uygulaması — İşletmeci Dışı Sistem Bağımlılığı

KDY'ye eklenen 6/A maddesi, elektronik kimlik doğrulama kabiliyetini haiz kimlik belgesine sahip olmayan yabancı uyruklu başvuru sahiplerinin kimlik doğrulamasını Göç İdaresi Başkanlığı mobil uygulaması üzerinden yürütülen bir süreçle gerçekleştirmektedir. Bu düzenleme mobil ve sabit ayrımı yapmaksızın tüm elektronik haberleşme hizmetleri için geçerlidir; dolayısıyla sabit telefon ve internet erişim hizmeti sunan işletmeciler de bu sürecin işletilmesinden doğrudan sorumludur.

Söz konusu süreç, işletmecinin kendi kontrolünde olmayan iki harici sisteme — Göç İdaresi Başkanlığı mobil uygulaması ve BTK vasıtasıyla işlenen konum sorgusu altyapısı — bağımlıdır. KDY 6/A'nın 1. fıkrasının (b) bendinde, başvuru sahibine gösterilecek bilgilerin işletmeci tarafından BTK vasıtasıyla Göç İdaresi Başkanlığı'na iletileceği düzenlenmektedir; ancak bu iletimin teknik altyapısı ve işletmecinin bu süreçteki rolünün sınırları taslakta açık değildir. Öte yandan 6/A'nın 3. fıkrasında, doğrulama tamamlanamayan başvuru sahibinin İl Göç Müdürlüklerine yönlendirilmesi öngörülmekte; bu yönlendirmenin ne şekilde ve ne sürede gerçekleştirileceği ile işletmecinin yükümlülüğünün nerede sona erdiği de belirsizliğini korumaktadır.

Uygulamanın işletici açısından öngörülebilir olması için şu hususların ikincil düzenleme veya Kurum tarafından yayımlanacak teknik kılavuz aracılığıyla netleştirilmesi önerilmektedir: İşletmecinin BTK'ya bilgi iletiminde kullanacağı teknik yöntem ve veri formatı; Göç İdaresi Başkanlığı mobil uygulaması üzerinden doğrulama yapılamadığının tespitinde işletmecinin izleyeceği prosedür; İl Göç Müdürlüğüne yönlendirmenin ardından abonelik başvurusunun askıya alınma süresi ve bu süre zarfında uygulanacak mevzuat; harici sistemlerde kaynaklanan kesinti veya gecikme hâllerinde işletmecinin sorumluluğunun sınırları.

C. THY Madde 7/16-17 — Kurumsal Abone Aktiflik Kontrolü

Taslağın THY'ye eklediği 16. fıkra, işletmeciye üç ayda bir tüm abonelerin aktifliğini teyit yükümlülüğü getirmekte; 17. fıkra ise teyit edilemeyen aboneler için 24 saat içinde SMS bildirim, 7 gün içinde kısıtlama ve 30 gün içinde hat kapatma şeklinde kademeli bir yaptırım zinciri öngörmektedir.

Kurumsal aboneliklerde aktiflik kontrolü, tüzel kişi yetkilisinin kimlik numarası üzerinden yapılmaktadır. Ancak uygulamada yetkili kişi zaman içinde değişebilmekte; ayrılmış veya yetkisi sona ermiş kişi nedeniyle KPS sorgusu olumsuz sonuç verebilmektedir. Bu durumda kurumsal abonenin bilgisi olmaksızın kısıtlama ve hat kapatma sürecinin işleyebileceği riski doğmaktadır.

Bu çerçevede, kurumsal abonelerde aktiflik kontrolünün yetkili kişinin kimlik durumu yerine öncelikle tüzel kişiliğin faaliyet durumu esas alınarak yapılması önerilmektedir. Teyit işlemlerinin MERSİS, Vergi Kimlik Numarası veya Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi üzerinden tüzel kişilik düzeyinde yürütülmesi; yetkili kişi değişikliğinin tek başına kısıtlama gerekçesi sayılmaması; bildirim ve kısıtlama süreçlerinde kurumsal abonenin güncel iletişim bilgilerinin esas alınması bu kapsamda değerlendirilebilecek düzenlemelerdir.

D. Açıklık Talep Edilen Diğer Hususlar

Taslağın uygulanması sürecinde aşağıdaki iki konuda da Kurum'dan açıklık beklenmektedir.

KDY Madde 1'de TEKB ve YAKB tanımları teknik standartlara ve güvenlik seviyelerine yapılan çok katmanlı atıflarla kurgulanmıştır. Hangi somut belge türlerinin bu tanımlar kapsamında değerlendirileceği ve işletmecilerin belirli bir belgenin kapsam dahilinde olup olmadığını nesnel olarak teyit edebileceği bir referans mekanizmasının oluşturulması, uygulama yeknesaklığı açısından önem taşımaktadır.

KDY Madde 2'de düzenlenen TEKB ile birlikte PAdES oluşturma yönteminin, taslak öncesinde işletmecilerin kullandığı mevcut PAdES tabanlı imza süreçlerine engel teşkil etmediğinin netleştirilmesi de uygulamada tereddüt oluşmaması bakımından faydalı olacaktır.

Derneğimiz, taslakta öngörülen düzenlemeleri desteklemekte ve üyelerinin uyum sürecine aktif katkı sağlamaya devam etmektedir. Yukarıda yer alan öneriler, düzenlemelerin amacına herhangi bir zarar vermeksizin uygulanabilirliğini güçlendirmeye yöneliktir.

Görüşlerimizin değerlendirilmesini saygıyla arz ederiz.

Saygılarımızla,

Serdil YALÇIN DAŞER
Genel Sekreter

Halil Nadir TEBERCİ
Yönetim Kurulu Başkanı

TELKODER

Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği